

Geachte leden van de raadscommissie,

Ik wil graag het woord tot u richten namens de bewoners van de Oversluis en Stokhorsterweg in Ulft. U gaat zo vergaderen over de het visiedocument Landschapspark Oude IJssel. De buurt betreurt het dat wij op geen enkel moment betrokken zijn bij de ontwikkeling van de visie. Wij zijn dan ook verrast en willen u laten weten het niet eens te zijn met sommige elementen uit hoofdstuk 3.4, het gebied tussen Bontebrug en Ulft.

In de visie is een weg ingetekend die loopt van de nieuwe rotonde bij Bontebrug, strak langs de beek die de erfscheiding vormt tussen onze huizen en de wei, en eindigt bij de parkeerplaats van het DRU-park. De buurt heeft bezwaren tegen deze locatie zo dicht op hun tuinen. Tevens zijn er vragen over de functie van deze ontsluiting. In de visie wordt gesproken over een fietsverbinding (deels ook ter vervanging van het huidige pad langs de Oude IJssel), en daarnaast over een weg. Onduidelijk is of dit alleen een calamiteitenweg betreft bij evenementen dan wel een openbaar toegankelijke weg. Er wordt ook gesproken over het herstellen van de historische loop van de Oude IJssel en het creëren van natte natuur in dit gebied. De buurt kan goed leven met dit laatste, naar analogie van Engbergen. Een fiets- wandelpad dat dit gebied ontsluit is ook geen probleem, met dien verstande dat de afstand tot de erfgronden veel groter moet worden om recht te doen aan onze privacy en vrije uitzicht. De komst van een weg is van een heel andere orde omdat deze het landschap veel meer verstoort en uiteraard de kans op overlast vergroot. De buurt vraagt zich af waarom er überhaupt een weg zou moeten komen. Als het puur gaat om calamiteiten bij evenementen dan zijn er vele alternatieven denkbaar. Op dit moment wordt het erf van boer Breunissen hiervoor gebruikt. Een meer definitieve ontsluiting voor calamiteiten zou ook op die plek gerealiseerd kunnen worden of anders parallel aan de reeds bestaande ontsluiting richting de rotonde bij Silvolde. Theoretisch kan het geplande fietspad ook zodanig breed gemaakt kunnen worden dat hulpdiensten hiervan gebruik kunnen maken. Wij willen echter geen volwaardige, laat staan openbare weg. Die zal immers leiden tot een definitieve verandering van het landschap, overlast (denk aan geluid, zwerfval, verlies aan privacy), een verminderd gevoel van veiligheid (ongewenste toegang tot percelen aan de achterzijde, drugshandel) en het opent naar de toekomst toe een risico op verdere ontwikkeling tot zelfs woningbouw aan toe. Ook als dat laatste nu niet in de plannen staat kunnen toekomstige bestuurders daar anders over denken, zeker als er al ontsluiting gerealiseerd is. Het plan om natte natuur te herstellen en de komst van een weg gaan ons inziens niet samen.

Ons tweede punt betreft de optie die in de visie wordt genoemd om de historische plek van het Huis Ulft beter "beleefbaar" te maken door het aanleggen van een nieuwe wandelroute. Graag wijzen wij u er op dat deze plek privé terrein is. Het aanleggen een wandelpad door de percelen van drie bewoners is niet realistisch.

Ons derde punt betreft de komst van dagbestedingscentrum "het Paviljoen" aan de oever van de Oude IJssel. De buurt steunt van harte het concept maar heeft twijfels bij de gekozen locatie. Er is inmiddels een formele zienswijze ingediend door meerdere bewoners. Hierin wordt de zorg uitgesproken over mogelijke overlast (het pand grenst aan drie percelen), en problemen met bevoorrading en parkeren op de Oversluis. Nu al is hier regelmatig sprake van overlast door parkerende auto's en is sprake van een gevaarlijke en onoverzichtelijke situatie voor fietsers. De buurt vraagt zich af of dit wel de beste plek is voor dit project. Een betere plek lijkt ons naast RKV het Anker aan de overzijde van de Oversluis. Hier is men niemand tot last en heeft men de beschikking over een parkeerterrein. Ook is het op dit deel van de fietsroute, richting Engbergen, veel drukker, is het uitzicht er mooier en er is meer reuring vanwege activiteiten op het water, zeker als daar

mogelijk een wildwaterbaan wordt aangelegd. Ook zal het Paviljoen meer zichtbaar zijn vanaf de weg dan wanneer het verscholen ligt in een inham van onze tuin. Tot slot is de locatie niet logisch als in de landschapsvisie wordt gesproken over het omleggen van het huidige fietspad naar achter de Oversluis en het pad sowieso zal worden onderbroken als er een haven aangelegd gaat worden.

Ons laatste punt is een vraag. In de visie wordt weinig gezegd over woningbouw. Er gaan echter wel geruchten omtrent mogelijke woningbouw aan de overzijde van de Oversluis (tussen Bontebrug en de Badweg) en op de kaart staat ook een icoontje dat deze optie suggereert. Hiermee lijkt de gemeente al voor te sorteren op woningbouw in onze buurt. Wij willen graag weten van de wethouder of er plannen zijn voor woningbouw in onze buurt, ook achter de Oversluis.

Geachte leden van de raadscommissie. Op grond van de hier bovengenoemde overwegingen wil de buurt garanties van de wethouder dat er geen openbare weg zal komen in het natuurgebied achter de Oversluis, hooguit een fiets- wandelpad dat op grotere afstand van de bewoonde percelen gelegen dient te zijn. Een wandelroute langs de historische plek van Huis Uft is geen realistisch plan omdat dit privé terrein is. De stippellijn die nu is ingetekend in het landschapsplan dient te worden verwijderd. Het dagbestedingscentrum "Het Paviljoen" verdient een betere plek, logistiek ook meer verantwoord, aan de overzijde van de Oversluis. De buurt wil weten van de wethouder of er plannen zijn voor woningbouw in onze buurt.

De buurt is gaarne bereid om de lokale situatie ter plekke te verduidelijken en nodigen iedereen die dat wil van harte uit om zelf te komen kijken.

Deze notitie zal worden ingesproken tijdens de Raadscommissie gecombineerd op 07.02.2022 namens alle bewoners van de Oversluis en Stokhorsterweg te Uft met uitzondering van de bewoners van Oversluis 3. Indien gewenst kan een namenlijst separaat worden toegevoegd.

Contactpersoon namens de buurt:

Dhr. P.C. van de Meeberg

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

De bewoners van het gebied Oversluis – Stokhorsterweg (hierna aangeduid als Oversluis) willen graag gezamenlijk reageren op de recent gepubliceerde visiedocument Landschapspark Oude IJssel. We willen de raadscommissie Fysieke Leefomgeving, de gemeenteraad en het college van B&W, nog voordat de visie wordt vastgesteld in de raad, wijzen op onze zorgen en bezwaren t.a.v. de plannen voor het deelgebied “tussen Ulft en Bontebrug” (hoofdstuk 3.4).

Net zoals burgermeester Otwin van Dijk verrast was door de plannen van de noordtak van de Betuwelijn door de Achterhoek, waren wij verrast door de landschapsvisie. Bij herhaling wordt vermeld dat het document is opgesteld na overleg met de bewoners. Er is echter met geen van ons bij de ontwikkeling van deze plannen gesproken. Wij herkennen ons dus geenszins in het motto van de gemeente “Samen Denken en Doen”. We begrijpen dat dit document slechts contouren schetst en de opmaat zal zijn voor een ontwikkelplan dat gefaseerd zal worden uitgerold in de komende 30 jaar. De verantwoordelijke wethouders geven ook aan in de media dat “niets in beton is gegoten” en dat elk element zal worden getoetst op wenselijkheid en haalbaarheid en dit alles steeds in overleg met de betrokkenen. Als buurt hebben wij hier weinig vertrouwen in.

Tekenend in dit kader is dat de bewoners van Oversluis 15 voorafgaand aan de nieuwbouw van hun huis navraag hebben gedaan bij het waterschap en de gemeente (o.a. met een mede-architect van de visie). Hierbij is expliciet aangegeven dat er geen plannen zouden zijn voor veranderingen in dit gebied. Vrijwel op de dag dat zij hun nieuwe huis hebben betrokken verschijnt deze visie waarin een weg is voorzien die direct grenst aan hun perceel. Dezelfde teleurstelling geldt voor de nieuwe bewoners van Oversluis 13 en 13 a. Ook de komst van dagbestedingscentrum “Het Paviljoen” aan de oever van de Oude IJssel bleek al in een afrondende fase te zijn zonder dat er ooit door de gemeente overleg is geweest met aanpalende bewoners (met uitzondering van de bewoners op Oversluis 3). Sterker nog, verzoeken van die bewoners om dat stukje grond eventueel te mogen kopen bleven onbeantwoord. Het moge duidelijk zijn dat de buurt de gemeente ziet als een onbetrouwbaar apparaat met een eigen agenda. Dat is de reden dat wij reeds in dit stadium willen aangeven welke bezwaren wij hebben tegen de landschapsvisie.

In zijn algemeenheid is de buurt wel enthousiast over de visie en de uitgangspunten die hieraan ten grondslag liggen. We zien als voorbeeld het gebied Engbergen als een zeer geslaagd project met grote meerwaarde voor de natuur, de bewoners en de aantrekkelijkheid van de gemeente. Maar daar heeft men niet of nauwelijks te maken gehad met bewoners. De inwoners van de het gebied Oversluis zijn hier allemaal komen wonen vanwege de unieke combinatie van ruimte, rust en uitzicht enerzijds en de directe nabijheid van de dorpskern anderzijds. Deze rustige en groene wijk is in die zin uniek. Elementen uit de landschapsvisie die ons woonplezier verder kunnen verhogen zullen wij aanmoedigen. Wij zien echter ook bedreigingen voor dat woonplezier en sommige van de bedreigingen zijn voor ons onacceptabel. Onze zorgen betreffen de volgende elementen:

1. De plannen om een weg aan te leggen achter de huizen van de Oversluis langs
2. Het plan om een wandelroute aan te leggen langs de historische plek van het Huis Ulft
3. De komst van een dagbestedingscentrum annex lunchroom langs de Oude IJssel
4. Mogelijke woningbouw aan de overzijde van de Oversluis en achter de Oversluis
5. De plannen van de erfgenamen van Stokhorsterweg 8 om groepsaccommodatie te ontwikkelen

De grootste zorg gaat uit naar punt 1, een nieuwe weg achter de Oversluis

Ad 1.

In de visie is een weg ingetekend die loopt van de nieuwe rotonde bij Bontebrug, strak langs de beek die de erfscheiding vormt tussen onze huizen en de wei, en eindigt bij de parkeerplaats van het DRU-park. De buurt heeft bezwaren tegen deze locatie zo dicht op hun tuinen. Tevens zijn er vragen over de functie van deze ontsluiting. In de visie wordt gesproken over een fietsverbinding (deels ook ter vervanging van het huidige pad langs de Oude IJssel), en daarnaast over een (calamiteiten-) weg. Er wordt ook gesproken over het herstellen van de historische loop van de Oude IJssel en het creëren van natte natuur in dit gebied. De buurt kan goed leven met dit laatste, naar analogie van Engbergen. Een fiets- wandelpad dat dit gebied ontsluit is ook geen probleem, met dien verstande dat de afstand tot de erfgronden veel groter moet worden om recht te doen aan onze privacy en vrije uitzicht. De komst van een weg is van een heel andere orde omdat deze het landschap veel meer verstoort en uiteraard de kans op overlast vergroot. De buurt vraagt zich af waarom er überhaupt een weg zou moeten komen. Als het puur gaat om calamiteiten bij evenementen dan zijn er vele alternatieven denkbaar. Op dit moment geldt dat het erf van boer Breunissen hiervoor kan worden gebruikt. Een meer definitieve ontsluiting zou ook op die plek gerealiseerd kunnen worden of anders parallel aan de reeds bestaande ontsluiting richting de rotonde bij Silvolde. Theoretisch kan het geplande fietspad ook zodanig breed gemaakt kunnen worden dat hulpdiensten hiervan gebruik kunnen maken. Wij willen echter geen volwaardige, laat staan openbare weg. Die zal immers leiden tot een definitieve verandering van het landschap, overlast (geluid, zwerfval, verlies aan privacy), een verminderd gevoel van veiligheid (ongewenste toegang tot percelen aan de achterzijde, drugshandel) en het opent naar de toekomst toe een risico op verdere ontwikkeling tot zelfs woningbouw aan toe. Ook als dat laatste nu niet in de plannen staat kunnen toekomstige bestuurders daar anders over denken, zeker als er al ontsluiting gerealiseerd is. Het plan om natte natuur te herstellen en de komst van een weg gaan ons inziens niet samen. Samengevat willen wij de garantie van B&W dat hier geen openbare weg gaat komen en dat een eventueel fiets- wandelpad op veel grotere afstand van onze percelen komt en op zal gaan in het landschap.

Ad 2.

In de visie wordt de optie genoemd om de historische plek van het Huis Ulft beter "beleefbaar" te maken door het aanleggen van een nieuwe wandelroute. Graag wijzen wij de raad er op dat deze plek privé terrein is. De huidige bewoners op Stokhorsterweg 3 vinden het geen probleem als mensen komen kijken naar de maquette van het Huis Ulft die hier al jaren te zien is. Dit kan ook zonder al te veel inbreuk op de privacy. Het doortrekken van één of meerdere wandelpaden, eventueel doorlopend tot aan de Oude IJssel, door de percelen en tuinen van Sokhorsterweg 3, 5 en 8 is niet realistisch.

De punten 3 t/m 5 zijn niet direct aan de orde in de landschapsvisie maar hebben wel raakvlakken hiermee en zijn ook actueel. Daarom willen we die kort aanstippen.

Ad 3.

De komst van een dagbestedingscentrum op de voormalige plek van de visvereniging de Brasems aan de oever van de Oude IJssel. Hiervoor is inmiddels een vergunning aangevraagd. De buurt steunt van harte het concept maar heeft twijfels bij de gekozen locatie. Er is inmiddels een formele zienswijze

ingediend door de bewoners van Stokhorsterweg 3 en Oversluis 9 en 11, alsmede door bewoners van de Allee aan de overzijde. Hierin wordt de zorg uitgesproken over mogelijke overlast (geen feesten en partijen), en problemen met bevoorrading en parkeren op de Oversluis. Hoewel dit niet de hele buurt aangaat, en de bezwaren ook niet unaniem worden gedeeld, vragen wij ons af of dit wel de beste plek is voor dit op zich mooie project. Een betere plek lijkt ons naast RKV het Anker aan de overzijde van de Oversluis. Hier is men niemand tot last en heeft men de beschikking over een parkeerterrein. Ook is dit deel van de fietsroute veel drukker (richting Engbergen) dan de huidige voorgenomen plek. Het uitzicht is er mooier en er is meer reuring vanwege activiteiten op het water, zeker als daar mogelijk een wildwaterbaan wordt aangelegd. Ook zal het Paviljoen meer aandacht trekken als het zichtbaar is vanaf de weg en de brug dan wanneer het verscholen ligt in een inham midden in de tuin van Stokhorsterweg 3 en Oversluis 9. Tot slot is de locatie niet logisch als in de landschapsvisie wordt gesproken over het omleggen van het huidige fietspad naar achter de Oversluis (zie punt 1) en het pad sowieso zal worden onderbroken als er een haventje aangelegd gaat worden. De buurt verzoekt de raad met klem om deze punten mee te nemen in haar overwegingen.

Ad 4.

In de visie wordt m.b.t. het gebied Oversluis weinig gezegd over woningbouw. Er gaan echter wel geruchten omtrent mogelijke woningbouw aan de overzijde van de Oversluis (tussen Bontebrug en de Badweg) en op de kaart staat ook een icoontje dat deze optie suggereert. Hiermee lijkt de gemeente al voor te sorteren op woningbouw in onze buurt. Wij willen graag weten van de wethouder of er (al dan niet in het kader van de landschapsvisie) plannen zijn voor woningbouw waar dan ook in het hierboven genoemde gebied.

Ad 5.

De visie moedigt het ontwikkelen van toerisme en culturele en educatieve activiteiten aan. In dat kader zijn er plannen ontwikkeld door de erfgenamen van de bewoners van Stokhorsterweg 8. Deze plannen zijn door hen gedeeld via social media en de verwachting is dat er binnenkort een vergunning zal worden aangevraagd. Grote zorg van de buurt is de schaal van de activiteiten. Zo wil men o.a. een groepsaccommodatie voor 30 personen realiseren, inclusief catering, ook voor feestjes en partijen. Dit moet ook de belangrijkste bron van inkomsten worden. Het pand ligt helemaal aan het eind van de (doodlopende) Stokhorsterweg en men moet om daar te komen gebruik maken van het recht van overpad van nummer 3. De Stokhorsterweg is zo smal dat twee auto's elkaar niet kunnen passeren. Hoewel men voor de toegang vooral gebruik wil maken van het pad langs de Oude IJssel maakt de buurt zich grote zorgen over toename van verkeer en parkerende auto's op de Stokhorsterweg en de Oversluis, nog los van de overige mogelijke overlast. Het op deze schaal commercieel uitbaten van een woonhuis lijkt de buurt ongewenst. Dit punt wil de buurt hier alleen benoemen om aan te geven dat er momenteel heel veel ontwikkelingen zijn in de buurt die direct of indirect invloed hebben op ons woonplezier. We beseffen dat de raadscommissie niet de plek is voor een formeel bezwaar.

Op grond van de hier bovengenoemde overwegingen wil de buurt garanties van de wethouder dat er geen openbare weg zal komen in het natuurgebied achter de Oversluis, hooguit een fiets- wandelpad dat op grotere afstand van de bewoonde percelen gelegen dient te zijn. Een wandelroute langs de

historische plek van Huis Ulft is geen realistisch plan omdat dit privé terrein is. Het dagbestedingscentrum "Het Paviljoen" verdient een betere plek, logistiek ook meer verantwoord, aan de overzijde van de Oversluis. De buurt wil weten van de wethouder of er plannen zijn voor woningbouw in onze buurt.

De buurt is gaarne bereid om de lokale situatie ter plekke te verduidelijken en nodigen iedereen die dat wil van harte uit om zelf te komen kijken.