



## Vooradvies Natuur bestemmingsplan (soorten)

---

Aan : gemeente Oude IJsselstreek,  
t.a.v. Gijsbert Voerman  
Zaaknr. : 2023ea0565  
Zaakomschrijving : soortgericht onderzoek park Meghlo  
Behandeld door : Bettina van de Wetering  
Datum : 1 mei 2023

### Inleiding

Er is een plan ingediend voor 47 woningen, horeca en een museum. Op basis van de resultaten van de quick scan is een soortgericht onderzoek ingediend. De gemeente vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek in dit verband om toetsing van het rapport. Ze vraagt of de ontheffing redelijkerwijs kan worden verleend zoals het rapport aangeeft.

Het advies is gebaseerd op de aangeleverde informatie en beschikbare kennis op het moment dat deze notitie is opgemaakt. Wijzigingen in informatie of kennis kunnen ertoe leiden dat het advies niet meer adequaat is of komt te vervallen.

### Beoordelingskader

Op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en het CITES worden veel planten en diersoorten beschermd. Ook habitats worden beschermd (aangewezen natuurgebieden). De regels uit deze richtlijnen en verdrag zijn geïmplementeerd in de Nederlandse Wet Natuurbescherming. Deze wet vervangt sinds 1 januari 2017 de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet heeft de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten tot doel. De wet beschermt niet alle plant- en diersoorten en de mate van bescherming kan van soort tot soort verschillen. Ontwikkelingen zijn alleen toelaatbaar als er geen nadelige gevolgen zijn voor:

- beschermde soorten
- Natura 2000-gebieden.

In bepaalde situaties is een ontheffing of vergunning nodig.

### Inhoudelijke toets

Door Tauw is een quick scan uitgevoerd. Op basis van de resultaten is een soortgericht onderzoek uitgevoerd. Dat rapport is van 31 oktober 2022. Het nader onderzoek betreft de soorten:

- Flora:
  - o Blauw guichelheil
  - o Grote leeuwenklauw
  - o Kleine wolfsmelk
- Fauna:
  - o Steenmarter en boommarter
  - o Grote bosmuis
  - o Vleermuizen
  - o Sperwer
  - o Ransuil, kerkuil en steenuil
  - o Teunisbloempijlstaart.

Status rapport	niet bekend
Is het rapport recent (niet ouder dan 3 jaar) ?	ja
Wordt het wettelijk kader beschreven ?	ja
Wordt de situatie beschreven ?	ja
Is de onderzoeksmethodiek beschreven ?	ja
Is het onderzoek uitgevoerd door een ecologisch deskundige ?	ja
Is gebruik gemaakt van literatuurgegevens ?	ja
Is er veldonderzoek gedaan ?	ja
Heeft een beoordeling plaatsgevonden naar beschermde flora ?	ja



---

Heeft een beoordeling plaatsgevonden naar beschermde fauna ?	ja
Is gewerkt volgens het Vleermuisprotocol 2021 ?	ja
Is gewerkt volgens kennisdocumenten voor de betreffende soort ?	ja
Bij afwezigheid van protocollen en/of kennisdocumenten, is dan gebruik gemaakt van de kennis van Veldwerkgroepen, expert judgement ?	ja

Kan ingestemd worden met de conclusies van het rapport? Deels

1. Pagina 30: vliegroute vleermuizen:

Heel vaak wordt te gemakkelijk beweerd dat een vliegroute niet essentieel zou zijn omdat elders voldoende alternatieven zijn. Zo ook in dit rapport. De onderbouwing die het rapport geeft, zijn de zeer lage aantallen aangetroffen vleermuizen op de onderzochte route. Er zijn echter slechts 2 bezoeken afgelegd. De zogenaamde alternatieve route is niet onderzocht zodat ook niet bekend is of die route wel een alternatief vormt.

2. Pagina 35, 36: teunisbloempijlstaart:

als argument dat de ontheffing redelijkerwijs kan worden verleend, schaarst Tauw de beoogde ontwikkeling onder 'groot openbaar belang'. Het initiatief is echter van een particulier/bedrijf die de eigen gronden wil ontwikkelen. Aangetoond zal moeten worden waarom juist hier de noodzaak voor woningen, horeca en een museum is. De gemeente Oude IJsselstreek is groot genoeg. De locatie van het leefgebied van de teunisbloempijlstaart is echter op deze gronden. Onder paragraaf 6.2.2. stelt Tauw dat binnen het plangebied voldoende ruimte is om mitigerende en compenserende maatregelen te treffen waarmee de staat van instandhouding van de aanwezige soorten gewaarborgd kan worden. Voor de teunisbloempijlstaart echter, geldt het gehele gebied als overwinteringsgebied.

3. De aanneme dat een ontheffing redelijkerwijs verkregen kan worden, is te stellig. Het bevoegd gezag, provincie Gelderland, bepaalt of ontheffing wordt verleend. Hiervoor moet de aanvraag goed worden onderbouwd. Met name het argument 'woningnood in Nederland', op pagina 36 van het rapport, moet worden onderbouwd. Diverse nieuwbouwprojecten voor woningen gaan inmiddels niet door omdat de nieuwe woningen te duur zijn. Kopers haken af (bron: NOS journaal dd 30 april 2023). Ook moet onderbouwd worden wat horeca en een museum te maken hebben met woningnood.

### **Conclusie / advies**

Er is nadere onderbouwing nodig waarom er sprake is van een niet essentiële vliegroute van vleermuizen. Aangetoond moet worden dat de in het rapport aangegeven alternatieve route inderdaad een alternatief is.

Bij de provincie Gelderland moet voor dit plan een aanvraag om ontheffing worden ingediend. Zolang er geen ontheffing is verleend, mogen er geen voorbereidende werkzaamheden worden uitgevoerd.