

Feedbackdocument

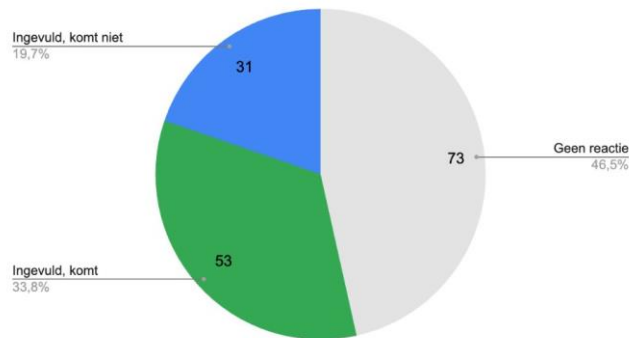
In de aanloop naar de transformatie in het leerlingenvervoer hebben wij verschillende belanghebbende partijen gesproken en feedback gevraagd. Belanghebbende Deze feedback is verwerkt in het uiteindelijke voorstel. In dit document hebben wij de feedback momenten die wij hebben gehad vastgelegd. U vindt in dit document feedback van de volgende partijen;

1. Ouders die gebruik maken van taxivervoer in de gemeente Oude IJsselstreek
 - a. Vragenlijst en respons
 - b. Verslag ouderavonden
2. Buurtzorg Jong (jeugdteams)
3. De samenwerkingsverbanden
4. VSO-Scholen
5. PO-scholen
6. Lokale Educatieve Agenda
7. Adviesraad Sociaal Domein

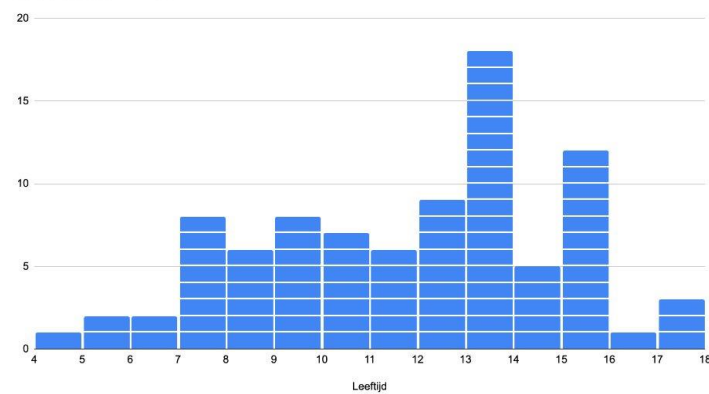
De vragenlijst

Meer dan de helft van de uitgestuurde vragenlijsten zijn ingevuld. Dat is voor een vragenlijst een hoge respons. De lijst heeft betrekking op 178 leerlingen uit 157 gezinnen die met taxivervoer naar school gaan

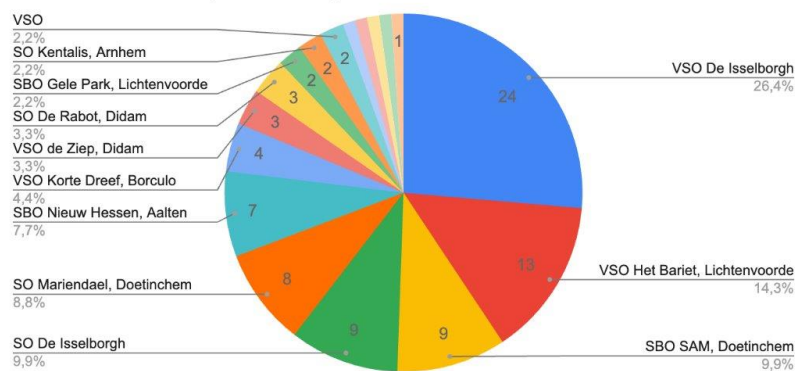
Respons op de vragenlijst en aanmelding avonden



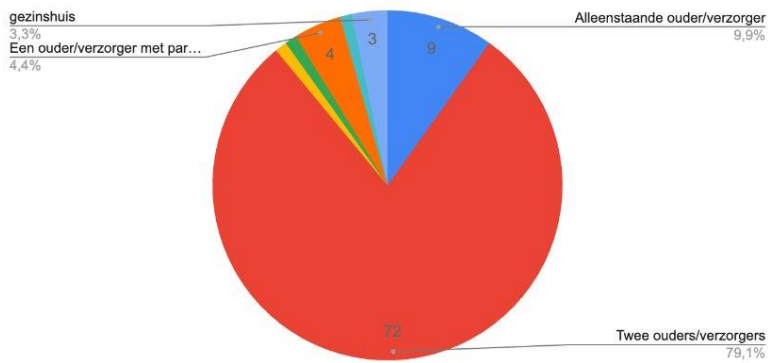
Hoe oud is uw kind?



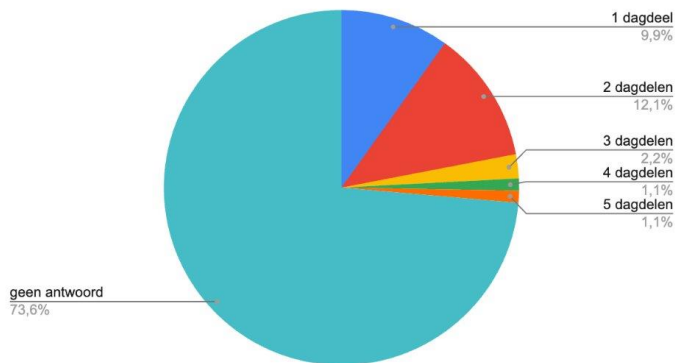
Bezochte scholen (taxivervoer)



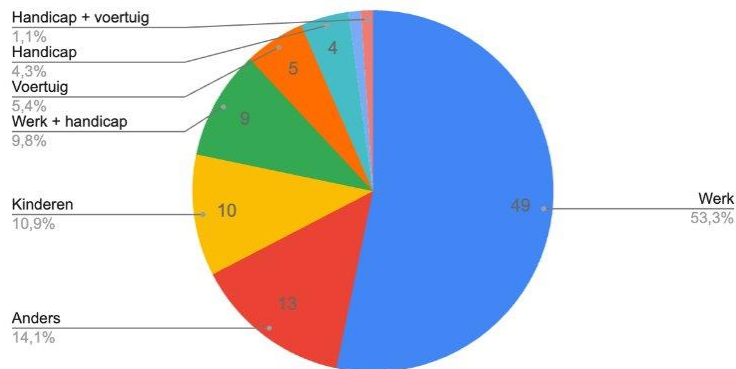
Wat is uw gezinssituatie?



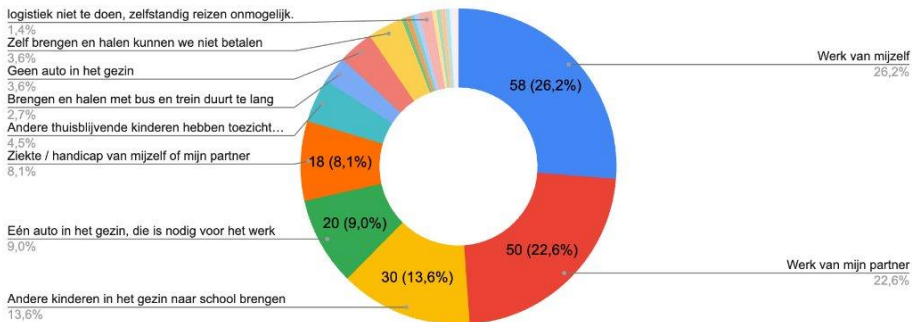
Hoe vaak kunt u uw kind per week brengen en/of halen?



Wat is de belangrijkste reden waarom u taxivervoer heeft aangevraagd?



Welke belemmeringen heeft u? (meerdere keuzes)



Ouders hebben meestal te maken met een combinatie van redenen.

Samenvatting gesprek tussen ouders en de gemeente

Veel ouders zijn ongerust over de plannen om het beleid over het vervoer naar school te wijzigen. Naar aanleiding van de twee avonden hebben we als gemeente geconstateerd dat we bij ouders de indruk hebben gewekt dat er voor iedereen veel zal wijzigen in het leerlingenvervoer. We willen nadrukkelijk meegeven dat dit niet het geval zal zijn.

Kinderen en gezinnen waarbij volledig taxivervoer noodzakelijk is om naar school te gaan, zullen dit toegekend blijven krijgen. Met kinderen en ouders waarbij mogelijkheid is om zelfstandig te (leren) reizen of waar meer zelfredzaamheid mogelijk is, zal de gemeente hierover in gesprek gaan.

Zorgbehoeften van kinderen

Ouders maken zich zorgen dat het verhogen van zelfredzaamheid bij kinderen met een hoge zorgbehoefte negatieve gevolgen kan hebben voor hun welzijn en het onderwijs. De gemeente geeft aan het leerlingenvervoer toekomstbestendig te willen maken. Daarom vormen persoonlijke gesprekken tussen gemeente en ouders een onmisbare schakel om in de toekomst leerlingenvervoer volledig op maat aan te kunnen bieden.

Informatie over de mogelijke wijzigingen

Sommige ouders gaven aan dat zij het jammer vonden dat de brief en vragenlijst vooral op de ouders waren gericht, terwijl de individuele behoeften van het kind centraal zouden moeten staan. Omdat een brief en vragenlijst misschien niet voor alle ouders toegankelijk zijn bestaat er bezorgdheid over het gebrek aan reacties van bepaalde ouders. Ouders suggereren dat de gemeente ook andere manieren moet zoeken om deze ouders te bereiken, bijvoorbeeld via scholen. Uit de hoge respons op de vragenlijst blijkt dit niet, maar de gemeente is het met de ouders eens dat iedereen een reactie had moeten kunnen geven.

Ouders willen meer invloed hebben op het proces en stellen voor om hun ideeën in een vroeg stadium in te brengen. Ouders stellen dat zij hun kinderen het best kennen en dat hun inzichten en ervaringen serieus genomen moeten worden bij het nemen van beslissingen. Er zijn zorgen over de manier waarop de gemeente dit proces aanpakt, zonder voldoende inbreng van de ouders en zonder de volledige impact voor de kinderen te onderzoeken.

De gemeente geeft aan dat binnen het bestaande besluitvormingsproces rondom het leerlingenvervoer de ouders zo vroeg mogelijk in het proces zijn meegenomen, en dat deze vragenlijst een eerste verkenning naar de mogelijkheden was. De gemeente begrijpt echter de zorgen van de ouders omdat het zo'n gevoelig onderwerp betreft. De gemeente gaat kijken of er andere manieren zijn waarop ouders betrokken kunnen worden bij het besluitvormingsproces door college en de raad, dat nu eenmaal een aantal vastgelegde stappen moet doorlopen.

Kosten en bezuinigingen

Ouders vragen zich af hoe de kosten van het leerlingenvervoer zich ontwikkelen. De kosten stijgen elk jaar met 100.000 euro en liggen nu op 1,3 miljoen euro per jaar. Dit heeft deels te maken met inflatie en verhoogde vraag naar vervoer. De kosten gaan niet oplopen door de inzet van consultants, omdat deze uit de bestaande personeelsformatie komen. De wethouder benadrukt dat de gemeente probeert de kosten te stabiliseren zonder te bezuinigen op de zorg en daarmee het beleid ook toekomstbestendig probeert te maken.

Zorg over verkeersveiligheid en duurzaamheid

Er werden zorgen geuit over de verkeersveiligheid en drukte bij de scholen als ouders zelf het vervoer regelen. Daarnaast vroegen ouders zich terecht af of het wel duurzaam is als ouders zelf hun kinderen gaan halen en brengen. Op dit moment rijden er busjes met meerdere kinderen naar de school. Als we dit beleid gaan toepassen zullen meerdere auto's dezelfde route gaan rijden. Er komt eerst een uitgebreid onderzoek naar de haalbaarheid, zowel op het gebied van efficiëntie als naar geschikte locaties van opstapplaatsen.

Op uitnodiging van één van de ouders zijn de wethouder en de beleidsmedewerker in november meegereden naar vier verschillende scholen in Doetinchem: SO De Isselborgh, SBO SAM (2 locaties) en VSO De Isselborgh (1 locatie). Het doel was om de verkeerssituatie te bekijken. Het valt daarbij op dat de inrichting van de weg niet is ontworpen met voldoende aandacht voor het feit dat de meeste kinderen op deze scholen door taxi's of met de auto worden gebracht en gehaald. De ligging midden in een woonwijk maakt vaak ook de ruimte voor aan- en afrijden beperkt. Dit is een aandachtspunt in de verdere gesprekken die we met de scholen voeren.

Onderwijs thuis nabij

Tijdens de ouderavonden werd gesproken over "onderwijs thuis nabij". Dit betekent dat voor iedere onderwijsbehoefte een school in de buurt is. Ouders pleiten voor meer lokaal onderwijs, zodat kinderen minder afhankelijk zijn van vervoer naar scholen buiten de gemeente. De wethouder erkent dat er een tekort is aan passend onderwijs in de eigen regio, en hij geeft aan dat de gemeente deze wens deelt. De besluitvorming hierover ligt echter niet bij de gemeente.

Opstapplaatsen en carpoolen

Ouders vroegen zich af of de opstapplaatsen goed doordacht zijn, waarbij men pleitte voor veiligheid, efficiëntie en praktische haalbaarheid. Wanneer de opstapplaats niet mogelijk is voor een kind of wanneer dit te veel onrust veroorzaakt, wordt het kind thuis opgehaald. De gemeente geeft aan dat opstapplaatsen ook positief kunnen werken, voor de kinderen die dit wel kunnen. Hierdoor wordt de reistijd verkort, omdat de taxibusjes niet meer de woonwijken in hoeven te rijden. Daarnaast is dit voor sommige kinderen een eerste stap naar zelfstandig reizen.

Bij de opstapplaats kunnen ouders elkaar ontmoeten. Zij kunnen hier samen nadenken of zij misschien willen carpoolen.

De gemeente denkt in de toekomst graag samen met ouders na over de mogelijkheden van opstapplaatsen. Hiervoor gaat de gemeente een klankbordgroep oprichten.

Rol van de gemeenteraad

De wethouder geeft aan dat er nog geen definitieve besluiten zijn genomen en dat de gemeenteraad uiteindelijk beslist.

Feedback Buurtzorg Jong

In het voorjaar is gesproken met de drie teams van Buurtzorg Jong over een aantal uitgangspunten:

- Vervoer naar school toekennen vergelijkbaar met Wmo en jeugd
- Ouders vragen om deels zelf te brengen en halen
- Opstapplaatsen
- Carpoolregeling

Daarnaast kwamen ook andere thema's aan bod.

In deze fase was de vraag onder andere of de beoordeling van aanvragen en de gesprekken met ouders en leerling over het vervoer gevoerd konden worden door de teamleden van Buurtzorg Jong.

De teamleden gaven aan dat vervoer naar school niet een behandeling is, zoals de jeugdhulp die zij verlenen of waar zij gezinnen naartoe geleiden. Het gaat niet over een probleem bij een leerling zelf of in zijn gezin, maar om een vervoerprobleem dat ontstaat doordat de school ver weg is.

De teamleden geven aan dat zij ieder voor zich niet veel ervaring zouden opdoen met leerlingenvervoer. Dan is de vraag of de taak goed vervuld wordt, er zijn al genoeg verschillende taakvelden met eigen processen en regels etc. Maar ook de gedachte om binnen elk jeugdteam (Ulft, Varsseveld, Terborg) één specialist vervoer naar school aan te wijzen sluit niet aan bij de taakopvatting van de teams.

Alle drie de teams legden de link met SMI (sociaal-medische indicatie voor vergoeding van kinderopvang voor mensen zonder werk). De jeugdteams hebben van de gemeente de taak gekregen om daarvoor te indiceren, maar voelen zich daarbij niet op hun gemak omdat zij moeten oordelen over problematiek van ouders i.p.v. van kinderen.

De teamleden staan liever naast dan tegenover / boven de inwoner. Ze geven aan dat ze graag mee gaan naar een keukentafelgesprek als dat voor de consulent en de ouders prettig is. Dat is een andere rol. Ze denken ook graag mee over de belastbaarheid van het gezin. Dat is juist voor de consulent leerlingenvervoer een belangrijke, maar moeilijk te beoordelen aspect van de gezinssituatie.

De teamleden gaven aan dat taxivervoer vanuit hun perspectief vaak de druk op ouders en het gezin kan verlagen en dat zij het vermoedelijk vaak en lang zouden inzetten. De jeugdteams hebben het doel 'doen wat nodig is.' Die insteek zou kunnen leiden tot een forse toename van het taxivervoer.

De teamleden gaven als advies mee:

- Stel de vragen over de eigen kracht van ouders in een gesprek, ga niet via een formulier redenen en onderbouwing uitvragen

- De jeugdteams kunnen over een gezin adviseren hoe je een keukentafelgesprek het beste kunt insteken. Dat is geen formeel advies over wat een gezin wel en niet kan, maar wel behulpzaam om het gesprek op de juiste toon te starten.
- Wij kunnen een rol spelen bij het koppelen van gezinnen als het gaat om carpoolen of elkaars kinderen naar de lokale school brengen (zodat ouders met de auto naar de speciale school kunnen)
- Er wordt nog niet altijd een eigen bijdrage gevraagd voor leerlingenvervoer terwijl dat wel kan. Dit kan helpen om de instroom te beperken.

Feedback samenwerkingsverband Doetinchem en samenwerkingsverband Doetinchem-VO

Beide SWVs geven aan dat ze zelf een terughoudende positie innemen inzake leerlingenvervoer, die past bij de wijze waarop zij de middelen en verantwoordelijkheden in hoge mate doorgeven aan de scholen/schoolbesturen. De SWVs hebben ons geholpen om de gesprekken met de bezochte scholen te voeren en hebben in dat gesprek ook actief deelgenomen. Het SWV vraagt aandacht voor:

- De wijze waarop de gemeente vaststelt of een school voor de leerling de “dichtstbijzijnde toegankelijke” is. Het is belangrijk dat hierbij de deskundigen van de betrokken scholen worden betrokken.
- Het SWV zelf denkt incidenteel mee in bijzondere casussen, maar moet niet gezien worden als de deskundige die op leerlingniveau aanwijst welke scholen wel en niet passend zijn.
Het SWV denkt graag mee over hoe we kunnen organiseren dat scholen kunnen meedenken over welke zelfstandigheid een leerling in het vervoer naar school wel en niet aan kan. De huidige werkwijze waarin de ouder een verklaring van school opvraagt dat de leerling “niet zelfstandig kan reizen, ook niet onder begeleiding” is volgens het SWV niet optimaal.

De samenwerkingsverbanden hebben geholpen bij het organiseren van een gesprek met de door het taxivervoer bezochte scholen. Er heeft één gesprek plaatsgevonden met de PO-scholen binnen het samenwerkingsverband en één gesprek met de VSO-scholen binnen en buiten het samenwerkingsverband.

Feedback VSO-Scholen

Dit gesprek werd 9 oktober 2024 online gevoerd met medewerkers van Het Bariet (Lichtenvoorde), Prakticon (Doetinchem), Kentalis (Doetinchem en Arnhem), VSO De Isselborgh (Doetinchem), De Ziep (Didam), VSO De Korte Dreef (Borculo) en een medewerker van het naburige Samenwerkingsverband Slinge-Berkel.

- De transformatie in het leerlingenvervoer is heftig voor ouders, rond het 18e levensjaar zien wij dat ouders vollopen, een kind met beperking is "levenslang" en zelf brengen voegt druk toe.
- Vraag: Letten jullie ook op belastbaarheid gezin bij de aanvraag . Antwoord: Ja dit nemen wij mee. De consulent gaat met het gezin in gesprek en kijkt onder andere naar de belastbaarheid van het gezin. Soms zijn gezinnen al bekend bij Buurtzorg Jong. Wanneer dit het geval is zal de consulent eerst met hen in gesprek gaan over het situatie en belastbaarheid van het gezin. Uit het gesprek van Buurtzorg Jong kan blijken dat een gesprek met het gezin niet meer nodig is en zij taxivervoer toegewezen krijgen. Het gesprek met Buurtzorg Jong voorafgaand aan een gesprek met het gezin zorgt voor een mindere belasting binnen het gezin. Maatwerk is noodzakelijk in de toekenning van leerlingenvervoer.
- VO-scholen (en de leerlingen) zitten niet te wachten op ouders die vaker op het schoolplein zijn.
- We missen zelfstandig reizen in dit verhaal. Antwoord: We hebben weinig over zelfstandig reizen gepraat in de presentatie. Maar dit is zeker iets wat meegenomen wordt.
- Mooi, zelf brengen waar mogelijk, mits maatwerk
- In leerjaar 1 en 2 is de behoefte aan rust/veiligheid/taxivervoer het grootst. Daarna zetten wij zelf ook in op leren zelfstandig reizen.
- Bij instromers is er behoefte aan tijd, de leerling moet eerst vertrouwen krijgen in de nieuwe omgeving (na faalervaring / trauma overstap). Tijdelijk 3 of 6 maanden taxi inzetten klinkt als te kort daarvoor.
- Allen/sommigen: Willen graag de enquête onder de aandacht brengen op hun eigen school bij de ouders die hier wat meer moeite mee hebben (lezen, taal, begrijpen)
- Dit is iets wat de ouders tijdens de ouderavond ook benoemden. Dit is iets wat wij in het vervolg meenemen.

Feedback PO Scholen binnen samenwerkingsverband Doetinchem

Op donderdag 19 sep hebben we met dank aan Petra Heegsma (SWV) gesproken met de directeurs van PO-scholen: SBO SAM, SO Isselborgh) en met Corine Huisintveld (SWV), die vaak te maken heeft met vraagstukken over de dichtstbijzijnde toegankelijke school.

We hebben gesproken over de volgende zaken:

- Belangrijk om duidelijk te communiceren dat de gemeente geen stem heeft in wat de best passende school is voor een leerling, ook een consulent niet. Benoem het meedenken hierover niet als een voordeel of doel.
- "ouders vaker op het schoolplein" speelt op onze school niet als wens of doel, ik krijg genoeg ouders op bezoek op onze speciale dagen en daarbuiten.
- Belangrijk dat de menselijke maat wordt gehanteerd en dat zelf brengen niet wordt opgelegd tegen de mogelijkheden van ouders in.
- We willen samen uitdenken hoe we af komen van het vragen naar TLV en schoolverklaring bij elke aanvraag. Er zijn laagdrempeliger manieren om te bevestigen dat een leerling naar school X gaat en de motivatie/kans voor fraude is doorgaans afwezig dus waarom zou je?
- Bevestiging van wat in LEA werd gezegd: graag na raadsbesluit voorlichting van gemeente aan scholen.
- SBO SAM voorziet een verkeersinfarct bij meer auto's, het is nu al kantje boord vanwege 1-baans oprit naar school.
- Fijn als er een consulent komt met wie we zaken kunnen doen i.p.v. een "anonieme" backoffice die alles via de ouders speelt.
- We hebben lang gesproken wat we kunnen doen om als gemeente minder een "last" en meer een "hulp" te zijn als het gaat om de dichtstbijzijnde toegankelijke school. Ideeën zijn uitgewisseld. Het gaat de gemeente erom dat een deskundige ons kan vertellen "voor leerling X is school A wel passend en school B niet." Als we dat kunnen organiseren / stroomlijnen is iedereen gediend.

Feedback Lokale Educatieve Agenda (LEA)

In het LEA van 16 september hebben we een presentatie gegeven a.d.h.v. de verkenning en een gesprek gevoerd met de deelnemers (bestuurders van de onderwijskoepels)

Feedback vanuit LEA was:

- Eens met de gedachte
- Advies: de woorden handicap én beperking geven weerstand. Kinderen gaan naar SO/SBO/VSO vanwege een andere onderwijsbehoefte. (Gemeente: Dat klopt; in onze huidige regels is de 'beperking' van de leerling bij het reizen met openbaar vervoer het criterium voor taxivervoer. Hier willen we dus ook zoveel mogelijk van af)
- Wordt er door de carpoolregeling door de gemeente een VOG gevraagd als voorwaarde voor deelname? (Gemeente: dat zullen we in overweging nemen; verantwoordelijkheid blijft sowieso bij de ouders)
- Verandert er iets in de situaties waar het COA vervoer naar school vanuit noodopvang financiert maar de gemeente het feitelijke vervoer regelt? (Gemeente: Nee. Latere informatie: dit is niet aan de orde in onze gemeente en komt ook landelijk feitelijk nauwelijks voor)
- Wees heel duidelijk dat de gemeente niet gaat bepalen welke school passend is voor de leerling.
- Advies over opstapplaatsen: communiceer goed over de inhoudelijke voordelen voor kinderen om te voorkomen dat het (zoals in gemeente Duiven) als bezuinigingsmaatregel wordt gezien.
- Benoem dat scholen een zorgplicht hebben voor passend onderwijs en dat dat het beginpunt is van de zoektocht naar een passende school als de huidige niet langer een goed aanbod kan bieden.
- Het is goed als scholen straks goed weten wat de taken en rol van de consulent wordt, zeker vanwege het beoogde intensieve contact met scholen
- Lijkt verstandig dat de consulent aansluit op bestaande overlegstructuren over ondersteuning van leerlingen. Haak daar vooraf aan zodat je kan ophalen welke competenties de consulent hiervoor moet hebben.

Feedback Adviesraad Sociaal Domein

Dit advies is aangevraagd in juli 2024 en ontvangen op 13 september 2024 (dagtekening was: 19 september).

Inleiding/Samenvatting

Sinds enkele jaren gelden voor het Sociaal Domein algemene principes die zijn vastgelegd in het visiedocument: 'Naar het hart van de beweging'. Hierin staat de intentie van de normalisering: 'Wij willen mensen helpen bij het bevorderen van hun vermogen om goed om te kunnen gaan met de sociale, fysieke en emotionele uitdagingen van het leven. En om daar zelf ook regie op te kunnen voeren (positieve gezondheid)'. Dat betekent enerzijds dat inwoners zelfredzaam zijn, waar dat kan, maar ook op hulp kunnen rekenen, waar dat nodig is.

De huidige situatie van het leerlingenvervoer komt hierop neer: als kinderen naar passend onderwijs worden verwezen wat niet in de buurt ligt en waar zij niet op eigen gelegenheid heen kunnen reizen, kunnen zij op indicatie van hun school leerlingenvervoer aanvragen, zoals dat geregeld is door de gezamenlijke Achterhoekse gemeenten in hun gezamenlijke Zoov-overeenkomst.

De gemeente wil nu het leerlingenvervoer gaan inrichten volgens de intentie van de normalisering: dat inwoners zelf voor het leerlingenvervoer zorgen, waar dat mogelijk is, maar dat de gemeente helpt, waar leerlingen en (pleeg)ouders het alleen niet redden. Regels daarvoor wil de gemeente vastleggen in een nieuw Besluit Sociaal Domein. De Adviesraad is gevraagd om hierover te adviseren.

Reactie op het beleidsstuk

In principe staat de Adviesraad achter de doelstelling van deze transformatie, dat (pleeg)ouders, indien mogelijk en verantwoord, worden ingeschakeld bij het vervoer van hun kinderen naar school d.m.v. eigen auto of openbaar vervoer. Te denken valt aan het halen en brengen van kinderen, waar dit vanwege vervoersmogelijkheden en werk mogelijk is, eventueel met behulp van carpoolregelingen of het inrichten van gezamenlijke opstapplaatsen voor het speciale vervoer (Zoov).

Bij dit alles adviseren wij:

- goed opgeleide consultants aan te stellen, die intern of extern gecoacht en begeleid worden. Zij beoordelen in overleg met de (pleeg)ouders welke vervoerswijze verantwoord is.
- (pleeg)ouders serieus te nemen, goed naar ze te luisteren, en er zorg voor te dragen, dat zij, die vanwege de ziekte of beperkingen van hun kind(eren) of vanwege andere omstandigheden, zwaar worden belast, niet vastlopen. Het gebouwen van het gezin moet worden ondersteund, zodat kinderen niet de dupe worden.
- het vervoer van kwetsbare kinderen zo te regelen, dat het vervoer geen belemmering vormt voor het functioneren van de kinderen op school of in het gezin.
- dat het mogelijk wordt om tijdelijk weer speciaal leerlingenvervoer in te zetten, als (pleeg)ouders en kinderen het even niet meer trekken. Als de situatie verbeterd is, kan opnieuw een beroep worden gedaan op de inzet van ouders en zelfredzaamheid van kinderen.

- dat vooral in het geval van carpoolen het duidelijk moet zijn , wie en wanneer iemand aansprakelijk is voor het vervoer van de leerlingen.

Kortom: de inschakeling van (pleeg)ouders bij het leerlingenvervoer vraagt om maatwerk met oog voor de individuele problematiek van leerlingen en ouders. Het uiteindelijke doel van welke regeling van het leerlingenvervoer dan ook, is immers de gewaarborgde toegang van passend onderwijs voor vaak kwetsbare kinderen.

Kernwaarden, verwijzend naar “Het hart van de beweging”: vertrouwen, alle inzet is revaliderend

Hoewel wij beseffen dat de transformatie van het leerlingenvervoer bij veel (pleeg)ouders op weerstand zal stuiten, denken wij dat de gemeente en in het bijzonder de consultants zullen moeten investeren in vertrouwen. Aan de ene kant zal de gemeente duidelijk zijn in wat zij van de (pleeg)ouders verwacht, maar aan de andere kant mag ook van de gemeente gevraagd worden maatwerk te regelen, zodat (pleeg)ouders en kinderen niet de dupe worden van deze transformatie. Een betrouwbare en billijke overheid zal uiteindelijk op de inzet en de zelfredzaamheid van haar inwoners kunnen rekenen.

Met vriendelijke groet,

Adviesraad Sociaal Domein

Roy van Aalst, Riemke de Boer, Kor Datema, Henk Hengeveld, Lucy Hermesen, Geertje van Lindenberg, Reiny Ljatifi, Mark Schepers, Niyazi Yalcin

Feedback ZOOV

Meerdere gesprekken

Met ZOOV Beheer en met de deelnemende gemeenten is op de volgende gelegenheden gesproken over de plannen voor het leerlingenvervoer en de impact op het vervoer en de regionale samenwerking:

- overleg gemeente met medewerkers ZOOV Beheer (augustus 2024)
- ambtelijk overleg ZOOV-gemeenten (12 september 2024)
- bestuurlijk overleg ZOOV-gemeenten (3 oktober 2024)

ZOOV Beheer heeft in de afgelopen jaren vaker aan gemeente Oude IJsselstreek laten weten dat er goede kansen zijn voor het gebruik van opstapplaatsen. Dit kan de doorstroming van de voertuigen verbeteren waardoor met hetzelfde aantal taxibusjes een groter aantal leerlingen tijdig op school gebracht kan worden. Gemeente Berkelland heeft al opstapplaatsen voor (in beginsel) alle leerlingen.

Vanuit ZOOV Beheer wordt aangegeven dat aanpassing van de planning noodzakelijk is om te voorkomen dat “één dag zelf brengen” leidt tot minder efficiency in het taxivervoer. Dit houdt in dat routes op bepaalde dagen anders ingedeeld worden en dat leerlingen vaker twee verschillende vaste chauffeurs hebben (bijv. “op maandag en dinsdag Marjan, de rest van de week Henk”).

Twee gemeenten (Oost-Gelre en Bronckhorst) gaven aan dat zij leerlingenvervoer al hebben opgenomen in de integrale verordening sociaal domein zoals onze gemeente dat ook beoogt. Zij en enkele andere gemeenten hebben ook al een consultant die gesprekken voert over de aanvraag en die met geselecteerde gezinnen contact opneemt om het zelfstandig reizen te stimuleren.

ZOOV Beheer is enthousiast over het idee van een carpoolregeling en denkt graag mee over de mogelijkheden om een app die zij in eigen beheer hebben hiermee uit te breiden.

ZOOV Beheer meldt dat tussen de één op de vier en één op de vijf leerlingen in de taxi's van ZOOV afkomstig is uit gemeente Oude IJsselstreek.

De bestuurders van de andere Achterhoekse gemeenten delen de zorgen van onze gemeente over de houdbaarheid van de voorziening. Zij zijn benieuwd naar de uitkomsten van het proces in Oude IJsselstreek en beschouwen het als een (informele) pilot die zij met interesse zullen volgen.