

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<b>Plan Voor Burgerparticipatie Aanpak, onderdeel Burgerjury</b> <i>Bond van Honderd</i>
Raadscyclus en bundelnummer	9 <sup>e</sup> cyclus 2009 7A
Voorzitter	Gespreksleiding: Alberse/Van Urk
Ambtelijk	Griffie/Mous
Conclusies en afspraken	<p>De heer Niemöller (namens Radboud Universiteit) presenteert de opzet voor de burgerjury in Oude IJsselstreek. De hoofdpunten uit zijn presentatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De burgerjury zal uit ongeveer 75 leden bestaan die een doorsnede vormen van de lokale bevolking (geselecteerd op leeftijd, geslacht, opleiding, kern en etniciteit).</li> <li>- De burgerjury dient een advies te geven over de volgende vraagstelling: "Bent u tevreden over de huidige verdeling van middelen en voorzieningen over de 15 kernen in Oude IJsselstreek? Zo nee, is een aanpassing van deze verdeling gewenst? Zo ja, wat zou er dan in de verdeling moeten veranderen?"</li> <li>- De burgerjury komt eenmaal bijeen (op zaterdag 6 februari 2010) en de leden krijgen voor hun deelname een vergoeding van € 50.</li> <li>- De leden van de burgerjury krijgen feitelijke en gebalanceerde informatie over de huidige verdeling van middelen en voorzieningen over de kernen de taken en bevoegdheden van de gemeente in deze (informatiebrochure). Daarnaast krijgen ze op de dag zelf ondersteuning door deskundigen en belanghebbenden.</li> <li>- De discussie vindt in kleine groepen plaats onder leiding van neutrale, professionele moderatoren en een dagvoorzitter. Daarnaast zal er eveneens plenair gediscussieerd worden over de vraagstelling.</li> <li>- Dit alles resulteert in een adviesrapport dat een week later aangeboden zal worden aan het raadspresidium. Zij heeft toegezegd dat het advies betrokken zal worden in de beraadslagingen over de verdeling van de middelen en voorzieningen van de volgende raadsperiode.</li> </ul> <p>Vervolgens komen er enkele vragen en/of opmerkingen vanuit het publiek. Zo willen enkele aanwezigen weten of er voldoende mensen zullen participeren in dit project en of de samenstelling van de burgerjury voldoende representatief zal zijn. De heer Niemöller stelt dat het aantal aanmeldingen veelal zo groot is dat tot op grote hoogte een representatieve groep gevormd kan worden. Er zal veel aandacht zijn voor de samenstelling en selectie van de jury.</p> <p>Vanuit de fractie van de PvdA wordt gesteld dat het goed is dat over een prikkelende vraagstelling beraadslaagd zal worden. De voorzitter stelt dat de vraag door het presidium is vastgesteld en dat daarover niet meer gediscussieerd kan worden. De heer Niemöller erkent dat de vraagstelling en de informatie die vooraf wordt verstrekt tot vragen zullen leiden bij de leden van de burgerjury.</p> <p>Enkele mensen uit de zaal stellen dat de vraagstelling, de aanmeldingsbrief en de informatiebrochure geen politieke kleur mogen hebben. De heer Niemöller erkent het belang van neutraliteit en stelt dat deze zoveel mogelijk zal worden gehandhaafd. De heer Van Urk stelt dat de informatiebrochure neutraal zal worden opgesteld en in heldere taal geschreven zal worden.</p> <p>Enkele mensen uit de zaal zetten hun vraagtekens bij de status van het adviesrapport: ze vrezen dat het te vrijblijvend is en misschien ergens onderin de la zal verdwijnen. Maar ook geven burgerleden van de Bond van Honderd aan, dat zij niet de rol van de gekozen volksvertegenwoordiging zullen overnemen. De burgemeester garandeert dat het advies zeer serieus zal worden genomen en dat de politici zullen uitleggen wat ze met het advies heeft gedaan en waarom. Vanuit de CDA-fractie wordt gesteld dat de raad met hele goede argumenten moet komen als ze besluit het advies te verwerpen of naast zich neer te leggen. De heer Niemöller stelt dat de status van het adviesrapport een heikel punt is. Niet de jury maar de raad bepaalt het beleid. Daarnaast zal er volgens hem de nodige publiciteit zijn rondom het adviesrapport, wat ook de nodige invloed zal hebben. Afgesproken wordt om enige maanden nadat het adviesrapport is aangeboden de Bond van Honderd te betrekken bij een terugblik op wat ermee gedaan is.</p>

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<b>Plan Voor Burgerparticipatie Aanpak, onderdeel raamwerk voor een mogelijke evaluatie van een casus burgerparticipatie</b> <i>Bond van Honderd</i>
Raadscyclus en bundelnummer	9 <sup>e</sup> cyclus 2009 7B
Voorzitter	Gespreksleiding: Alberse/Van Urk
Ambtelijk	Griffie/Mous
Conclusies en afspraken	De heer Pröpper (adviesbureau Partners+Pröpper) presenteert een raamwerk voor een toetsingskader van een participatieproces. In hoofdlijnen bevat het toetsingskader de

	<p>volgende elementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een uitspraak over de resultaten conform de gestelde doelen en de doorwerking van participatie.</li> <li>- Een uitspraak over de mate van transparantie gedurende het participatieproces en duidelijkheid over het verwachtingenmanagement.</li> <li>- Een uitspraak over het samenspel tussen burger en gemeente: de mate van interactie en het verloop van de communicatie.</li> <li>- Een uitspraak over de organisatie van het participatieproces: werving en selectie van deelnemers, de gekozen werkvormen, de planning en het aantal bijeenkomsten, de begeleiding en eventueel andere aspecten.</li> <li>- Een uitspraak over responsief bestuur: de houding en interesse van burgers, zorgvuldige afweging en besluitvorming, verantwoording en handelen volgens afweging en besluitvorming.</li> </ul> <p>Na afloop van de presentatie vragen enkele aanwezigen zich af of burgerparticipatie niet een vertragend effect heeft op de besluitvorming en of het daarom niet op gespannen voet staat met het aanvalsplan van de gemeente. De voorzitter benadrukt dat snelheid niet in strijd is met zorgvuldigheid ten aanzien van burgerparticipatie en besluitvorming. Ook de heer Pröpper stelt dat burgerparticipatie niet tot vertraging hoeft te leiden. Het is dan belangrijk dat het tijdspad vooraf goed wordt opgesteld. Daarnaast hangt al dan niet vertraging oplopen nauw samen met de organisatie van het proces en de professionaliteit van de gemeente.</p> <p>De burgemeester vraagt of er behoefte is om in groepsverband een participatieproces te evalueren. Vanuit de zaal klinken instemmende geluiden. Belangrijke voorwaarde is dat de gemeente bereid moet zijn om er iets van te leren, aldus enkele aanwezigen. De Bond steunt het idee om de praktijk te toetsen aan het raamwerk. Op de startdag van de Bond van Honderd is al de casus gebiedsvisie LOG Azewijn genoemd. Gesteld wordt, dat dit misschien een te gecompliceerde casus is. Andere voorstellen zijn renovatie van de Schrijverswijk, de blauwe zone in Varsseveld de afsluiting van een centrumstraat en de procedure rondom de verhuizing van de ambtelijke organisatie van Varsseveld naar Gendringen (war waren de beloftes, wat is waargemaakt; dit punt is schriftelijke ingebracht). Ingebracht wordt ook de mogelijkheid om niet een afgesloten casus te toetsen, maar juist het raamwerk te benutten als richtlijn voor een traject dat nog moet starten, bijvoorbeeld de bouw van de nieuwe brede school. Afgesproken wordt dat deze suggesties naar het presidium gaan, en dat de gemeenteraad dan beslist welk onderwerp voor de toetsing of uitlijning in aanmerking komt.</p>
--	--

Onderwerp	<b>Plan Voor Burgerparticipatie Aanpak, onderdeel overige aanpakpunten van het PVBA</b>
<i>Aard bespreking</i>	<i>Bond van Honderd</i>
Raadscyclus en bundelnummer	9 <sup>e</sup> cyclus 2009 7C
Voorzitter	Gespreksleiding: Alberse/Van Urk
Ambtelijk	Griffie/Mous
Conclusies en afspraken	<p>De aanwezigen (ruim 50 personen) konden reageren op het conceptvoorstel van het PVBA. Dat kon mondeling en/of op papier. Men kon zich ook opgeven mee te denken over/mee te werken aan concrete aanpakpunten in het PBVA. Duidelijk is gesteld, dat de gemeenteraad het PVBA vaststelt en dat in uitvoering komt wat de gemeenteraad besluit. Opmerkingen en/of aanvullingen op het conceptvoorstel zijn verwerkt in het PVBA dat via het raadspresidium naar de gemeenteraad gaat. De raad beslist op zijn beurt over de inhoud van het plan.</p> <p>Ten aanzien van punt 8 (Tafel van Tien, creatief netwerk) werd de vraag geplaatst wat er onder "onorthodoxe collega's" verstaan moest worden. Naar voren komt dat er binnen en buiten het gemeentehuis veelal overleg is tussen mensen met een zelfde oriëntatie en zelfde denklijn. Deze cirkel zou doorbroken kunnen worden door mensen van buiten deze kring te laten aanschuiven, zodat er nieuwe invalshoeken gepresenteerd zouden kunnen worden. En dit dan met werkvormen die dwarsverbanden en kruisverbanden legen.</p> <p>Een andere aanwezige benadrukte het belang van punt 10 van het PVBA (vaste contactambtenaar voor elke kern). Dit zou een goede manier zijn om het contact tussen de gemeente en de samenleving te verbeteren.</p> <p>Afgesproken wordt verder dat de Bond van Honderd voor de zomervakantie van 2010 weer bijeenkomt om te spreken over de uitvoering van het burgerjuryproject en de laatste stand van zaken betreffende de uitvoering van het PVBA. De leden van de Bond krijgen ook het definitieve voorstel voor het PVBA aan de gemeenteraad.</p>