

## Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering : 22 april 2010

10int00161

Bundelnummer : 4

Onderwerp : Uitgangspunten voor de realisatie van kunstgrasvoetbalvelden

|   |
|---|
| <b>Voorgestelde beslissing:</b>   |
| 1. De notitie 'uitgangspunten voor de realisatie van kunstgrasvoetbalvelden' vaststellen.<br>2. Scenario F toevoegen aan de notitie 'uitgangspunten voor de realisatie van kunstgrasvoetbalvelden'. |



### Inleiding

Voetbal is een veelbeoefende sport, zeker ook in de gemeente Oude IJsselstreek. Voetbalaccommodaties zijn daardoor belangrijke voorzieningen, maar leggen ook een redelijk groot beslag op de ruimte, zeker ook in vergelijking met het relatief beperkte aantal gebruiksuren per jaar van een voetbalveld. Met behulp van technische ontwikkelingen wordt geprobeerd om de gebruiksmogelijkheden van voetbalvelden te verruimen. Het fenomeen kunstgras doet daarom steeds meer zijn intrede in de voetbalsport. Kunstgras(voetbal)velden zijn immers veel intensiever te gebruiken dan natuurgrasvelden. Ter illustratie: een gemiddeld natuurgras wedstrijdveld is 250 uur per jaar te bespelen, een gemiddeld trainingsveld is 600 á 800 uur per jaar te bespelen, een kunstgrasveld is nagenoeg onbeperkt bespeelbaar.

De vraag naar kunstgras komt ook in de gemeente Oude IJsselstreek steeds meer voor. De gemeente dient daarom beleid over kunstgras vast te stellen.

### Samenvatting

Kunstgras doet steeds meer zijn intrede binnen de voetbalsport. De gemeente stelt met deze notitie beleid vast hoe om wordt gegaan met (de vraag om) kunstgras.

### Meetbaar effect

- De gemeente hanteert gelijke uitgangspunten bij de afhandeling van aanvragen voor kunstgras voetbalvelden

### Argumenten

*1.1 Er zijn verschillende scenario's uitgewerkt op basis van ingediende voorstellen vanuit een aantal politieke partijen.*

In juni 2009 is de notitie 'uitgangspunten voor de realisatie van kunstgras voetbalvelden in de gemeente Oude IJsselstreek' al besproken in het college. Er zijn op basis van reacties uit de politiek een aantal scenario's uitgewerkt voor wat betreft beleidskaders en financiële gevolgen voor gemeente en vereniging. Deze scenario's staan in bijlage 3 van de notitie beschreven.

*1.2 In een bijeenkomst, waarbij alle voetbalverenigingen uit de gemeente zijn uitgenodigd, zijn de uitgangspunten voor kunstgras besproken.*

Er is op 23 september 2009 een bijeenkomst met de voetbalverenigingen geweest over de uitgangspunten uit de notitie. Tijdens deze bijeenkomst hebben de voetbalverenigingen aangegeven wat zij belangrijk vinden bij de realisatie van kunstgras. Op basis van deze bijeenkomst zijn een aantal extra scenario's uitgewerkt, zowel qua beleidskaders als qua financiële gevolgen. De uitwerking van deze scenario's staan in bijlage 3 van de notitie beschreven.

*1.3 De notitie 'uitgangspunten voor de realisatie van kunstgras voetbalvelden in de gemeente Oude IJsselstreek' geeft antwoord op de vraag in welke situaties en onder welke voorwaarden de gemeente Oude IJsselstreek mee wil werken aan de realisatie van kunstgrasvelden.*

De notitie beschrijft zowel de beleidskaders waaraan gerefereerd wordt, als de financiële gevolgen voor gemeente en vereniging.

1.4 *De voorgestelde uitgangspunten geven een heldere lijn weer over het gemeentelijke beleid.*  
In de notitie staan heldere uitgangspunten/ kaders weergegeven, over hoe om wordt gegaan met de vraag om kunstgrasvoetbalvelden. De nu voorgestelde uitgangspunten maken een duidelijk onderscheid tussen 100% verantwoordelijkheid van de gemeente enerzijds en de wens om kunstgras van een voetbalvereniging anderzijds. **Daar waar sprake is van noodzaak investeert de gemeente. Daar waar geen sprake is van noodzaak verleent de gemeente medewerking, maar verloopt de realisatie van kunstgrasvelden voor de gemeente (vrijwel) budgettair neutraal.**

2.1 *Scenario F is voor zowel voetbalvereniging als gemeente een haalbare variant als er bij de vereniging een wens om kunstgras bestaat waaraan de gemeente medewerking wil verlenen.*  
Voor zowel de vereniging als voor de gemeente is scenario F financieel haalbaar.

2.2 *Scenario F kan ook vrijwel budgettair neutraal worden uitgevoerd*  
Dit scenario is theoretisch niet budgettair neutraal, maar doordat er twee natuurgrasvelden worden omgebouwd tot één kunstgrasveld, wordt één natuurgrasveld vrijgespeeld. Het grondgebruik hiervan komt ten goede aan de gemeente. Deze grond vertegenwoordigt een waarde, bijvoorbeeld van landbouwgrond of de waarde van grond voor woningbouw. Daarmee zal het resultaat zijn dat uitvoering geven aan dit scenario ook vrijwel budgettair neutraal is.  
Scenario A is opgenomen in de notitie, omdat de gemeente in sommige gevallen volledig verantwoordelijk is voor de realisatie van een extra veld. Van uitvoering hiervan is voorlopig geen sprake, omdat een inventarisatie duidelijk heeft gemaakt dat alle verenigingen over voldoende velden beschikken. Het college wil daarom vooral uitvoering geven aan scenario F.

#### Kanttekeningen

- a. *De realisatie van geprivatiseerde kunstgrasvelden brengt met zich mee dat het takenpakket voor WEDEO afneemt.*  
De gemeente is eigenaar van vrijwel alle voetbalvelden in de gemeente en is tevens verantwoordelijk voor het onderhoud van deze voetbalvelden. Het veldonderhoud wordt uitgevoerd door de WEDEO. Met de aanleg van kunstgras, verminderd het aantal (natuurgras)voetbalvelden dat WEDEO in onderhoud heeft enigszins. WEDEO is overigens ook deskundig om kunstgrasvelden te onderhouden, maar de opdrachtverlening voor het onderhoud van geprivatiseerde kunstgrasvelden kan ook bij de betreffende voetbalvereniging liggen.
- b. *Niet ieder vrijgespeeld veld kan direct te gelde gemaakt worden.*  
De grond van één natuurgrasveld die vrij komt bij het aanleggen van een kunstgrasvoetbalveld, moet wel daadwerkelijk benut worden. Een braakliggend terrein levert in principe niets op, maar moet wel onderhouden worden.
- c. *Met de mogelijkheid voor een subsidie van 75% in scenario F wordt afgeweken van de uitvoeringsregels subsidie welzijn, cultuur en sport 2008.*  
De subsidieregeling voorziet in de mogelijkheid om een accommodatie stichtingskostensubsidie te verstrekken van 30%, daar waar het gemeentebestuur van mening is dat zij een gedeelde verantwoordelijkheid heeft in de realisatie van een accommodatie. Scenario F wijkt van deze regeling af en voorziet in de mogelijkheid om een subsidie van 75% te verstrekken.

#### Kosten, baten, dekking en begrotingwijziging

Op dit moment is er geen enkele aanleiding om onder de volledige verantwoordelijkheid van de gemeente kunstgrasvoetbalvelden aan te leggen. Alle voetbalverenigingen hebben in vergelijking met de normen van de NOC\*NSF voldoende natuurgrasvelden. Op basis van de geformuleerde uitgangspunten bestaat de verwachting dat er de komende jaren geen kunstgras aangelegd hoeft te worden onder volledige verantwoordelijkheid van de gemeente.

Indien er op basis van een wens van de voetbalverenigingen een kunstgrasvoetbalveld wordt aangelegd, dan is het uitgangspunt dat dit volgens scenario F verloopt.

Burgemeester en wethouders

G.H. Tamminga  
Secretaris

J.P.M. Alberse  
burgemeester