

Raadsrotonde Oude IJsselstreek inzake BVA (2010-0916)

Hieronder mijn voorbereidingsdocument voor de inspraak tijdens de raadsrotonde op 16 september van Gemeente Oude IJsselstreek inzake de locatieproblematiek van de Biogasvereniging Achterhoek. Ik heb het minimaal aangepast, mijn naam in het document gezet, een snelle check op spelfouten toegepast. In essentie is de tekst onveranderd.

Voor de goede orde herhaal ik ook hier de disclaimers: voor een echt harde uitspraak is het noodzakelijk om GS/PS officieel een vraag te stellen en de uitspraken inzake de RO zijn 'in beginsel' (zie het bijgevoegd document).

Hopende op een vruchtbare samenwerking voor de verdere locatiekeuze.

Met vriendelijke groet,
ir. Peter van den Broek,
programma management klimaat & energie,
team EZ,
deelprogramma biobased economy (incl. bio-energie)
provincie Gelderland

1. dank voor de uitnodiging van raadslid Gerrit Vossers
2. mij voorstellen(Peter van den Broek)
enerzijds ongebruikelijk voor een provincie-ambtenaar om in te spreken bij een gemeente, anderzijds passend bij de werkwijze van de 'nieuwe Wro'
3. heb dit voorbereid via overleg met collega's van RO en EZ,
mijn verwoording zou niet af mogen wijken van hoe GS hier in staat
en beseft daarbij terdege dat ik zeer voorzichtig moet zijn in mijn uitspraken omdat ik
geen GS-lid ben; mede daarom twee disclaimers/voorbehouden (1) echt harde
uitspraken mag u alleen van GS/PS verwachten, (2) de uitspraken over RO zijn per
definitie 'in beginsel' omdat gaandeweg de RO- en vergunningprocessen nieuwe
inzichten kunnen komen die onmogelijk op voorhand te voorzien zijn
4. graag proberen uit te leggen welke provinciale belangen er zijn:
klimaat & energie, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economie, enz.
in deze zaak hecht de provincie er bijzonder veel belang aan dat deze
initiatiefnemers na vele jaren van zoeken, snel een geschikte locatie zullen vinden
5. ten eerste een reflectie over de relevantie van een regionaal bedrijventerrein,
met de nieuwe "structuurvisie bedrijventerreinen en werklocaties" heeft het geen
voorkeur om een grote vergister naar een regionaal bedrijventerrein te verwijzen;
op de Laarberg en Regionaal Bedrijventerrein Doetinchem zullen ongetwijfeld andere
biomassabedrijven komen; dan door naar de keuze-mogelijkheden Oude IJsselstreek
6. de geldende voorkeursvolgorde is als volgt:
1) op of grenzend aan een bedrijventerrein / glastuinbouwgebied, (binnen een
zoekzone voor werken)
2) locaties bij soortgelijke bedrijven, zoals RWZI's of mestverwerkers die op een
solitaire bedrijfslocatie zitten
3) landbouwontwikkelingsgebieden
4) vrijkomende agrarische bebouwing in overig multifunctioneel gebied
7. het is aan de gemeente om deze voorkeursvolgorde af te lopen en te
beargumenteren waarom een volgende 'trede' gekozen wordt; dit dient zorgvuldig te
gebeuren zodat het ook stand houdt bij eventuele juridische toetsing voor derden;

graag ondersteunt de provincie in dat proces

8. huidige beeld van de provincie over de vier treden is als volgt:
ad 1) het is voor de provincie bespreekbaar om voor Hofskamp-Oost te kiezen en daaraan mee te werken (kavelgrootte enz.)
ad 2 en 3) hier heeft de provincie eerder naar gekeken, wanneer vestiging op Hofskamp-Oost niet haalbaar is, dan moet deze stap uitgediept worden
ad 4) wanneer de gemeente beargumenteerd kiest voor dit type locatie dan heeft de provincie in geval van de onderzochte locatie aan de Entinkweg, geen bijzonder provinciaal belang om dat reactief via de Wro tegen te willen houden
9. kortom: graag ondersteunen wij Oude IJsselstreek in haar zoektocht naar een goede locatie, tot nu toe zijn wij door het verwijzen naar een regionaal bedrijventerrein pas minimaal met elkaar in gesprek geweest hierover
10. dank voor u aandacht, in de hoop op een spoedige locatiekeuze voor de BVA