

---

Aan alle raadsleden van de gemeente Oude IJsselstreek  
Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Oude IJsselstreek

Betreft: Motivatie behoud van Pallandtbad vanuit zwem- en polovereniging DOS

Varsseveld, 29 februari 2012

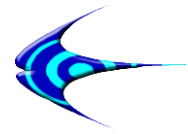
Geachte raadsleden, geacht college,

Wij danken u hartelijk voor uw uitnodiging aanwezig te zijn bij de oriënterende raadsbijeenkomst met als onderwerp 'strategische heroriëntatie'. Wij zijn uitgenodigd voor de bijeenkomst 'heroriëntatie zwembaden', vanwege onze betrokkenheid bij het van Pallandtbad in Varsseveld.

Wij hebben kennis genomen van de notitie die bij de uitnodiging aan ons verstuurd is, waarin nadere informatie wordt gegeven over de heroriëntatie met betrekking tot de zwembaden en de voorgestelde richting daarin. Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om, namens zwem- en polovereniging DOS, enige overwegingen aan u te presenteren.

De uitnodiging voor de bijeenkomst van 1 maart en de daarbij behorende stukken werden aan ons verstuurd op vrijdag 17 februari, de dag dat voor veel mensen de voorjaarsvakantie begon, waaronder voor een aantal van de bestuursleden van DOS, inclusief mijzelf. Pas op maandag 27 februari jongstleden was het derhalve voor ons mogelijk om de documenten te bestuderen en ons op een reactie te beramen. Voordat we onze inhoudelijke argumenten aan u presenteren willen we dan ook aan u onze excuses maken voor deze late berichtgeving van onze kant. Daarnaast willen we u de suggestie doen om vergaderstukken in het vervolg eerder aan belanghebbenden te doen toekomen, zeker wanneer u belanghebbenden uitnodigt, die geen professioneel belang hebben ('voor wie dit dagelijks werk is'), maar een belang in de meer sociale, maatschappelijke sfeer ('voor wie dit vrijwilligerswerk is, naast werk, gezin en andere zaken').

Reeds een aantal malen is er vanuit DOS input gegeven aan de discussie over de zwembaden in de gemeente Oude IJsselstreek. Begin 2010 is ons bestuur door wethouder van Balveren uitgenodigd om wensen aan te geven ten aanzien van het zwemwater in de gemeente. Ik citeer dhr. Van Balveren over de toelichting op de visie van de gemeente: '...Er moet een lange termijn besluit genomen worden over zwemwater. Er kunnen nu alleen noodzakelijke maatregelen genomen worden voor onderhoud van de zwembaden en geen nieuwe investeringen. In de aankomende jaren worden de energiekosten te hoog, dus is vernieuwen of nieuwbouw noodzakelijk. Er wordt geen discussie gevoerd over sluiten van de zwembaden maar wel over nieuwe investeringen...' (Notulen bijeenkomst 17 februari 2010 zwemverenigingen en wethouder G. van Balveren). In dezelfde notulen lees ik: 'In de inventarisatiefase zullen alle gebruikers gehoord worden, er zal een financieel onderzoek plaats vinden en de scenario's zullen verder ontwikkeld worden. In de beginfase voor de nieuwe plannen zullen de zwemverenigingen weer betrokken worden'. Sinds de bijeenkomst van 17



februari 2010 is de uitnodiging van 17 februari 2012 voor de raadsbijeenkomst van 1 maart uw eerste schrijven aangaande dit punt richting DOS. Wij nemen dan ook aan dat het proces zich momenteel bevindt 'in de beginfase voor de nieuwe plannen'. De notitie die wij ontvingen voor de bijeenkomst van 1 maart is volgens ons duidelijk richtinggevend, op een pad dat door ons als niet gewenst wordt geacht. Gezien bovenstaande aanname, gaan wij ervan uit dat u onze argumenten serieus neemt en dat koerswijziging volop mogelijk is.

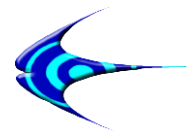
Tijdens de bijeenkomst van 17 februari 2010 is door dhr. Van Balveren aan de zwemverenigingen verzocht om wensen ten aanzien van de zwembaden kenbaar te maken. Dit hebben wij gedaan middels een brief op 29 maart 2010 (gericht aan dhr. Van Balveren en dhr. Wammes (bedrijfsleider zwembaden)). Wij hebben aangegeven dat behoud van een voor zwem- en waterpolocompetities geschikt zwembad in Varsseveld de belangrijkste wens van onze vereniging is. Vanwege het grote aantal jeugdleden is een eventuele sluiting van het van Pallandtbad een serieuze dreiging voor het voortbestaan van de vereniging, zo schreven wij. Alle overige wensen, die wij in genoemde brief hebben geuit, zijn voor ons van mineur belang. In dezelfde brief gaven wij aan graag bereid te zijn verder van gedachten te wisselen, indien de gemeente zou besluiten tot aanpassingen van het van Pallandtbad.

In het najaar van 2010 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders (en in kopie alle fractievoorzitters van partijen, vertegenwoordigd in de gemeenteraad van de gemeente Oude IJsselstreek) middels een brief op de hoogte gebracht van onze zorgen (brief d.d. 27 oktober 2010). Wij stuurden deze brief naar aanleiding van artikelen die in de media waren verschenen en op basis waarvan wij het idee kregen dat het zwembad in Varsseveld zijn langste tijd heeft gehad. Wij hebben in deze brief verzocht om op niet te lange termijn een reactie te ontvangen waarin concreet aangegeven wordt wat de aangekondigde werkwijze in praktische zin voor het zwembad in Varsseveld gaat betekenen.

Eind 2010 hebben wij aan de Raadsgriffie van de gemeente Oude IJsselstreek (en in kopie aan onder meer alle raadsfracties) nogmaals onze zorgen geuit. Wij hebben aangegeven uiterst tevreden te zijn met de voorzieningen in het van Pallandtbad, die recent waren gemoderniseerd en wij hebben dan ook onze verbazing geuit omtrent mededelingen vanuit de gemeente die ons (uitsluitend) via de pers bereikten, waarin werd gesuggereerd dat het van Pallandtbad niet meer van deze tijd zou zijn. Wij hebben destijds gevraagd ons te betrekken in de besluitvorming rondom de zwembaden. In zijn antwoord van 9 januari 2011 heeft de griffier aan ons aangegeven dat de raads werkgroep, die zich zou gaan bezig houden met de toekomst van de sportvoorzieningen, nog niet was samengesteld, maar dat wij ervan uit mochten gaan dat wij als vereniging in beeld zouden komen bij de uitwerking van de taak van de raads werkgroep.

In het voorjaar van 2011 ten slotte hebben wij nogmaals via een brief aan het college van Burgemeester en Wethouders (en in kopie aan de fractievoorzitters en griffie; brief d.d. 3 april 2011) aangegeven dat DOS zich graag wil inzetten voor het behoud van het van Pallandtbad en dat wij daarover graag met u in gesprek gaan. Onderstaande vindt u enkele passages uit deze brief:

*...Al te pessimistisch zijn we gelukkig niet, omdat de gemeente in haar structuurvisie 2025 heeft omschreven dat Varsseveld hét sportdorp van de gemeente is. Daarbij is aangegeven dat Varsseveld goede sportvoorzieningen heeft, zoals een moderne sporthal en zwembad. Zeker nu recent het besluit is gevallen tot bouw van een aanpalende turnhal, vormt het van Pallandtcomplex een prachtige uiting*



van het begrip sportdorp. U zult het met ons eens zijn dat 'amputatie' van het zwembad uit dit complex niet in de structuurvisie past.

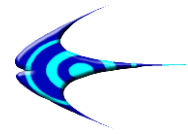
DOS is een actieve zwem- en polovereniging met veel jeugdleden, die grotendeels uit Varsseveld en de directe omgeving daarvan komen. De vereniging is, met name als het om de jeugdleden gaat, groeiende. DOS zou het van Pallandtbad graag extra uren huren, maar omdat het zwembad nagenoeg vol 'geboekt' is, is dat lastig. Thans huurt DOS circa 11 uur per week het van Pallandtbad voor reguliere activiteiten. De uren voor de competities komen daar nog bij. Ter informatie laten wij weten dat DOS met haar zwemselectie zwemt in de Gelderse C-competitie en in een zeskamp. Daarnaast vinden er voor nog jeugdiger zwemmers recreatieve zwemwedstrijden plaats. De waterpoloënde leden nemen deel in acht regionale competities, aangevuld met toernooien voor de jongste kinderen.

Op zaterdagochtend is het bad gedurende de hele ochtend gevuld met kinderen die zich verder willen bekwamen in de zwemsport om diploma's en/of brevetten van de KNZB te behalen. U moet dan denken aan zwemvaardigheids-, kunstzwem-, waterpolo en/of survival brevetten. DOS hanteert hierbij een, voor zover ons bekend, uniek concept waarbij veel jonge kaderleden (oudere jeugdleden) de zwemlessen verzorgen voor de zwemmers, onder leiding van een gediplomeerde trainer. Wij menen hiermee ook bij te dragen aan maatschappelijke participatie van deze groep. Daarnaast constateren wij een trend in onze zaterdagochtendgroepen. In toenemende mate nemen hieraan nieuwe leden deel die op het gebied van motoriek, dan wel gedragsmatig, moeilijkheden hebben, waardoor zij niet deel kunnen nemen aan 'droge' sporten en/of teamsporten. Bij onze zaterdagochtendgroepen voelen deze kinderen zich wel als de spreekwoordelijke 'vis in het water'. DOS vervult, naar onze mening, een grote maatschappelijke rol in het verbeteren van de zwemvaardigheid van de jeugd in Varsseveld en directe omgeving.

Het van Pallandtbad is volgens ons een uiterst functionele voorziening voor DOS. U moet weten dat het van Pallandtbad het enige zwembad in de gemeente is waar zwem- en waterpolowedstrijden in de KNZB-competities gehouden mogen worden. De andere zwembaden in de gemeente voldoen niet aan de voorwaarden hiervoor. Zeker na de modernisering die in de zomer van 2010 zijn doorgevoerd (bijv. veiligheidssluiting tussen douches en zwembad en een modern scorebord) hebben wij weinig meer te wensen over. Sluiting van het van Pallandtbad is volgens ons dan ook kapitaalvernietiging.

Wanneer een volwaardige zwemvoorziening uit Varsseveld zou verdwijnen, heeft dat naar onze verwachting grote gevolgen voor het voortbestaan van onze vereniging.

In deze brief hebben wij aangegeven waarom een volwaardige zwemvoorziening in Varsseveld voor DOS als zwem- en polovereniging, onmisbaar is. Graag willen wij tenslotte aangeven dat dit niet alleen geldt voor DOS, maar ook voor tal van andere groepen in Varsseveld en omgeving. Het zwembad wordt intensief gebruikt voor zwemlessen (elementair zwemmen; de opleiding voor de zwemdiploma's A, B en C), schoolzwemmen, zwemmen voor diverse overige doelgroepen (bijvoorbeeld aangepast sporten voor minder validen, meer bewegen voor ouderen en verschillende andere activiteiten voor groepen, zoals aquarobic) en tot slot niet te vergeten het recreatieve zwemmen gedurende de publieke openingsuren. Tijdens deze laatste uren maken veel kinderen (en hun ouders) gebruik van het van Pallandtbad. Daarnaast wordt het zwembad dagelijks gebruikt door



*veel ouderen voor het banenzwemmen. Zwemmen is goed voor alle spieren en relatief weinig belastend; daarom maken veel mensen in hun vrije tijd gebruik van het van Pallandtbad....*

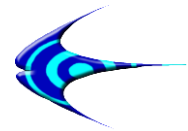
In het voorjaar van 2011 heeft Varssevelds Belang het initiatief genomen tot oprichting van de werkgroep 'Behoud van Pallandtbad'. Zwem- en polovereniging DOS is in deze werkgroep vertegenwoordigd en steunt dan ook expliciet de notitie, die Varssevelds Belang inbrengt voor de raadsbijeenkomst van 1 maart aanstaande.

Nu zijn we dan uitgenodigd voor 'de strategische heroriëntatie'. Ondanks onze eerdere verzoeken, zijn wij niet eerder gevraagd input te leveren aan deze discussie. Onze ongevraagde inbreng, is volgens ons niet voldoende gewogen en meegenomen. Wij zijn dan ook verbaasd dat er momenteel een richtinggevende notitie is. Het verwondert ons dat DOS, als (één van de) grootste gebruiker(s) van de zwembaden in de Oude IJsselstreek (en de grootste gebruiker van het van Pallandtbad) niet eerder is betrokken in de voorbereidingen van dit proces. Dit baart ons zorgen.

In de bij de uitnodiging voor 1 maart gevoegde notitie geeft u aan voorstander te zijn van het bouwen van één nieuw bad. De consequentie hiervan is dat er drie zwembaden zullen moeten sluiten. Wij begrijpen dat dit scenario bijdraagt aan de verlaging van de exploitatiekosten, maar hebben bezwaar tegen een vermindering van de hoeveelheid beschikbaar zwemwater. Zoals ook eerder aangegeven is DOS een groeiende vereniging, met veel jeugdleden. Graag zouden wij op dit moment al het aantal uren dat wij structureel gebruik maken van het zwembad maken uitbreiden, maar gezien het overvolle rooster is dit niet mogelijk gebleken (tenminste, op (trainings)tijden die wij als bestuur voor de jeugd verantwoord achten). Wanneer het gebruik van een zwembad met nog meer (intensieve) gebruikers gedeeld moet worden, voorzien wij grote knelpunten. Bij scenario 1 geeft u vervolgens aan dat 'de markt' waarschijnlijk geen belangstelling zal tonen om 'oude' zwembaden over te nemen. U geeft aan hier ook geen financiële bijdrage aan te willen leveren. Reeds gestarte initiatieven op dit gebied met betrekking tot het van Pallandtbad, die overigens reeds met de gemeente zijn besproken, lijken hierdoor bij voorbaat geen kans te krijgen, omdat ze niet in uw scenario's worden meegenomen.

Bovendien geeft u aan te streven naar een effectief en efficiënt bad en naar een combibad; een binnen- en buitenbad in één. Als actieve vereniging komen wij uiteraard niet alleen in het van Pallandtbad. Bij zwem- en waterpolowedstrijden bezoeken wij ook zwembaden in de regio en op wat grotere afstand. Helaas constateren wij dat recente initiatieven om duurzame, efficiënte en effectieve zwembaden te bouwen in de praktijk nogal eens tot teleurstelling leiden (zowel bij de exploitant als bij de gebruikers). De ruime bandbreedte van de benodigde financiële investering voor een nieuw zwembad (die u aangeeft in uw notitie: 4 tot 10 miljoen Euro) laat volgens ons gelukkig zien dat u hier nog geen concrete stappen in heeft ondernomen. Wij adviseren u dan ook om terdege informatie in te winnen bij nieuw gebouwde of verbouwde zwembaden en daar sterke en zwakke punten te inventariseren. Wij suggereren voorts dat u informatie inwint bij de KNZB (Koninklijke Nederlandse Zwem Bond). De KNZB heeft een Masterplan Accommodaties (2009) en een Handboek Zwembadbouw (2004). De KNZB heeft in de loop der tijd een grote expertise opgebouwd op het gebied van zwembaden.

In scenario 2 geeft u aan dat het openhouden van één binnenzwembad een alternatief is. U beschrijft hierbij dat exploitatie van het van Pallandtbad hierbij het aantrekkelijkst is, vanwege ontwikkelingen in Varsseveld (met name uitbreiding sporthal, realisatie turnhal en concrete interesse van een



commerciële sportaanbieder voor exploitatie). Dezelfde overwegingen geeft u ook aan bij scenario 3, waarbij beide overdekte zwembaden geopend zouden blijven. Gezien onze eerdere argumenten heeft het de voorkeur van DOS om ten minste de locatie van Pallandtbad te behouden. Om het zwembad beter exploitabel te maken, is uitbreiding van de watercapaciteit volgens ons noodzakelijk, bijvoorbeeld door het bijbouwen van een relatief sober bad (bijvoorbeeld zoals dat in het zwembad van 's-Heerenberg is gedaan). Hiermee kunnen verschillende gebruikers(groepen) op hetzelfde moment gebruik maken van het zwembad (bijv. zwemles en therapeutische doeleinden tegelijkertijd of publiek zwemmen en zwemvereniging tegelijkertijd).

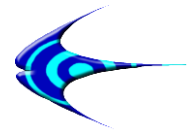
In uw notitie heeft u een wegingsmatrix opgenomen. U waardeert hierbij de bereikbaarheid van een nieuw functioneel binnen- en buitenbad met verrijdbaar dak met een '+' en die van het openhouden van het zwembad in Varsseveld met een '+/-'. Hieruit concluderen wij dat u als locatie voor een nieuw bad niet Varsseveld voor ogen heeft. Dit ondanks dat u aangeeft dat u voor de situering van een nieuw bad nog geen concreet voorstel heeft. Wij merken daarom op dat er bij u blijkbaar wel een idee is over de gewenste locatie; ook in de Gelderlander hebben we over een voorkeurslocatie op de Paasberg kunnen lezen. Wij vragen ons af waarom hier niet open over gecommuniceerd wordt en wat de onderbouwing van deze voorkeur is. De multifunctionaliteit van een nieuw bad waardeert u met twee plussen. Zoals aangegeven hebben wij onze vraagtekens hierbij, gezien ervaringen in andere zwembaden. Een uitbreiding van de capaciteit van het van Pallandtbad, in clustering met de overige sportvoorzieningen in Varsseveld, kan hierin volgens ons wel voorzien. De derde kolom van uw matrix betreft de exploitatiekosten. Op basis van uw notitie hebben hierin onvoldoende inzicht om er een oordeel over te vormen. De laatste kolom ten slotte betreft het draagvlak onder de inwoners. Wij hebben onze vraagtekens bij de totstandkoming van deze waardering. Heeft u hiervoor een peiling onder (een nette steekproef van) de bevolking gedaan?

Uit de resultaten van de peiling van het Burgerbegrotingsforum dat door u is geïnitieerd eind 2010 presenteer ik u de volgende passage:

|    |  |  |
|----|--|--|
| 20 | <i>Het plan is voor de gemeentelijke zwembaden alle mogelijkheden te onderzoeken: van versobering van de bestaande zwembaden tot en met 1 tip-top zwembad met alles erop en eraan.</i> |  |
|    | <b>Wat zou uw voorkeur hebben voor de zwembaden?</b>   |  |
|    | 54,7 %   | Alle drie zwembaden open houden en de kosten voor lief nemen.<br><i>NB. Tijdens forumzitting toegelicht: incl. mogelijkheid van verlagen onderhoudskosten.</i> |
|    | 20,9 %   | Eén of meer zwembaden verkopen of overdragen, zo dat de gemeente minder kosten heeft.  |
|    | 10,5 %   | Eén of meer zwembaden sluiten.   |
|    | 14,0 %   | De huidige drie zwembaden sluiten en vervangen door één eigentijds zwembad op een centrale plek in onze gemeente.  |
|    | 0 %  | Alle drie zwembaden sluiten en gebruik maken van andere zwembaden in de omgeving.  |
|    | 0 %  | Geen mening  |

Ik kan dit niet rijmen met de door u geformuleerde matrix. Kunt u het verschil tussen de beoordeling in de laatste kolom en deze eerdere inventarisatie toelichten?

In de bijlage bij de door u verstrekte notitie geeft u een overzicht van de zwembaden in de regio. Mensen die niet voldoende ter zake kundig zijn zouden kunnen concluderen dat er veel zwemwater in de regio beschikbaar is en dat er dus feitelijk beperkt bezwaar is tegen het sluiten van een aantal accommodaties. Om diverse redenen (overdekte status, afmetingen zwembad, diepte zwembad, temperatuur badwater) zijn slechts 8 van de door u 30 genoemde zwembaden bevoegd om zwem-



en waterpolowedstrijden te organiseren in de competities waaraan verenigingen in de Oude IJsselstreek deelnemen (Montferland, Jaspers, Rozengarde, Walfort, van Pallandtbad, 't Spilbroek, 't Timpke en Den Helder). NB voor wedstrijden op hoger niveau zijn nog minder zwembaden bevoegd. Omdat wij als vereniging natuurlijk het hele jaar actief zijn, zijn wij ook voor trainingen aangewezen op overdekte zwembaden.

Tot slot:

U geeft aan dat voor de investering van een nieuw bad 4 tot 10 miljoen Euro zou worden begroot. Het lijkt ons sterk dat voor de ondergrens van dit bedrag de beide overdekte zwembaden niet grondig gerenoveerd en mogelijk uitgebreid kunnen worden. De exploitatie zou dan mogelijk overgedragen kunnen worden. Wij vragen ons af of dit scenario voldoende is bestudeerd.

Zwem- en polovereniging DOS heeft in de loop der jaren duizenden kinderen in Varsseveld en omstreken verder bekwaamd in de zwemsport, nadat zij via diploma A en B de basisbeginselen hebben verworven. DOS heeft daarbij volgens ons een grote maatschappelijke rol binnen de gemeente verworven door bij te dragen aan de veiligheid van kinderen in het water, participatie van kinderen in de sport (vooral ook van kinderen met motorische en/of gedragsproblematiek, voor wie andere sporten niet mogelijk zijn), maatschappelijke participatie van jeugdigen en het bijbrengen van verantwoordelijkheden en bijdrage aan de algemene gezondheid door het uitoefenen van de zwemsport. DOS kan deze rol natuurlijk niet waarmaken wanneer de locatie van Pallandtbad verdwijnt. De jeugd van Varsseveld en omstreken zou dan de dupe worden. Wij willen daarom de locatie van Pallandtbad behouden en mogelijk zelfs uitbreiden.

Ondanks eerdere teleurstellende ervaringen betreffende onze vraag om participatie in deze overwegingen, bieden wij opnieuw aan om verregaand met u mee te denken naar een gunstige oplossing voor het van Pallandtbad. Graag beoordelen wij opnieuw met u (en eventueel een expert van de KNZB) de situatie en toetsen wij die op actualiteit en juistheid. We zouden niet willen dat achteraf blijkt dat er mogelijkheden zouden zijn geweest die én de gewenste besparing realiseren én het voorzieningenniveau voor de jeugd behouden. Ook vragen wij u om de financiële gegevens en berekeningen openbaar te maken, zodat wij, wederom met deskundige ondersteuning, de kans hebben om ook nader inhoudelijk (financieel versus voorzieningen) te reageren en niet alleen voor de bühne ons zegje kunnen doen.

Laten wij letterlijk het kind niet met het badwater weggooien!

Namens zwem- en polovereniging DOS,

Mariska Tuut  
Voorzitter