

**VERSLAGLEGGING RAADSROTONDE:****Raadsrotunde 1 maart 2012**

12ini00955

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<b>Heroriëntatie zwembaden</b> <i>Oriënterend overleg</i>
Raadscyclus	2 <sup>e</sup> cyclus 2012
Voorzitter	J. Finkenflügel
Ambtelijk	G. Tamminga, M. Ligtenbarg, P. Wammes
Kernpunten, conclusies en afspraken	<p>Voorzitter Finkenflügel opent de vergadering en geeft aan dat in deze raadsrotunde informatief over de zwembaden gesproken wordt. De raadsrotunde moet er aan bijdragen dat de gemeenteraad langzaam maar zeker tot besluitvorming over gaat ten aanzien van de zwembaden.</p> <p><b>Presentatie zbb-notitie</b> Mevrouw Tamminga, gemeentesecretaris, geeft een presentatie over de hoofdlijnen van de zbb-notitie zwembaden. Mevrouw Tamminga schetst een aantal basisgegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- De staat van de huidige drie zwembaden in de gemeente Oude IJsselstreek past bij leeftijd van de baden.</li><li>- Er is de laatste jaren minimaal onderhoud verricht. Alleen het noodzakelijk onderhoud is uitgevoerd.</li><li>- Het gemeentelijk tekort op de huidige zwembaden bedraagt 1,2 miljoen euro per jaar. Per bezoeker is dat 6 euro.</li><li>- Het opknappen van de huidige baden vergt grote investeringen. Gezien de bezuinigingen waarvoor de gemeente staat, is opknappen geen logische keuze</li><li>- De Achterhoek beschikt over veel zwembaden. Ook zonder zwembad in Oude IJsselstreek is heel Oude IJsselstreek 'gedekt' vanuit het verzorgingsgebied van zwembaden in omliggende gemeenten. Sommige zwembaden, zoals de baden in Bocholt en Haaksbergen hebben nog een veel groter verzorgingsgebied. Beseft wordt dat dit de 'technische benadering' is.</li></ul> <p>Het college heeft voor de toekomst een richtinggevende visie op hoofdlijnen geformuleerd:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Het college wil de leefbaarheid en vitaliteit behouden.</li><li>- De kwaliteit van de voorzieningen is voor het college leidend. De kwaliteit moet behouden blijven. Kwaliteit gaat boven kwantiteit. Dat betekent dat het aantal zwembaden ter discussie staat.</li><li>- Ondanks het feit dat baden in omliggende gemeenten de inwoners van Oude IJsselstreek kunnen bedienen, kiest het college voor een zwemvoorziening binnen de gemeente Oude IJsselstreek.</li><li>- De bereikbaarheid van de zwemvoorziening moet redelijk zijn.</li></ul> <p>Er zijn veel verschillende toekomstscenario's te schetsen. Het college heeft voor een hoofdclustering gekozen. Op basis daarvan zijn drie scenario's uitgewerkt. Voor alle scenario's geldt dat er nog niet gesproken wordt over locaties, dat samenwerking met andere gemeenten gezocht moet worden en dat zwemwater bereikbaar moet zijn, binnen en buiten de gemeente. De drie scenario's zien er als volgt uit:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Eén nieuw bad realiseren volgens eisen deze tijd en naar wens van de doelgroep(en). In deze variant dalen de jaarlijkse exploitatiekosten. Wel vraagt dit om een stevige investering.</li><li>- Eén bestaand binnenbad handhaven en multifunctioneel inzetten. Ook dit vraagt om flinke investeringen.</li></ul>

- Beide binnenbaden open houden. De spreiding en bereikbaarheid van de baden is dan zondermeer goed. De exploitatiekosten (van o.a. energie en personeel) blijven hoog. Het open houden van beide baden vraagt om grote onderhouds- en opwaarderingsinvesteringen.

De voorkeur van het college gaat uit naar één nieuw, modern en duurzaam bad, naar een combinatie van een binnen- en buitenbad. Daarbij moet gezocht worden naar 'slimme oplossingen', waarbij de exploitatiekosten omlaag gaan. Binnen dat scenario zijn op hoofdlijnen twee keuzes te maken, namelijk het realiseren van een functioneel bad of het realiseren van een functioneel bad met aanvullende recreatieve voorzieningen (zoals een glijbaan). In geen geval denkt het college aan toevoeging van wellness-achtige faciliteiten. Een aanvullende keuze kan zijn om de overige baden 'in de markt' te zetten. Dat dient dan wel budgettair neutraal te gebeuren.

Voorzitter Finkenflügel vraagt de fracties om hun reactie te geven op de inhoud van de notitie. Tevens is er ruimte voor het stellen van verhelderende vragen.

#### **D'66**

De fractie van D'66 geeft aan moeite te hebben met stuk en met maken keuzes op basis van het stuk. Om besluiten te kunnen nemen is een fundament nodig. Elk fundament ontbreekt in het huidige stuk.

- De 'nulvariant' is niet uitgewerkt.
- Wat kosten de varianten? Vanuit bezuinigingsdoelstellingen is het nodig om dit beeld te schetsen.
- De huidige kosten van 1,2 miljoen worden blijkbaar niet aanvaardbaar gevonden. Hoe verhoudt zich dat tot gemeentelijke bijdragen aan andere voorzieningen als de DRU? Is dat wel aanvaardbaar?

D'66 komt tot de conclusie dat het stuk niet rijp is voor verdere behandeling.

#### **Lokaal Belang**

De fractie van Lokaal Belang geeft richting D'66 aan dat verwijzen naar andere projecten wel wat 'makkelijk' is.

Voorzitter Finkenflügel vraagt de fracties om zich in hun reactie te beperken tot de zwembaden.

Lokaal Belang geeft aan dat er nu drie baden zijn en die kosten veel geld. Het onderhoud is slecht en het college is van mening dat er wat moet gebeuren. Lokaal Belang vindt ook dat er wat moet gebeuren, maar de visie en voorkeur van het college is iets te kort door de bocht. Er moet meer onderzoek gedaan worden om zorgvuldig een standpunt te kunnen bepalen.

Voorafgaand aan de raadsrotonde heeft Lokaal Belang al enkele schriftelijke vragen gesteld aan het college. Deze vragen zijn beantwoord en de beantwoording is verspreid onder de fracties.

Naar mening van Lokaal Belang zijn er meer scenario's en de fractie heeft enkele vragen:

- Wat kost het volledig opknappen van de huidige baden?
- Welke privatiseringsmogelijkheden zijn er?
- Wat kost het bouwen een nieuw bad? De marge die het college nu noemt, tussen de 4 en 10 miljoen euro, is erg ruim.
- Voor welke variant gaat het college dan? Basis, sober of luxe?
- Heeft het college een visie ten aanzien van intergemeentelijke samenwerking?
- Betreft het college ook particuliere partijen?
- Wat zijn de grootste kostenposten van de zwembaden?

Lokaal Belang is van mening dat deze informatie gedeeld moet worden met inwoners. In het kader van burgerparticipatie moeten de dilemma's besproken worden met inwoners. Dan pas kan besluitvorming plaatsvinden. De vorm waarin de burgerparticipatie gegoten moet worden is voor Lokaal Belang bespreekbaar.

### **VVD**

De VVD-fractie geeft aan dat er eigenlijk sprake is van een ideale situatie. Gezien de huidige situatie kan met een schone lei begonnen worden. De bestaande zwemaccommodaties zijn immers niet lonend. Van nul af aan een oplossing zoeken vraagt echter wel om innovatie en creativiteit. Dat mist de VVD in het huidige voorstel.

- De VVD vraagt aandacht voor clustering van accommodaties en het maken van slimme combinaties. Combineer de zwemvoorziening bijvoorbeeld met scholen. Dan kan dag- en avondgebruik gerealiseerd worden. Dat levert exploitatievoordelen op en zorgt voor meer rendement en efficiency.
- Kijk naar voorzieningen die er al zijn in de gemeente. Neem daarbij ook de recreatieplassen mee.
- Maak de zwembaden multifunctioneel.

Die kansen zijn voorsnog gemist en daarom acht de VVD het stuk niet rijp voor besluitvorming. De VVD geeft verder aan voorstander te zijn van privatisering en is van oordeel dat er niet te ambitieus omgesprongen moet worden met geavanceerde technische oplossingen. Recente zijn daar slechte ervaringen mee opgedaan ten aanzien van de klimaatinstallatie in het gemeentehuis. Om het vervolgtraject in te kunnen gaan, vraagt de VVD het college om een nader uitgewerkt voorstel.

### **PvdA**

De fractie van de PvdA geeft aan dat het totale voorstel nog niet rijp is om een verantwoord besluit te kunnen nemen. Er zijn een aantal zaken blijven liggen.

- Hoe kijken doelgroepen als verenigingen, scholen en gebruikers van zwemlessen tegen de zwembaden en de toekomst aan? Zijn de gebruikers betrokken bij de afwegingen?
- Welke afstanden zijn haalbaar en te overbruggen voor gebruikers?
- Er moet ook buiten de gemeentegrenzen gekeken worden. Oude IJsselstreek kan daarin het voortouw nemen. Samenwerking biedt wellicht mogelijkheden om grootschalig te bouwen.
- Wat kost vervoer naar andere baden?
- Wat levert privatisering (met een rol voor de gemeente) op bij het behouden van de bestaande baden?
- De PvdA vindt dat voorzieningen kwalitatief goed moeten zijn.
- Veiligheid en uitgaven moeten tegen elkaar afgewogen worden.
- Het aantal gebruikers van de zwembaden valt een beetje tegen. Welke invloed hebben demografische ontwikkelingen op het zwembadgebruik?
- Wat valt er te besparen in geval van één nieuw zwembad en waar komt dat bad dan?
- De genoemde marge in de kosten van nieuwbouw is nogal ruim.
- De PvdA ondersteunt de gedachte van Lokaal Belang ten aanzien van participatie, maar is van mening dat participatie niet gemeentebreed opgezet moet worden. Vooral de gebruikers moeten betrokken worden.
- De PvdA waarschuwt dat burgers niet tegen elkaar opgezet moeten worden door de gemeente.

Nog niet alles in onderzocht. De vragen moeten verwerkt worden in de stukken. Dan kunnen er nieuwe voorstellen richting de raad gestuurd worden. De PvdA vraagt het college tot slot aandacht voor de communicatie. De fractie is verrast dat het college al via de pers heeft gecommuniceerd over de zwembaden, terwijl de gehele discussie nog gevoerd moet worden en de raad op dat moment nog niet in bezit was van de stukken.

### **CDA**

Het CDA vindt dat er een fundamentele discussie over voorzieningen plaats moet vinden. Daarvoor zijn vanuit de raad raads werkgroepen opgestart. De raads werkgroep sociaal is betrokken geweest bij het Wmo-beleidsplan. De raads werkgroep accommodaties is nog volop bezig en het college komt alvast met een voorschot. Niet de oorzaak wordt onderzocht, maar er worden door het college conclusies getrokken en alternatieven bedacht, met veel te weinig

informatie. Het CDA vraagt zich af wat de werkelijke reden is om de zwembaddiscussie nu te voeren.

Voorzitter Finkenflügel vraagt wethouder Van Balveren te reageren op de bijdragen van de fracties.

#### **Reactie college**

Wethouder Van Balveren geeft aan dat de zwembaden nu ter discussie staan, omdat de gemeente nu op een soort startpunt staat. Grote investeringen in de bestaande baden zijn noodzakelijk als er op deze voet doorgegaan wordt. Daarom is nu het moment voor herbezinning. Gaan we zo verder of denken we na over slimmere, betere en goedkopere methodes? De technieken van nu zijn anders dan 25 of 50 jaar geleden. Zo oud zijn de huidige baden.

Uiteraard zijn er meer scenario's te schetsen, maar scenario's helemaal doorrekenen is veel werk en is in dit stadium lastig. Het is nodig om eerst te oriënteren en richting te geven in deze raadsrotonde. Dan kunnen zaken gericht en zorgvuldig verder onderzocht worden. Om de discussie efficiënt te kunnen voeren is het nodig dat de gemeenteraad richting geeft. Met alleen 'schieten' op de voorstellen komen we er niet.

Het is momenteel niet exact aan te geven wat één nieuw zwembad qua investering gaat kosten. Welke variant wenst de raad? Basis, sober of luxe?

Verschillende opmerkingen, mogelijkheden en onmogelijkheden kunnen nader bekeken worden. Er is enige tijd om goed te onderzoeken. Er moeten zorgvuldig, maar zeker ook tijdig besluiten genomen worden. De raad moet nu richting aangeven.

Wethouder Van Balveren geeft aan dat al veel gesproken is met partijen buiten het gemeentehuis.

- Uit gesprekken met gebruikers is gebleken dat het zwembad in Ulft ontbrekende elementen heeft.
- De wijze waarop Doetinchem heeft geprivatiseerd is onderzocht en besproken met de gemeente Doetinchem.
- Montferland biedt weinig samenwerkingsmogelijkheden, omdat daar net een nieuw sportcentrum inclusief zwembad is geopend. Wel is het traject dat Montferland daarbij doorlopen heeft besproken.
- Er is gesproken over de initiatieven in Aalten, met de gemeente en met exploitant Optisport.
- Er is gesproken met particuliere initiatiefnemers over het zwembad in Varsseveld. Deze partij wil ook medische, therapeutische faciliteiten toevoegen aan het zwembad.
- Er zijn gesprekken gevoerd met Slotermeer.
- Er staat nog een overleg met de gemeente Oost Gelre in de planning.

Het college zal naast de bestaande reeds aangeleverde cijfers een doorrekening van het renoveren en open houden van de huidige baden toevoegen. Dat is een wens van meerdere fracties. Er is nu een 'helicopterview' geschetst en gepresenteerd. De volgende stap is het beantwoorden van de meest wezenlijke vragen. Op grond van de richting die de raad vanavond geeft en op basis van nader uitgewerkte cijfers kan de discussie verder gevoerd worden binnen de gestelde termijnen. Al met al blijft overeind dat het college het tekort op de zwembaden terug wil brengen van 1,2 miljoen euro naar 6 ton. Dan blijft de zwemvoorziening gehandhaafd voor de gemeente.

Ten aanzien van de opmerking van de PvdA over de communicatie van het college merkt wethouder Van Balveren op dat het college in haar vergaderingen over de zwembaden richtinggevende besluiten heeft genomen die nu ter oriëntatie voorliggen in de raad. De vergaderingen van het college zijn openbaar,

dus de donderdag na de collegevergadering zijn er persgesprekken en kan de pers publiceren. Het is nooit de intentie van het college om eerst met krant te communiceren.

Voorzitter Finkenflügel geeft aan dat de beantwoording voor nu voldoende is. Uiteraard hebben de fracties de mogelijkheid om in het vervolgtraject na vandaag tussentijds vragen te stellen. De heer Finkenflügel nodigt de vijf insprekers uit om hun visie te delen in de raadsrotonde.

#### **Terborgs Belang / De heer Salden**

Terborg Belang vraagt aandacht voor de volgende zaken:

- Terborg zit in een opwaartse spiraal dankzij goede ontwikkelingen in de laatste jaren. Deze opwaartse spiraal moet niet worden doorbroken door het laten verdwijnen van zwembad De Paasberg;
- De kosten voor de aanleg van zwembad De Paasberg zijn mede opgebracht door de lokale bevolking.
- Geen recreatief zwemmen is geen optie.
- Een zwembad moet op fietsafstand bereikbaar zijn.
- Indien de raad kiest voor één nieuw bad, dan moet de locatie voor dat bad Terborg zijn.
- Terborgs Belang verwijst naar besluitvorming over de structuurvisie 2025 waarin de argumentatie om het zwembad in Terborg te realiseren/behouden eigenlijk al opgenomen is.
- Zwembad De Paasberg is een belangrijk onderdeel van een prachtig en veelzijdig sportcomplex op een unieke locatie.
- Terborgs Belang is van mening dat voorzieningen eerlijk verdeeld moeten worden. Dat pleit voor (behoud van) een zwembad in Terborg.

Voor de complete inspraaknotitie van Terborgs Belang wordt verwezen naar de bijlagen bij dit verslag.

#### **Silvolds Belang / Mevrouw Sprenkelder**

Silvolds Belang vraagt aandacht voor de volgende zaken:

- Silvolds Belang heeft zich (als intermediair) altijd ingezet voor de oprichting en instandhouding van zwembad De Paasberg.
- Zwembad De Paasberg is mede gerealiseerd door de financiële inbreng van inwoners van Silvolde en Terborg. Dat getuigt van betrokkenheid en daar zijn inwoners van Silvolde en Terborg trots op.
- Zwembad De Paasberg is een echt familiebad op een mooie locatie.
- Er zijn al eerder (in 2006) plannen geweest om te bezuinigen op zwembad De Paasberg. De inwoners van Silvolde waren daar op tegen. Die bezuinigingen zijn gelukkig niet doorgegaan.
- Het nieuwe zwembadbeleid moet alleen maar winnaars opleveren.
- Een eventueel nieuw combibad hoort op De Paasberg. Deze locatie is goed bereikbaar en beschikt over goede faciliteiten.

Voor de complete inspraaknotitie van Silvolds Belang wordt verwezen naar de bijlagen bij dit verslag.

#### **Varssevelds Belang / Mevrouw Leneman**

Varssevelds Belang vraagt aandacht voor de volgende zaken:

- Varssevelds Belang is al sinds 2009 bezig om te bekijken hoe zwembad Van Pallandt behouden kan blijven. Hierover is met verschillende partijen gesproken.
- Een grote achterban (van binnen en buiten de gemeente) pleit voor behoud van het zwembad in Varsseveld.
- Uit deze groepen is de werkgroep 'Behoud Van Pallandtbad' opgericht.
- Het eventuele nieuwe combibad moet in Varsseveld gerealiseerd worden. Het bad is goed bereikbaar en het huidige bad voldoet aan verschillende eisen en mogelijkheden om het multifunctioneel te kunnen maken.
- Varssevelds Belang vreest voor capaciteitsproblemen als het aantal baden minder wordt.

- Bereikbaarheid is voor volwassenen een ander begrip dan voor jeugdigen.
- De structuurvisie van de gemeente geeft aan dat Varsseveld hét sportdorp van de gemeente is. Het sluiten van de zwemvoorziening past daar niet bij.
- Met het oog op de toekomst zal er meer in zelfredzaamheid moeten gebeuren. Varsseveld heeft al eerder bewezen veel met vrijwilligers op te kunnen pakken.
- Varssevelds Belang denkt dat er meer onderzocht moet worden alvorens een besluit genomen kan worden.

Voor de complete inspraaknotitie van Varssevelds Belang wordt verwezen naar de bijlagen bij dit verslag.

### **Dorpsraad Gaanderen / Dorpsraad Gaanderen**

Dorpsraad Gaanderen vraagt aandacht voor de volgende zaken:

- Een zwembad is niet alleen een voorziening voor de eigen woonplaats, maar heeft ook een regiofunctie.
- Zwembad De Paasberg is ook een beetje van Gaanderen. Voor Gaanderen is het een belangrijke sport- en vrijetijdspark.
- Zwembad De Paasberg is goed en veilig bereikbaar vanuit Gaanderen.
- Veel kinderen maken gebruik van het zwembad in Terborg.
- Het wegvallen van baden in de regio is een adering.
- Clustering van voorzieningen heeft een toegevoegde waarde, evenals regionale samenwerking.
- Vanuit Gaanderen wordt gepleit voor een nieuw binnen- en buitenbad op de huidige locatie op de grens van Silvolde en Terborg.

Voor de complete inspraaknotitie van Dorpsraad Gaanderen wordt verwezen naar de bijlagen bij dit verslag.

### **Zwem- en polovereniging DOS**

Zwem- en polovereniging DOS vraagt aandacht voor de volgende zaken:

- DOS heeft al vaker input geleverd voor en zorgen geuit over discussies rondom de zwembaden.
- In het verleden is sluiting van de baden niet aan de orde geweest. Toen ging het om kostenbesparing binnen de exploitatie van de huidige baden.
- De voorliggende notitie is richtinggevend, op een pad dat door DOS niet gewenst wordt geacht.
- Behoud van een bad in Varsseveld dat geschikt is voor zwem- en polocompetitie is de belangrijkste wens van DOS.
- DOS heeft veel jeugdleden. Sluiting van het Van Pallandtbad betekent een serieuze bedreiging in het voortbestaan van de vereniging.
- DOS is uiterst tevreden met de huidige voorzieningen in het Van Pallandtbad.
- Varsseveld is hét sportdorp van Oude IJsselstreek. Amputatie van het zwembad is ongepast.
- DOS zou graag het huidige bad extra huren, maar dat is qua capaciteit niet mogelijk. Sluiting van één of meerdere baden zet de capaciteit nog meer onder druk.
- DOS levert een belangrijke bijdrage in het (verder) bekwamen van zwemmende kinderen. Bovendien zorgt het zwembad voor maatschappelijke participatie en gezonde mensen.
- Een volwaardige zwemvoorziening in Varsseveld is voor DOS onmisbaar.
- Het verwondert DOS dat de vereniging niet eerder is betrokken bij de huidige discussie.
- Eerder heeft de bevolking zich middels een forum al uitgesproken voor behoud van de huidige drie baden.
- In de regio zijn meer dan 30 zwembaden. Slechts 8 daarvan zijn geschikt voor zwem-en polowedstrijden.
- DOS biedt aan verregaand met de gemeente mee te willen denken in een gunstiger oplossing voor het Van Pallandtbad.
- DOS vraagt de financiële gegevens van de baden openbaar te maken.
- DOS vraagt de gemeente het kind niet letterlijk met het badwater weg te

gooien.

Voor de complete inspraaknotitie van Zwem- en polovereniging DOS wordt verwezen naar de bijlagen bij dit verslag.

Voorzitter Finkenflügel vraagt de fracties kort te reageren op de bijdragen van de insprekers.

#### **Lokaal Belang**

Lokaal Belang bedankt de insprekers en geeft aan dat de bijdragen van de insprekers goed te gebruiken zijn. De bereidheid tot meedenken wordt gewaardeerd. De geografische spreiding van de insprekers valt op. Lokaal Belang benadrukt nogmaals dat zij waarde hecht aan burgerparticipatie ten aanzien van de zwembaddiscussie en stelt voor de griffie opdracht te geven om op korte termijn hiervoor scenario's te bedenken.

#### **VVD**

De VVD uit haar complimenten voor de positieve bijdragen van de insprekers. Dat is waardevol. Terborgs Belang schetst een voordeel van meerdere sportvoorzieningen op één complex. Samenwerking en eigen inbreng is belangrijk, aldus Terborgs Belang. De VVD vraagt aan Terborgs Belang of inbreng vanuit Terborg mogelijk is in de toekomst? Is er in Terborg draagvlak om ook zelf de schouders eronder te zetten?

#### **CDA**

Het CDA geeft aan dat de bijdragen van de insprekers naadloos aansluiten bij dat wat het CDA beoogt. Er is door de gemeenteraad een werkgroep sportaccommodaties in leven geroepen. In samenspraak met verschillende geledingen uit de gemeente moet vormgegeven worden aan de discussie. Er is veel kennis in samenleving. Als daar eerder gebruik van gemaakt was, dan was er nu een andere discussie gevoerd. Nu is de discussie nog te technisch. Het CDA vliegt het liever van onderaf aan.

#### **D'66**

D'66 dankt de insprekers voor hun bijdrage. De gemeenteraad zal eerst een stapje terug moeten doen. De ene keuze beïnvloedt de andere. Bereikbaarheid van de zwembaden voor specifieke doelgroepen is een belangrijk uitgangspunt. Terug naar één bad leidt tot enorme verkeersstromen. En wat kost het inzetten van bussen naar bijvoorbeeld Bahia? Ook ligt er een belang voor senioren. De gemeente vergrijst. D66 ondersteunt dat voor de doelgroep senioren aandacht moet zijn. Welke knelpunten zijn er nu al en wat betekent dat voor oplossingsrichtingen?

#### **PvdA**

De PvdA dankt de insprekers voor hun inbreng. Van regionale samenwerking zijn vruchten te plukken. De insprekers droegen belangrijke punten aan.

#### **College**

Wethouder van Balveren geeft aan dat de financiële cijfers van de zwembaden openbaar zijn. Deze cijfers staan in de gemeentebegroting. Wethouder Van Balveren zegt toe dat de cijfers naar de insprekers worden opgestuurd.

#### **Terborgs Belang / de heer Salden**

In reactie op de vraag van de VVD over de bereidheid in Terborg om zelf ook de schouders eronder te zetten reageert de heer Salden dat er veel belangstelling en bereidheid is in Terborg. Er is al veel overleg tussen verenigingen en belangenorganisaties, dus de heer Salden twijfelt er niet aan dat er ook ten aanzien van het zwembad bereidheid is.

**Conclusie**

Voorzitter Finkenflügel geeft aan dat er voor nu voldoende besproken is en concludeert het volgende:

- Het stuk is op dit moment nog niet behandelbaar.
- Er is door verschillende fracties om aanvullende informatie gevraagd. Niet alle scenario's kunnen in dit stadium concreet uitgewerkt worden, maar de wethouder heeft toegezegd een aanvullingen te doen ten aanzien van de 'nulsituatie'.
- De wethouder heeft aangegeven dat de besluitvorming geëffectueerd moet zijn vóór de voorjaarsnota. Dat betekent dat zorgvuldigheid, maar ook snelheid geboden is.
- Verschillende fracties hebben aangegeven de bevolking nadrukkelijker te willen betrekken bij de zwembaddiscussie. De griffie wordt gevraagd om een voorstel uit te werken over hoe vorm te geven aan het participatietraject. Daar moet gezien de beschikbare tijd wel haast mee gemaakt worden.
- Het college heeft voldoende gehoord om in bepaalde richtingen door te kunnen gaan, zodat de raad volgens planning besluiten kan nemen.

Voorzitter Finkenflügel dankt alle aanwezigen en sluit de raadsrotonde.

Naschrift:

Meteen na afloop van de raadsrotonde deelt Edwin Albers mede-eigenaar van Fit in Varsseveld een inspraakreactie van Fit in uit aan de aanwezige fracties. Deze bijdrage is als bijlage toegevoegd aan dit verslag.