

Ontvangen: 14/05/2012



12ink09340

Discussie zwembaden Oude IJsselstreek

Mijn inzien is het meest logisch om Terborg te sluiten omdat dit bad maar ca. $3\frac{1}{2}$ maand per jaar open is en daarbij ook nog erg afhankelijk is van het weer wat het aantal bezoekers betrifft.

Dat inwoners protesteren tegen sluiting omdat ze hebben geholpen voor instandhouding van dit bad is begrijpelijk, maar dit geldt ook voor de andere baden. Een nieuw bad met alles erop en eraan lijkt mij een veel te dure oplossing. Als men met de hele familie er een uitje van wil maken gaan ze vaak toch wat verder weg en de wat oudere jeugd gaan dan naar Stroombrug etc. Iets nieuws duurt maar even. Het lijkt me tevens een heel slecht zaak dat de kinderen van 4 tot 12 jaar die m.i. het meest gebruik maken van het zwembad helemaal van Megchelen/Gondringen of Varsseveld naar Terborg moeten fietsen gelijk op de veiligheid en dit geld uiteraard ook voor de ouderen. Het zwembad in Varsseveld en heeft een goede opknapbeurt geven lijkt me de beste en zeker de goedkoopste oplossing waarmee we nog jaren vooruit kunnen en hoeft ook niet alles incl. zwemverenigingen etc. ~~in~~ in één bad geprapt worden. We weten niet zijn allen dat mensen wat langer zelfstandig wonen en langer mobiel blijven, wat zeker ook komt door langer sport te beoefenen. Zwemmen is natuurlijk een fysiektactische sport waarbij geduld een rol speelt.

Dat aan alles een prijskaartje hangt ben ik niet van bewust, maar gezien het belang van de zwemport in het algemeen is dit natuurlijk maar een klein bedrag op de totale begroting.

Zo hoop dan ook dat het gemeentebestuur het nut hiervan inziet en daarmee een verstandige beslissing neemt. Uilt en Varsseveld handhaven

Terborg sluiten

vv. gr. D. Wessink

Jagersbos 93

1064 DG Silvolde.