

VOORBLAD VOOR RAADSBUNDEL, bundelnummer: ongenummerd

1. Onderwerp:	Resultaten 1 ^e fase onderzoek fusie	
2. Voor welke raads cyclus:	10 ^e cyclus 2012	
3. Agendering:	<input checked="" type="checkbox"/>	Raadsrotonde in Dru Cultuurfabriek
	<input checked="" type="checkbox"/>	Gemeenteraadsvergadering in Dru Cultuurfabriek
	<input type="checkbox"/>	Werkbezoek op locatie
4. Behandelwijze:	<input checked="" type="checkbox"/>	Bespreken
	<input type="checkbox"/>	Kennis van nemen
	<input type="checkbox"/>	Richting geven aan kaderstelling
	<input type="checkbox"/>	Controleren
	<input checked="" type="checkbox"/>	Vaststellen door gemeenteraad
5. Indien raadsrotonde, hoeveel behandeltijd is naar schatting nodig:	<input type="checkbox"/>	drie kwartier
	<input type="checkbox"/>	een uur
	<input type="checkbox"/>	vijf kwartier
	<input type="checkbox"/>	twee uur
	<input checked="" type="checkbox"/>	twee en een half uur
6. Samenvatting hoofdpunten:	<p>Het college van B&W rapporteert de resultaten van de eerste fase van het onderzoek naar fusie van de gemeenten Doetinchem en Oude IJsselstreek en stelt voor het onderzoek voort te zetten met fase 2.</p> <p>In het raadsvoorstel is tevens een voorstel verwerkt van de gezamenlijke raads werkgroep voor de bewonersraadpleging in fase 2.</p>	
7. Aan raadsleden mee te zenden stukken:	<ul style="list-style-type: none"> - Raadsvoorstel - Verslag van verkenning - Bijlagenrapport - Verslag werkzaamheden gezamenlijke raads werkgroep. 	
8. Achterliggende stukken:	<ul style="list-style-type: none"> - Raadsbesluit onderzoeksopdracht 27 september 2012. 	
9. Is er behoefte aan een mondelinge inleiding/ toelichting:	<p>Aan het begin van de raadsrotonde zijn er twee toelichtingen, die op dezelfde wijze in de beeldvormende raadsbijeenkomst in Doetinchem worden gegeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - om 20:00 uur in OIJ toelichting accountant (in Doetinchem om ca. 20:00 uur); - om ca. 20:30 uur in OIJ toelichting externe procesbegeleider (in Doetinchem om 19:30 uur); - vanaf ca. 21:00 uur in OIJ politiek voorbereidend overleg (in Doetinchem vanaf ca. 20:30 uur beeldvormende raad; de bijeenkomst in Doetinchem begint een half uur eerder dan in OIJ). 	
10. Zijn er burgers, bedrijven, organisaties die bericht van raadsbehandeling moeten krijgen?	<p>Gebruikelijke aankondiging in Gelderse Post en op gemeentelijke website. De inspraak/samenspraakregeling is van toepassing, waarbij is aangegeven dat het raadspresidium bij de volgens het reglement van orde toe te wijzen spreektijd er rekening mee kan houden, dat bij de eventuele voortzetting van het fusieonderzoek er in de tweede onderzoeksfase sprake zal zijn van bewonersraadpleging.</p>	
11. Opmerkingen Van het Presidium:	<p>De voorzitter van de raadsrotonde is mevr. A.G.M. Ermers-Mulder. De raadsvergadering wordt voorgezeten door plaatsvervangend raadsvoorzitter B.W.J. Steentjes.</p>	
12 Portefeuillehouder:	J.P.M. Alberse	
13 Meer informatie bij:	H. Videler, teamleider Personeel & Organisatie/kernteam fusie-onderzoek, tel. 0315 292 255 of 06-237 399 32 of h.videler@oude-ijsselstreek.nl	
14. Opmerkingen raadsgriffie	<p>De gezamenlijke raads werkgroep heeft in zijn laatste vergadering geconcludeerd dat zij niet in de positie is om iets te zeggen over de raadsrijpheid van het voorstel en de bijbehorende stukken en geeft de stukken zonder eigen beoordeling door aan de raden zelf (zie verslag werkzaamheden raads werkgroep).</p>	

Raadsbesluit

Datum raadsvergadering : 13 december 2012
 Bundelnummer : ongenummerd
 Onderwerp : Resultaten 1^o fase onderzoek fusie

Geamendeerde beslissing:

1. De onderdelen meerwaarde en financiën uit onderzoeksfase 1 uit te voeren conform de op 27 september door de raden vastgestelde onderzoeksopdracht.
2. Onderzoeksfase 2 uit te voeren voor zover noodzakelijk voor het op te stellen herindelingsontwerp.
3. Voor het uitvoeren van het vervolgproces een budget van € 22.500 ter beschikking te stellen.

Raadsvergadering d.d. 13 december 2012

- conform voorstel
- zonder hoofdelijke stemming
- met ~~algemene~~ stemming
- 14.. stemmen voor 13.. stemmen tegen
- aangenomen
- aangenomen met amendement.....
- aangehouden
- verworpen
- ter vergadering uitgereikt bij agendapunt.....
- in handen B&W gesteld

- opmerkingen/toezeggingen: *Dob en Lokaal Belang tegen, met kanttekening*
- Lokaal Belang... dat zij de dichtumpunten 4 en 5 in de oorspronkelijke voorgestelde beslissing (zie hieronder) willen handhaven, welke kanttekening na de stemming over het amenderen van de beslissing is gemaakt.*
- ↓ (Griether).*

NB. Oorspronkelijk voorgestelde beslissing, zoals was gemotiveerd in het raadsvoorstel:

1. Instemmen met de eindconclusie van het onderzoek van fase 1: het onderzoek schept meer dan genoeg vertrouwen voor het uitvoeren van fase 2;
2. Instemmen met het voorstel voor het uitvoeren van fase 2;
3. Voor het uitvoeren van de vervolgfase een budget van € 32.500,- ter beschikking stellen;
4. Instemmen met de voorgestelde inrichting van de dialoog;
5. Een keuze maken uit de volgende opties voor het al of niet houden van een peiling:
 - a. geen peiling houden;
 - b. wel een peiling houden en een keuze maken over de wijze van peilen;
 - c. het besluit over het houden van een peiling uitstellen maar al wel een keuze maken over de wijze van peilen.

Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering : 13 december 2012

Bundelnummer : ongenummerd

Onderwerp : Resultaten 1^e fase onderzoek fusie

Voorgestelde beslissing:

1. Instemmen met de eindconclusie van het onderzoek van fase 1: het onderzoek schept meer dan genoeg vertrouwen voor het uitvoeren van fase 2;
2. Instemmen met het voorstel voor het uitvoeren van fase 2;
3. Voor het uitvoeren van de vervolgfase een budget van € 32.500,- ter beschikking stellen;
4. Instemmen met de voorgestelde inrichting van de dialoog;
5. Een keuze maken uit de volgende opties voor het al of niet houden van een peiling:
 - a. geen peiling houden;
 - b. wel een peiling houden en een keuze maken over de wijze van peilen;
 - c. het besluit over het houden van een peiling uitstellen maar al wel een keuze maken over de wijze van peilen.

Aanleiding

Het is ons, de gezamenlijke colleges van Doetinchem en Oude IJsselstreek, een genoegen u het eindrapport van het onderzoek fase 1 aan te bieden. Op basis dit rapport trekken wij de conclusie dat er geen belemmeringen zijn voor het uitvoeren van fase 2 van het onderzoek. Integendeel, schaalvergroting biedt beide gemeenten belangrijke kansen om op een krachtige manier antwoord te geven op de uitdagingen waarvoor wij in de komende jaren staan. Alleen zo kunnen wij voor onze huidige en toekomstige generatie inwoners een prachtige plek blijven om te wonen en te werken. Een plek waar burens zelf hun buurt vormgeven. Een plek met voldoende voorzieningen, waar werk is voor mensen met verschillende talenten en ruimte is voor technologische ontwikkeling. Een plek waar je je kunt ontwikkelen door scholing en cultuur en kunt ontspannen in de natuur.

De decentralisaties, veranderingen in bevolkingssamenstelling en bezuinigingen maken dat we iets moeten doen om het voorzieningenniveau in de regio op peil te houden, niets doen is geen optie. Schaalvergroting kan leiden tot een betere dienstverlening aan onze inwoners en bedrijven. Het daadwerkelijk benutten van deze voordelen van schaalvergroting is echter afhankelijk van de bestuursstijl en organisatievorm die je als nieuwe gemeente kiest. Een goede wijze van 'afschalen' beschouwen wij als een belangrijke succesfactor voor een mogelijke fusie. In de volgende fase van het onderzoek, willen we juist aan dit onderwerp veel aandacht schenken. Na afloop van die tweede fase komt, voor beide gemeenteraden, de vraag aan de orde om wel of niet te fuseren.

Op 27 september hebben de raden van Doetinchem en Oude IJsselstreek ingestemd met de eerste fase van de onderzoeksopdracht naar een mogelijk fusietraject tussen beide gemeenten. Onze gemeenten staan de komende jaren voor zeer grote opgaven. Er komen grote decentralisaties en bezuinigingen op gemeenten af. We moeten antwoorden vinden op de huidige recessie. De demografische trends leiden in de Achterhoek als geheel en in ook in onze gemeenten tot krimp. Alleen een stevige gemeente, met voldoende bestuurskracht, kan voor onze inwoners en bedrijven de voorzieningen en dienstverlening op peil houden. Ook het recente regeerakkoord onderstreept de noodzaak tot schaalvergroting. Voor het behoud van onze unieke kwaliteiten, moeten we krachtiger worden. Een robuuste centrumgemeente van bijna 100.000 inwoners, kan de Achterhoek Agenda 2020 beter over het voetlicht brengen in Arnhem, Den Haag en Brussel en zo de hele Achterhoek versterken.

De samenwerking tussen Doetinchem en Oude IJsselstreek is een natuurlijke. Dit onderzoek heeft weer onderstreept dat we het Achterhoeks DNA delen. Het is niet alleen de visie op de toekomst die ons bindt, op veel gebieden wordt nu al intensief met elkaar samen gewerkt. We weten elkaar te vinden bij het zoeken naar antwoorden op grote en kleine vraagstukken. De overeenkomsten tussen beide gemeenten zijn groot. In de verschillen hebben we vooral aanleidingen gevonden om elkaar te versterken.

Wij eindigen het onderzoeksrapport daarom met het voorstel om de tweede fase van het onderzoek in te gaan. In deze fase kijken we niet alleen naar vergroten van de bestuurskracht, zowel bestuurlijk als ambtelijk. Maar juist ook naar het 'afschalen' door middel van goed georganiseerde dienstverlening en een

nader uit te werken bestuursstijl en besturingsfilosofie. De extra bestuurskracht moet hand in hand gaan met de kracht die wij in onze gemeenschappen aantreffen. In fase 2 wordt de wijze waarop de gemeente de dienstverlening aan de inwoners op peil wil houden uitgewerkt. In dialoog met bewoners, bedrijven en instellingen wordt de vraag beantwoord welke rol wijkgericht werken kan spelen in het versterken van de eigen identiteit en redzaamheid van de verschillende wijken en dorpen. Bij de maatschappelijke opgaven wordt stilgestaan bij de sociaal-culturele en sociaal-economische aspecten met aandacht voor stad en kernen.

In het kader de regionale opgaven worden de consequenties van een fusie voor de Achterhoek Agenda 2020 en de Achterhoek Coöperatie geschetst. Hiervoor gaan we in dialoog met de buurgemeenten. We gaan daarbij na hoe een versterkte en faciliterende centrumgemeente de belangen van de Achterhoek als geheel beter kan dienen. Er wordt een doorkijk gemaakt naar de nieuwe robuuste organisatie die te zijner tijd mogelijk wordt gebouwd. Tenslotte worden ook de consequenties van de samenvoeging voor de medewerkers globaal inzichtelijk gemaakt.

Wat wordt met beslissing bereikt

- Fase 2 van het onderzoeksopdracht kan worden uitgevoerd.
- Het maatschappelijk draagvlak wordt getoetst en verwerkt in de voorstellen.

Argumenten om in te stemmen met voorgestelde beslissing(en)

Nummering correspondeert met besluitvormingspunten.

1.1 Zonder schaalvergroting is het huidige voorzieningenniveau niet op te brengen. .

De uitdagingen op het sociale domein en de uitdagingen ten gevolge van demografische en economische ontwikkelingen zijn van een grote complexiteit. Deze uitdagingen houden zich niet aan gemeentegrenzen, het maatschappelijk middenveld organiseert zich steeds meer bovengemeentelijk. Een grote krachtige gemeente is beter toegerust om deze uitdagingen succesvol aan te gaan. Verder biedt schaalvergroting de meeste kans om het kwalitatief goede voorzieningenniveau op peil te houden.

1.2 Er zijn grote overeenkomsten tussen beide gemeenten.

De dienstverlening kent meer overeenkomsten dan verschillen. De verschillen kunnen leiden tot synergie en leermomenten. De gemeenten delen de visies met betrekking tot wijkgericht werken, de eigen verantwoordelijkheid en de eigen kracht van de inwoners. Beide gemeenten zijn op weg het wijkgericht werken in te voeren. In de tweede fase leidt dit tot de extra vraag een overzicht op te stellen van de te harmoniseren beleid- en uitvoeringvelden. Ook zullen we de verschillen in uitvoering in het sociaal domein in beeld brengen.

1.3 Trends en ontwikkelingen bieden kansen voor een gemeente met de juiste schaalgrootte.

Een gemeente met de juiste schaalgrootte is een betere sparringpartner voor hogere overheden en organisaties en instellingen die al op een groter schaalniveau acteren. Meer massa helpt ons ook in de gesprekken met instellingen die 'meekomen' met de decentralisaties.

1.4 Een sterke centrumgemeente kan voor de hele Achterhoek van belang zijn.

Een gemeente van een grote omvang, kan voor de hele Achterhoek tijd en middelen vrijmaken om het noodzakelijke lobbywerk te doen met de Achterhoek Agenda 2020. De Achterhoek wil een voortrekkersrol vervullen. Een sterke centrumgemeente kan die potentie helpen inlossen.

1.5 Schaalvergroting past in de lijn die het Rijk in het regeerakkoord heeft uitgezet.

Uit het Regeerakkoord: "Het Rijk brengt een groot aantal taken naar de gemeenten. Dit maakt maatwerk mogelijk en vergroot de betrokkenheid van de burgers. Dit vergt medeoverheden die op een passende schaal zijn georganiseerd. Voor de lange termijn heeft het Rijk het perspectief van vijf landsdelen en gemeenten van tenminste honderduizend inwoners voor ogen". Het Rijk wil de decentralisaties vormgeven met krachtige gemeenten met voldoende bestuurskracht. Schaalvergroting kan hier een belangrijke bijdrage aan leveren.

2.1 Het vervolgonderzoek zal vooral duidelijk maken op welke wijze "afgeschaald" wordt.

Opschaling leidt niet automatisch tot meerwaarde. Bij opschaling is de wijze van afschaling van belang. Op welke wijze laat je de samenlevingskracht optimaal zijn werk doen. Deze vraag zal in fase 2 van het onderzoek veel aandacht krijgen.

- 2.2 *Het onderzoek van de extern accountant geeft aanleiding om de tweede fase te willen onderzoeken*
De financiële situatie van beide gemeenten geeft meer dan voldoende vertrouwen om in de tweede fase met de provincie de herindelingscan uit te voeren. Hieruit zal blijken hoe de financiële positie van een gefuseerde gemeente eruit zou zien. Daarnaast willen we een analyse van ruimte en kansen in beide begrotingen uitvoeren en financiële parameters gelijkstellen.
- 4.1 *De voorgestelde kwalitatieve dialoog voldoet aan de eisen die het beleidskader herindeling stelt.*
Het voorstel is ambtelijk doorgesproken met de provincie. De provincie kan zich vinden in de voorgestelde kwalitatieve toetsing voor het bepalen van het maatschappelijk draagvlak. Er kan dus eventueel met een dialoog worden volstaan.
- 4.2 *De voorgestelde kwalitatieve dialoog geeft invulling aan de uitgangspunten van de raads werkgroep.*
Het voorstel geeft invulling aan een open dialoog, de uitkomsten kunnen worden meegenomen bij de besluitvorming over het herindelingsontwerp en de raadsleden hebben een actieve rol in de dialoog.
- 5.1 *De raads werkgroep stelt voor dat de afzonderlijke raden de keuze maken of er aanvullend een peiling wordt gehouden.*
De raads werkgroep vindt de vraag al of niet een peiling een onderwerp voor de raad. Dit kan op twee momenten: in de raad van 13 december of, na afloop van de dialoog, in een extra raadsvergadering op 24 januari 2013.
- 5.2 *De voorgestelde mogelijkheden om na de dialoog een peiling te houden zijn door de raads werkgroep geselecteerd.*
De voorgestelde mogelijkheden zijn het houden van een enquête (a-selecte steekproef, telefonisch of per post), burgerjury (geen interactie met politici), burgerforum (wel interactie met politici) of een referendum. Het voorstel aan de raad is om een keuze te maken over de peiling (ja, nee, later) en bij een keuze voor ja of later een keuze te maken over de variant waarnaar de voorkeur uitgaat. Voor de toelichting op de varianten verwijzen wij naar bijlage 6 van het onderzoeksrapport

Kosten, baten, dekking

Het onderzoek fase 2 kent de volgende kostenposten:

Onafhankelijke procesbegeleider	€ 25.000,-
Andere in te schakelen externen	€ 20.000,-
Kosten organisatie dialoog	€ 20.000,-
Kosten peiling	_____ pm
Totale kosten	€ 65.000,-

De uitvoeringskosten van de peiling kunnen sterk variëren. Deze kosten zijn afhankelijk van de wijze van peilen. Op dit moment zijn de kosten hiervan nog onbekend. Volstaan is met het opnemen van een pm-post. De verdeling van de wel geraamde kosten zal op basis 50-50% plaatsvinden. Dit betekent voor onze gemeente een kostenpost van € 32.500,- Deze kosten kunnen te zijner tijd mogelijk als frictiekosten worden verrekend.

Uitvoering

Planning

Wanneer u instemt met de 2^e fase van het onderzoek ziet de planning er als volgt uit:

- 13 december 2012 start onderzoek fase 2
- 13 december 2012 start voorbereiding dialoog en mogelijk een peiling
- 8 t/m 23 januari 2013 dialoog met inwoners
- 24 januari mogelijk extra raad: besluit over peiling
- 14 februari beeldvormende raad/rotonde
- 28 februari besluit raad over herindelingsontwerp
- maart t/m mei ontwerp ter inzage, opstellen reactie op zienswijzen
- 27 juni 2013 besluit raad over herindelingsadvies.

n.b. In tegenstelling tot de dialoog kunnen de uitkomsten van de aanvullende representatieve peiling niet meer meegenomen worden in het herindelingsontwerp. De uitkomst van een eventuele aanvullende peiling is uitsluitend een hulpmiddel voor de beslissing door de gemeenteraden over een herindelingsontwerp.

Personeel

- Het onderzoek fase 2 wordt door eigen personeel uitgevoerd, e.e.a. onder leiding van een externe procesbegeleider. Verder wordt er mogelijk gebruik gemaakt van de inzet van externe deskundigen.

Communicatie/participatie

- Conform besluit raad 13 december 2012
- Conform communicatieplan: zie hoofdstuk 6 van het onderzoeksrapport.

Burgemeester en wethouders,

G.H. Tamminga
secretaris

J.P.M. Alberse
burgemeester