

SGP-ChristenUnie heeft de volgende vragen:
28-11-2012 *Vervolg vragen 28-11-2012*

1. Het college zegt in de krant dat gemeenten die duurder uit zijn bij een fusie 'stom bezig zijn'. En dat dit een 'een onderzoek van één of andere universiteit' is. Die één of andere universiteit; is Rijksuniversiteit Groningen. De conclusies van het onderzoek zover nu afgerond zijn in ons bezit. Wil het college dit onderzoek mee laten wegen en ook een gesprek aangaan met de onderzoekers indien de onderzoekers daartoe bereid zijn, en de uitkomst hiervan aan de raad kenbaar maken voor de meningsvormende raad?

Antwoord: Het college heeft direct na de nieuwsitems rondom het onderzoek contact opgenomen met de Rijksuniversiteit Groningen. Zij gaven aan nog geen resultaten te kunnen verstrekken, omdat het onderzoek nog niet afgerond is. Wij zijn uiteraard geïnteresseerd in de conclusies zoals u ze in bezit hebt. We houden contact met de RuG hierover.

Het college is van mening dat het wel of niet toenemen van de kosten na een herindeling afhangt van de keuzes die gemaakt worden door beide raden en de nieuwe raad. Zowel in de aanloop naar de fusiedatum als in de periode direct daarna. Het college gelooft erin dat de kosten niet zullen toenemen. Dit blijkt ook uit de praktijk, gerenommeerde bureaus geven dit ook aan.

Het succes van een gemeente wordt bepaald door de kwaliteit van dienstverlening en de kwetsbaarheid. Het in de greep houden van de kosten is vervolgens afhankelijk van de keuzes, de organisatiefilosofie, besturing en cultuur.

Vervolg vraag

De vraag van de meerkosten van RUG betreft de periode na langere tijd uiteraard heeft dit wel ten dele te maken met keuzes net voor en net ná een fusie. De beantwoording gaat nu alleen in op de korte tijd voor en ná de fusie graag ook de visie voor de lange termijn.

Is het college bereid de onderzoeker(s) uit te nodigen voor uitleg van de reeds bekende gegevens of dit in bijv. de raads werkgroep op te nemen?

Graag ontvangt onze fractie de gegevens van de door u genoemde gerenommeerde bureaus, en ook die zouden besproken/behandeld kunnen worden.

Antwoord: Als er een wens ligt van de raad om op dit moment met de onderzoekers uit Groningen in gesprek te gaan is het college hier uiteraard toe bereid.

Er zijn meerdere bureaus die in de praktijk de voordelen van schaalvergroting zien, deze voordelen liggen niet altijd in kostenvoordelen. Het gaat dan om onder andere Berenschot en RijnConsult. In onze aanvullende memo kunt u meer informatie over onderzoek terugvinden.

2. Kan het college een invulling geven aan de term 'afschalen'?

Antwoord: Het college bedoelt hiermee in grote lijnen dat de afstand tussen bewoners, instellingen en de gemeente kleiner moet worden. Het college wil dit in de 2^e fase van het onderzoek concreet uitwerken.

Vervolg vraag

Het afschalen staat zeer prominent in het stuk als allen in de 2^e fase hierop ingegaan kan worden is dit dan niet te beperkt voor de kennis van zowel inwoners, bedrijven, organisaties en ons als raad?

Antwoord: Wij gaan er vanuit dat met het oorspronkelijke en de aanvullende notities veel informatie naar boven is gekomen. Het college is van mening dat de resultaten voldoende aanleiding geven om de tweede fase te onderzoeken.

3. Bij de komende transitie wordt er steeds eerst afgewacht wat er gaat komen uit Den Haag, bij de fusie wordt niet gewacht.
 - a. Wat is de reden dit niet te doen nu bekend is dat heel Nederland straks 100000 inwoners ellende steden moet hebben?
 - b. Op pag. 5 van 21 geeft het college aan dat een verdere samenwerking of fusie niet uitgesloten wordt is dit geen reden om eerst alle gegevens op tafel te hebben?

Antwoord: Ook bij de transitie op het sociale domein wachten we niet maar wordt met regiogemeenten hard gewerkt. De bijeenkomst op 13 november was hiervan een onderdeel. We zijn van mening dat er iets moet gebeuren om de kwaliteit van dienstverlening en voorzieningen hoog te houden en te reageren op de transformaties. Langer wachten maakt de urgentie alleen maar hoger. We houden wel de opties open zodat andere gemeenten kunnen aansluiten. De provincie deelt onze visie hierop.

Vervolg vraag

Wij zijn uiteraard op de hoogte van de stappen die gezet worden, wat door ons bedoeld wordt is dat een uiteindelijke beslissing genomen wordt als bekend is wat vanuit het rijk definitief naar ons toekomt. Nogmaals waarom bij de fusie een andere insteek dan bij de decentralisaties?

Antwoord: Bij de decentralisaties kunnen we als gemeente niet onafhankelijk van de keuzes die het Rijk maakt zelf een koers uitstippelen. Dit onderzoek naar de fusie zijn we gestart omdat we juist door de decentralisaties de noodzaak tot een schaalvergroting voelen. Deze insteek bestond al voor het kabinetsvoornemen om op te schalen. Ook als het kabinet dat voornemen niet doorzet vinden wij dit onderzoek de moeite waard.

4. Op slide 17 wordt bij bedrijventerrein A18 3,2% rente gerekend; hoe lang is dit zo? En wat is de reden?

Antwoord: Voor de eerste fase van het A18 bedrijvenpark (waarvoor nu de uitgifte loopt) rekenen we gewoon met onze rekenrente zoals bij alle grexen nl. 4,6%. Voor de tweede fase van het A18 bedrijvenpark (noordelijk deel) geldt dat dit voorlopig in de ijskast is gezet. Er heeft geen afwaardering van gronden plaatsgevonden, er wordt echter door deze maatregel wel gerekend vanwege het in de ijskast zetten, met een 10 jarige fix-rente die lager is, nl. 3,42%. Dit is door Doetinchem besloten.

De actualiteit van dit moment is tot slot dat er in opdracht van de stuurgroep/portefeuillehouder A18 onderzocht wordt in hoeverre de rekenrente voor het A18 bedrijvenpark naar beneden kan worden bijgesteld. Hiervoor is bestuurlijke besluitvorming nodig en dit betekent een afwijking van de SOK.

Dit onderwerp wachten we met belangstelling buiten de fusie besprekingen af, waarbij we uiteraard graag vernemen door wie, wanneer en met welke reden dit wordt gedaan.

5. Wat is de reden om strategische gronden niet gelijk te houden met de agrarische waarde? (slide 15)

We gaan er vanuit dat onze strategische gronden een hogere waarde vertegenwoordigen dan de agrarische waarde. Deze gronden hebben een ander doel dan te worden omgevormd tot weiland, helemaal daar waar ze midden in de stad liggen. Deze gronden krijgen in principe ook geen agrarische bestemming. Onderdeel van het beheer van deze gronden is periodiek te kijken naar waardeontwikkeling.

6. Slide 48: Gaat het college de weeffout van de WWB in de komende voorjaarsnota herstellen?

Antwoord: We blijven proberen de kosten op alle gebieden te beheersen, dus ook bij de Wwb. Bij de totstandkoming van de begroting 2014 maken we opnieuw een afweging of het nodig is een extra reservering op te nemen voor de Wwb. Daarmee hangt de risicoreservering samen.

Vragen SGP-CU
10-12-2012

Graag zien wij de volgende vragen nog beantwoord voor as donderdag:

1.) Wat zijn de exacte daedlines qua data in de diverse stadia van besluitvorming? (zie ook data OIJ). *Deze vraag is nog telefonisch toegelicht*

Antwoord: In de memo met aanvullende informatie voor de raad van Oude IJsselstreek staat vermeld dat er meer ruimte is in het besluitvormingsproces dan eerder was gedacht. En dat de beide raden pas definitief besluiten op 27 juni. Hiermee wordt bedoeld dat dit het laatste moment is waarop beide raden een no-go kunnen geven op een fusie.

28 februari is wel degelijk een belangrijk beslismoment. Op dat moment besluiten de raden eventueel het herindelingsontwerp aan te bieden aan de provincie en daarmee uitstel te vragen voor de lokale verkiezingen van april 2014.

Het betekent wel dat tussen 28 februari en 27 juni nog (forse) wijzigingen in het herindelingsontwerp kunnen worden aangebracht voor dit op 27 juni als definitief herindelingsadvies wordt vastgesteld.

2.) Hoe lang duurt het onderzoek naar de herindelingscan met name vraag 1?

Antwoord: Volgens onze planning wordt vraag 1 eind december/ januari door de provincie uitgewerkt. Hiervoor denken ze enkele weken nodig te hebben. Voor het beantwoorden van vraag 2 is input van BZK nodig. Deze verwacht de provincie begin januari.

D66 heeft naar aanleiding van de beeldvormende raad over de fusie nog de volgende vragen aan de accountant en het college:

Aan de accountant:

Vraag 1;

Voor zover onze informatie reikt heeft OIJ een achterstand van 2 a 3 miljoen op het onderhoud van wegen.

- Kunt u aangeven waar u rekening hebt gehouden met dit bedrag
- Is dit een lijk te noemen of valt dit binnen de marges volgens u en zo ja hoe ruim zijn die marges dan wel niet?

Antwoord PwC:

In de begroting zijn extra gelden ter beschikking gesteld voor het onderhoud van wegen. Wij hebben hier kennis van genomen. Daarnaast is een uitspraak over achterstanden inclusief financiële vertaling pas onderbouwd te maken wanneer de raad van OIJ het beheersplan goedkeurt en het college een financiële vertaling maakt. De actualisatie van de beheersplannen is onderdeel van het huiswerk voor OIJ in fase 2.

Opmerking werkgroep Financiën: In fase 2 worden risico's en weerstandscapaciteit nader geanalyseerd t.b.v. de herindelingscan van de provincie Gelderland. Daarbij wordt ook de dekkendheid van beheersplannen betrokken. Het actualiseren van beheersplannen wordt uitgevoerd in fase 4.

Vraag 2:

Voor het opvangen van hoge uitgaven nodig voor de renovatie van de riolen in OIJ had de gemeente in 2011 nog een rioleringsbufferfonds van ongeveer 1,6 milj volgens onze informatie. In de nieuwe begroting aangenomen deze maand is dit potje leeg. Volgens het beheerplan moet de rioolheffing omhoog voor de komende zeer hoge uitgaven die zijn te verwachten.

- Kunt aangeven waar u rekening hebt gehouden met deze uitgaven en hoe hoog u deze schat?
- Kunt aangeven wat dit betekent voor de burgers van Doetinchem?

Antwoord PwC:

In slide 25 van het onderzoeksrapport zijn de netto lasten voor deze functie verwerkt.

Vraag 3:

Een vraag naar aanleiding van dia 9:

- Als D66 dia 09 goed interpreteert, klopt het dan dat OIJ qua solvabiliteit en rentabiliteit weer op het niveau van 2008 is.
- Doetinchem heeft de NUONGelden in reserve geplaatst en ontvangt rente maar Oij heeft het aan het resultaat toegevoegd. Betekent dit dat die 42 milj van OIJ al besteed zijn? Danwel gereserveerd voor bepaalde uitgaven.
- Moet de conclusie zijn dat na de fusie er van die 42 milj niets meer over is?

Antwoord PwC:

Nee, de Nuon gelden zijn deels gebruikt, deels in de algemene reserve opgenomen.

Vraag 4:

U geeft aan dat OIJ geen rekening houdt met de gevolgen van rijksbezuinigingen en de gevolgen van overheidstaken.

- Kunt u aangeven wat de gevolgen zijn voor de burgers van Doetinchem voor de extra bijdrage in de te korten.
- Kunt u aangeven bij benadering om welk bedrag het gaat. D66 begreep dat er in Binnenlands bestuur al bedragen worden genoemd.

Antwoord PwC:

Basis voor onderzoek zijn de jaarrekeningen en begrotingen geweest. Het opbouwen van een alternatieve begroting en of financiële prognoses voor de gemeente Oude IJsselstreek is geen onderdeel van de opdracht.

Aan het college

Vraag 1:

5 november bent u op bezoek geweest bij de Provincie.

- Wij verzoeken u het verslag van dit overleg ons te doen toekomen zodat wij van de argumenten van de Provincie kennis kunnen nemen.

Antwoord: Van dit overleg is geen verslag gemaakt.

Vraag 2:

Wij hebben op een eerder moment de toezegging gekregen dat het rapport van de universiteit Groningen bij de stukken wordt gevoegd. Wij constateren dat het rapport nog steeds niet is overhandigd waardoor deze beraadslagingen niet die voldoende diepgang kunnen krijgen die de burger verdient.

- Kunt u aangeven wanneer wij het rapport van u gaan ontvangen?

Antwoord: Het college heeft direct na de nieuwsitems rondom het onderzoek contact opgenomen met de Rijksuniversiteit Groningen. Zij gaven aan nog geen resultaten te kunnen verstrekken, omdat het onderzoek nog niet afgerond is. We houden contact met de RuG hierover.

Vraag 3:

U werkt als voorzitter van de regio intensief samen met de andere gemeenten. Ook deze gemeenten zijn dus betrokken bij de perikelen rondom deze fusie. U heeft deze gemeenten bezocht.

- Wij verzoeken ons ook deze verslagen te doen toekomen zodat wij ook van de argumenten van de gemeenten kennis kunnen nemen.

Antwoord: We maken een samenvattend verslag van deze gesprekken. Dit leggen we eerst terug aan de gemeenten waar we op bezoek zijn geweest. We zullen de gespreksresultaten verwerken in het herindelingsontwerp, wanneer we dit maken. Het draagvlak onder regiogemeenten is een van de zaken waar de provincie het herindelingsadvies op beoordeelt.

Vraag 4:

Hoe kan het dat ondanks de harde toezegging aan de klankbordgroep dat beide beeldvormende vergaderingen integraal te volgen zouden zijn de vergadering in Doetinchem zeker vanaf moment dat College aan het woord kwam niet meer te volgen was.

Antwoord door de griffie.

De griffie heeft laten controleren of er die avond problemen met de internetverbinding zijn geweest. Tijdens de uitzending is (vanachter de laptop in de raadzaal) dat niet gebleken. Ook uit de controle die later is uitgevoerd zijn geen problemen gemeld. Ook zijn dergelijke klachten van anderen niet bij de griffie binnengekomen.

De afdeling ict zegt verder nog:: meestal ligt de oorzaak bij de gebruikers thuis. Denk dan aan de browserversie (firefox of internet explorer), de java-versie die gebruiker heeft, welke flash-versie e.d. Het is bij de griffie al langer bekend dat het volgen van de uitzendingen via een iPad vaak niet goed gaat. Een vaste verbinding met laptop of pc verloopt echter over het algemeen wel goed. Er zijn dus vele technische oorzaken mogelijk waardoor een kijker thuis de uitzending niet of niet goed kan volgen.

10 december 2012

SGP-ChristenUnie heeft de volgende vragen:
28-11-2012

1. Het college zegt in de krant dat gemeenten die duurder uit zijn bij een fusie 'stom bezig zijn'. En dat dit een 'een onderzoek van één of andere universiteit' is. Die één of andere universiteit; is Rijksuniversiteit Groningen. De conclusies van het onderzoek zover nu afgerond zijn in ons bezit. Wil het college dit onderzoek mee laten wegen en ook een gesprek aangaan met de onderzoekers indien de onderzoekers daartoe bereid zijn, en de uitkomst hiervan aan de raad kenbaar maken voor de meningsvormende raad?

Antwoord: Het college heeft direct na de nieuwsitems rondom het onderzoek contact opgenomen met de Rijksuniversiteit Groningen. Zij gaven aan nog geen resultaten te kunnen verstrekken, omdat het onderzoek nog niet afgerond is. Wij zijn uiteraard geïnteresseerd in de conclusies zoals u ze in bezit hebt. We houden contact met de RuG hierover.

Het college is van mening dat het wel of niet toenemen van de kosten na een herindeling afhangt van de keuzes die gemaakt worden door beide raden en de nieuwe raad. Zowel in de aanloop naar de fusiedatum als in de periode direct daarna. Het college gelooft erin dat de kosten niet zullen toenemen. Dit blijkt ook uit de praktijk, gerenommeerde bureaus geven dit ook aan.

Het succes van een gemeente wordt bepaald door de kwaliteit van dienstverlening en de kwetsbaarheid. Het in de greep houden van de kosten is vervolgens afhankelijk van de keuzes, de organisatiefilosofie, besturing en cultuur.

2. Kan het college een invulling geven aan de term 'afschalen'?

Antwoord: Het college bedoelt hiermee in grote lijnen dat de afstand tussen bewoners, instellingen en de gemeente kleiner moet worden. Het college wil dit in de 2^e fase van het onderzoek concreet uitwerken.

3. Bij de komende transities wordt er steeds eerst afgewacht wat er gaat komen uit Den Haag, bij de fusie wordt niet gewacht.
 - a. Wat is de reden dit niet te doen nu bekend is dat heel Nederland straks 100000 inwoners ellende steden moet hebben?
 - b. Op pag. 5 van 21 geeft het college aan dat een verdere samenwerking of fusie niet uitgesloten wordt is dit geen reden om eerst alle gegevens op tafel te hebben?

Antwoord: Ook bij de transities op het sociale domein wachten we niet maar wordt met regiogemeenten hard gewerkt. De bijeenkomst op 13 november was hiervan een onderdeel. We zijn van mening dat er iets moet gebeuren om de kwaliteit van dienstverlening en voorzieningen hoog te houden en te reageren op de transformaties. Langer wachten maakt de urgentie alleen maar hoger.

We houden wel de opties open zodat andere gemeenten kunnen aansluiten. De provincie deelt onze visie hierop.

4. Op slide 17 wordt bij bedrijventerrein A18 3,2% rente gerekend; hoe lang is dit zo? En wat is de reden?

Antwoord: Voor de eerste fase van het A18 bedrijvenpark (waarvoor nu de uitgifte loopt) rekenen we gewoon met onze rekenrente zoals bij alle grexen nl. 4,6%. Voor de tweede fase van het A18 bedrijvenpark (noordelijk deel) geldt dat dit voorlopig in de ijskast is gezet. Er heeft geen afwaardering van gronden plaatsgevonden, er wordt echter door deze maatregel wel gerekend vanwege het in de ijskast zetten, met een 10 jarige fix-rente die lager is, nl. 3,42%. Dit is door Doetinchem besloten.

De actualiteit van dit moment is tot slot dat er in opdracht van de stuurgroep/portefeuillehouder A18 onderzocht wordt in hoeverre de rekenrente voor het A18 bedrijvenpark naar beneden kan worden bijgesteld. Hiervoor is bestuurlijke besluitvorming nodig en dit betekent een afwijking van de SOK.

5. Wat is de reden om strategische gronden niet gelijk te houden met de agrarische waarde? (slide 15)

We gaan er vanuit dat onze strategische gronden een hogere waarde vertegenwoordigen dan de agrarische waarde. Deze gronden hebben een ander doel dan te worden omgevormd tot weiland, helemaal daar waar ze midden in de stad liggen. Deze gronden krijgen in principe ook geen agrarische bestemming. Onderdeel van het beheer van deze gronden is periodiek te kijken naar waardeontwikkeling.

6. Slide 48: Gaat het college de weeffout van de WWB in de komende voorjaarsnota herstellen?

Antwoord: We blijven proberen de kosten op alle gebieden te beheersen, dus ook bij de Wwb. Bij de totstandkoming van de begroting 2014 maken we opnieuw een afweging of het nodig is een extra reservering op te nemen voor de Wwb. Daarmee hangt de risicoreservering samen.