

**CONCLUSIES + AFSPRAKEN RAADSROTONDE 10 oktober 2013**

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<i>Privatiseren veldonderhoud voetbalvelden</i>
Raadscyclus en bundelnummer	
Voorzitter	Ermers
Ambtelijk	Roelvink
Conclusies + afspraken 4 februari	<p>Voorzitter Ermers opent de vergadering en leest voor welke voorgestelde beslissingen in het raadsvoorstel privatiseren veldonderhoud opgenomen zijn. De voorzitter geeft een korte toelichting op de opzet van de raadsrotonde.</p> <p>Insprekers: De heer P. Postma namens de 12 voetbalverenigingen uit de gemeente Oude IJsselstreek. Voor de inspraakreactie van de heer Postma wordt verwezen naar de inspraaknotitie die als bijlage bij de mail gevoegd is.</p> <p>De voorzitter geeft de fracties gelegenheid om vragen te stellen aan de heer Postma.</p> <p>D'66 Interpretatie cijfers niet conform KNVB. Wat bedoelt de inspreker daarmee? De heer Postma antwoordt dat de cijfers van de KNVB verschillend geïnterpreteerd kunnen worden. Het gaat om de afronding van het aantal velden en om de normen die de KNVB hanteert ten aanzien van de kosten voor veldonderhoud.</p> <p>VVD Dat de verenigingen gezamenlijk optrekken is goed. De wil om te privatiseren is er, maar er ligt een afwijkend voorstel volgens de inspreker. Waarin zit die afwijking? De heer Postma geeft aan dat er in voorbereidende gesprekken met de portefeuillehouder gesproken is over een bruidschat gebaseerd op een bedrag per veld en berekend over een periode van 10 jaar. Het college heeft besloten om een periode van 5 jaar te hanteren. De verenigingen achten 10 jaar realistischer.</p> <p>Hoe is vergelijking met de contributie van voetbalverenigingen in omliggende gemeenten? De heer Postma geeft aan dat de contributies op vergelijkbaar niveau liggen.</p> <p>Lokaal Belang Het voorstel is in september van de raadsagenda gehaald. Waar zijn gemeente en verenigingen het wel of niet over eens? Waarom uitstel? Wat levert dat op? De heer Postma geeft aan dat een ingangsdatum in het nieuwe seizoen ruimte geeft om het praktisch te regelen. De verenigingen realiseren dat de beweging privatisering gaande is en hebben daar begrip voor. Er is echter geen draagvlak voor de wijze waarop het voor nu voorligt.</p> <p>PvdA Er is commentaar te geven op het proces ten aanzien van communicatie en verwachtingen. Er is discussie ten aanzien van het aantal velden, de hoogte van de bruidschat en het tijdsbestek waarin het plaats moet vinden. Willen de verenigingen privatiseren? De heer Postma geeft aan dat die wil er uiteindelijk wel is.</p> <p>Is in plaats van de gestandaardiseerde oplossing die voorligt maatwerk mogelijk, in de zin</p>

van een verschil in veldberekening en bedrag bespreekbaar voor de verenigingen?  
De heer Postma geeft aan dat dat een technisch vraagstuk is. Elke grondslag is anders, dat is nu niet inzichtelijk. Elk veld heeft een ander kostenplaatje.

De inspreker geeft aan dat de gehanteerde bedragen niet voldoende zijn. Welk bedrag is voor de verenigingen dan wel bespreekbaar?  
De heer Postma geeft aan dat de KNVB-norm €10.000—per veld is (excl. btw.). De verenigingen ontvangen €6.400,— per veld. Daarnaast hoeven ze geen huur meer te betalen ter hoogte van € 2.500,— tot € 2.800,— per veld.

CDA

Het CDA heeft geen vragen en concludeert dat er wel overeenstemming is over het feit dat er geprivatiseerd wordt.

De voorzitter geeft het woord aan de tweede inspreker, de heer S. Hoogendoorn die inspreekt namens WEDEO.

De heer Hoogendoorn geeft aan dat WEDEO zich niet wil mengen in de discussie, maar wel een aantal overwegingen mee wil geven.  
WEDEO heeft een lange relatie met verenigingen en de gemeente en is meegegroeid met de ontwikkelingen. WEDEO heeft veel kennis en ten aanzien van het veldonderhoud is er in het algemeen tevredenheid onder de verenigingen.  
De Groenmakers voeren het veldonderhoud uit met WEDEO-medewerkers die een afstand tot arbeidsmarkt hebben. Er is veel geïnvesteerd in deze mensen en in het machinepark. Het veldonderhoud is een hoogwaardige werksoort voor deze mensen. Wegvallen van veldonderhoud is nadelig voor deze mensen en voor de financiële positie en bedrijfsvoering van WEDEO en Groenmakers.  
WEDEO en Groenmakers denken graag mee en spelen graag een rol van betekenis in de oplossing. Sociaal ondernemerschap is immers belangrijk.

De voorzitter geeft de fracties gelegenheid om vragen te stellen aan de heer Hoogendoorn.

D'66

Hoeveel mensen participeren in het veldonderhoud in Oude IJsselstreek?  
De heer Hoogendoorn geeft aan dat het lastig aan te geven is, omdat het werk seizoensafhankelijk. Gemiddeld zijn tussen de 3 en 10 WEDEO-medewerkers actief.  
Hoe heeft WEDEO/Groenmakers zich geprofileerd bij de verenigingen?  
De heer Hoogendoorn geeft aan dat de contacten zijn gelegd. Er worden gesprekken gevoerd met verenigingen.

VVD

In de gemeente Brockhorst is het veldonderhoud ook geprivatiseerd. Welke ervaringen hebben WEDEO en Groenmakers daar?  
De heer Hoogendoorn geeft aan dat het veldonderhoud na nauw overleg met de verenigingen deels bij Groenmakers is gebleven.

PvdA

Waarom is WEDEO/Groenmakers niet eerder aangeschoven? Had WEDEO/Groenmakers niet eerder acquisitie kunnen plegen?  
De heer Hoogendoorn geeft aan dat dit initiatief nu genomen is.

CDA

De fractie van het CDA heeft geen vragen.

De voorzitter nodigt de fracties uit om te reageren in eerste termijn.

D'66

Voor D'66 is er één hoofdvraag: Er is klaarblijkelijk geen draagvlak voor een besluit. D'66 wenst geen besluit te nemen over iets waar geen draagvlak voor is. D'66 vraagt de portefeuillehouder of het college bereid is om van dit voorstel van de agenda te halen en tot 1 juli de tijd te benutten om overeenstemming te bereiken met de verenigingen.

## VVD

De VVD heeft een aantal vragen:

- Hoe zit het precies met de periode 5 of 10 jaar?
- Is kunstgras, waar ook over gesproken wordt in de notitie een serieuze optie met de voorliggende bruidsschat?
- De oorspronkelijke bezuinigingen van € 67.500,-- en € 400.000,-- zijn niet te realiseren. Wat nu?
- De VVD-fractie heeft behoefte aan meer inzicht in de cijfers.
- Er is sprake van ontwikkelingen op sportcomplex De IJsselweide. Wanneer zijn die plannen gereed?
- Hoe is te regelen dat de staat van onderhoud van de velden acceptabel blijft. Wie aansprakelijk bij blessures?
- Hoe wordt bewaakt dat de bruidsschat ingezet wordt voor veldonderhoud?
- Hoe zit het precies met de KNVB-normering ten aanzien van de benodigde veldcapaciteit per vereniging?

## Lokaal Belang

- De fractie van Lokaal Belang constateert dat er sprake is van een aantal afgeleide discussies, onder andere ten aanzien van mogelijke meerkosten op het sociaal domein en een kostenbesparing binnen de ambtelijke organisatie. Lokaal Belang heeft graag voor de raadsvergadering zicht op deze effecten.
- Wat zijn de gevolgen voor begroting wanneer er geen besluit valt ten aanzien van het voorliggende voorstel?
- Levert mogelijk maatwerk op de IJsselweide ten opzichte van de gestandaardiseerde oplossingsrichting geen problemen op?

## PvdA

- Is het opschorten van besluitvorming mogelijk? Welke gevolgen heeft dat?
- Wat is de interpretatie van de gemeente ten aanzien van de KNVB-normen?
- Is het college bereid maatwerk te bieden per vereniging?
- Het college heeft besloten een bruidsschat te baseren op een periode van 5 jaar. Na 5 jaar bouwt het college een evaluatiemoment in. Deze evaluatie vindt plaats op basis van de kwaliteit van de velden en de financiële mogelijkheden en gevolgen. Ook worden ontwikkelingen rond krimp meewegen. Is die evaluatie na 5 jaar voor de verenigingen een bedreiging of een kans. Of heeft het gebrek aan draagvlak bij de verenigingen voornamelijk te maken met de hoogte van de bijdrage.
- Hoe zit het precies met de oorspronkelijke bezuinigingsopgave en de werkelijke bezuinigingsopgave.

## CDA

- Het CDA krijgt een déjà-vue met de zwembadendiscussie. Het college is fout begonnen en dat moet worden gecorrigeerd door de raad.
- Het CDA is teleurgesteld in het proces. Draagkracht wordt gemist. De benadering is top-down. Er is geen sprake van burgerparticipatie.
- Het CDA is voorstander om het voorstel niet te behandelen in de raad van oktober.

De voorzitter geeft de plaatsvervangend portefeuillehouder Finkenflügel de gelegenheid om te reageren op de vragen en opmerking uit de eerste termijn.

Op de vraag of uitstel mogelijk is, geeft wethouder Finkenflügel aan dat de raad zelf beslist over behandeling.

Wanneer anders besloten wordt dan hetgeen het college voorstel aan de raad, dan heeft dat zeker gevolgen voor de begroting 2014. Het college heeft op basis van reële uitgangspunten de bezuiniging op veldonderhoud doorgevoerd in begroting 2014, zoals die aangeboden is aan de raad en in november ter behandeling voorligt.

De bezuiniging bestaat uit 2 onderdelen, te weten een bezuiniging op korte termijn gebaseerd op het niet meer onderhouden van overtollige vierkante meters conform de normen van NOC\*NSF/KNVB en een bezuiniging op langere termijn gebaseerd op het privatiseren van het veldonderhoud van de resterende velden.

Het college is van mening dat met een bruidschat gebaseerd op de werkelijke onderhoudskosten per veld over een periode van vijf jaar alleszins acceptabel is. De verenigingen kunnen de overeenkomst met de huidige partij, Groenmakers, voortzetten en zo op korte termijn tijd verschaffen om voor zichzelf op een rij te zetten hoe zij het verder willen organiseren. De bruidschat geeft de verenigingen 5 jaar de tijd om hun financiële huishouding anders in te richten. Bovendien evalueert het college na 5 jaar op basis van demografische ontwikkelingen, financiële effecten en kwaliteit.

Het college zet niet in op controle. Privatiseren betekent loslaten en de andere partij de ruimte geven om de verantwoordelijkheid op te pakken. Het college vertrouwt erop dat de privatisering binnen de huidige kaders op goede wijze zijn beslag krijgt.

Wethouder Finkenflügel benadrukt dat het geen top-down benadering is. Er is van meet af aan met de verenigingen gesproken. Vervolgens is het aan het college (en uiteindelijk aan de raad) om een besluit te nemen. Het college handelt op basis van een taakstelling die de raad meegegeven heeft aan het college. Invulling geven aan een taakstellende bezuiniging levert een spanningsveld op ten aanzien van het hebben van draagvlak.

Groenmakers wil onder zelfde voorwaarden doorgaan, ook als de factuur naar een andere partij gestuurd moet worden. Het bedrag dat de verenigingen op basis van de uitgangspunten in de notitie beschikbaar hebben ligt hoger dan de huidige werkelijke kosten.

De ontwikkelingen op sportcomplex De IJsselweide maken geen onderdeel uit van dit voorstel. Het college voert constructieve gesprekken met VV Gendringen en SDOUC. Maatwerk is daar mogelijk, maar wel binnen de vastgestelde uitgangspunten zoals die ook voor de andere verenigingen gelden.

De verantwoordelijkheid voor het verrichten van adequaat veldonderhoud ligt na privatiseren bij de verenigingen. Het thema aansprakelijkheid bij blessures heeft niets van doen met de voorliggende discussie. De velden worden momenteel conform onderhoudsplan en naar tevredenheid onderhouden en ook nu ontstaan er blessures.

Wethouder Finkenflügel zegt toe dat de afgeleide discussies ten aanzien van Wedeomensen en ambtelijke uren in grote lijnen in beeld gebracht wordt. De raad wordt hierover schriftelijk geïnformeerd.

Het verstrekken van een meerjaren onderhoudsplan per veld, voor rekening van de gemeente, maakt onderdeel uit van het privatiseringstraject en maatwerk per club. Maatwerk is mogelijk, maar alleen binnen het beschikbare budget. Wethouder Finkenflügel geeft aan dat bij maatwerk het gevaar van scheve gezichten en de roep om 'gelijke monniken, gelijke kappen' op de loer ligt. De verenigingen moeten onderling daar over spreken.

De KNVB-norm voor onderhoudskosten per veld is ook gebaseerd op standaardisering. Het college heeft zich gebaseerd op werkelijke en haalbare kosten.

De verenigingen zijn tevreden over het huidige onderhoud. Dat kan in geprivatiseerde vorm zo voortgezet worden. Het aspect tijd is daarmee geen issue meer. Overige zaken als ballenvangers worden in goede en verantwoorde staat overgedragen.

Het college heeft de reële en werkelijk te realiseren bezuiniging, zoals opgenomen in het raadsvoorstel, verwerkt in de sluitende begroting 2014. Het niet halen van de oorspronkelijke taakstellingen is een discussie voor in begrotingsraad.

Voorzitter Ermers geeft de heer Roelvink de gelegenheid om de KNVB-normen ten aanzien van veldbehoeftebepaling toe te lichten.

De heer Roelvink geeft aan dat de KNVB richtlijnen heeft opgesteld om te bepalen hoeveel velden een voetbalvereniging nodig heeft om op acceptabele wijze de sport te kunnen beoefenen. Deze behoefte wordt bepaald op basis van het aantal teams van een vereniging. De berekening per vereniging is gemaakt op basis van het aantal teams in het seizoen 2013/2014 en is dus actueel. Ten aanzien van afronding bestaat geen onduidelijkheid. De

behoefte aan trainingsvelden worden 'tot achter de komma' bepaald. De behoefte aan wedstrijdvelden wordt uiteraard afgerond in hele velden, waarbij de richtlijn voorschrijft om vanaf .,25 naar boven af te ronden.

Wethouder Finkenflügel vervolgt zijn reactie in eerste termijn en geeft aan dat een keuze om kunstgras te realiseren een keuze van de verenigingen zelf is. De verenigingen kunnen de bruidschat gebruiken om kunstgras deels te financieren. De verenigingen moeten zelf de aanvullende financiering organiseren.

Er is in het voorstel sprake van privatiseren en het meegeven van een bruidschat. Dat betekent loslaten in vertrouwen en niet controleren of van tevoren dicht regelen. De eventuele zorg die uitgesproken kan worden wordt ondervangen door na 5 jaar te evalueren.

Wethouder Finkenflügel zegt toe dat er voor de raadsvergadering een aanvulling komt op het raadsvoorstel waarin de gevraagd financiële en cijfermatige duidelijkheid verschaft wordt.

De voorzitter beëindigt de eerste termijn en geeft aan dat de vraag om het voorstel wel of niet te agenderen aan de raad zelf is. De voorzitter geeft de fracties vervolgens de gelegenheid om in tweede termijn te reageren.

#### D'66

- De fractie van D'66 spreekt haar voorkeur uit om het voorstel niet te behandelen. De fractie ziet liever dat de wethouder verder gaat onderhandelen met verenigingen en op 1 juli 2014 een voldragen voorstel neerlegt. Er is immers geen draagvlak.
- Is de wethouder ervan op hoogte dat er geen draagvlak is?
- Is het mogelijk om de verslagen van de gesprekken met de verenigingen te verstrekken aan de raad?
- Is de offerte voor het veldonderhoud gedeeld met verenigingen en te delen met raad?
- Waar is er geen onderscheid in wedstrijd en trainingsvelden in de afkoopsoom?
- Wat is het voorstel of de visie ten aanzien van de IJsselweide?

#### VVD

- De VVD-fractie heeft behoefte aan duidelijke financiële onderbouwing.
- Neem de raad mee in het proces IJsselweide.
- Er is sprake van twee discussie; een discussie over het tijdsplan en het draagvlak en een discussie over de besparingsopdracht. Waarvoor kunnen de verenigingen wel of niet aankloppen?
- VVD ziet het niet zitten om het voorstel wederom van de agenda te halen. Als de raad anders wil, moet zij het voorstel behandelen en het college een duidelijke opdracht meegeven. Als de raad voldoende verduidelijking krijgt is de VVD-fractie voorstander om het voorstel te behandelen.

#### Lokaal Belang

- De gemeenteraad heeft een besparingsmaatregel meegegeven aan het college. De maand uitstel heeft niets gebracht en er zijn nog veel vragen. De onduidelijkheid moet niet voort blijven duren en dus moet de raad de regie terugpakken door laten gaan en regie raad terugpakken.
- Lokaal Belang is voorstander van behandeling. Daarbij moet een boodschap meegegeven worden aan het college. Dit is een leermoment voor de raad.
- De financiële neveneffecten moeten onderdeel uitmaken van de aanvullende stukken.

#### PvdA

- Overeenstemming tussen de gemeente en de verenigingen is veel waard, ook als het meer tijd kost. Doet uitstel van de privatisering pijn?
- De verenigingen hebben tijd nodig om een juridisch kader te scheppen en om te bekijken of zij collectief het onderhoud op kunnen pakken.

#### CDA

- Het CDA concludeert dat er twee klassieke denkfouten zijn gemaakt;
  - Opgelegde taakstellende bezuinigingen moeten bij voorbaat realistisch zijn. Nu ervaren we de problemen.
  - De kennis zit niet bij de raad, maar bij de verenigingen. Die kennis moet gebruikt

worden.

- Raadsbehandeling is prima, maar dan moet er wel voor de aanstaande raadsvergadering draagvlak zijn. Dat is niet realistisch.

De voorzitter geeft de plaatsvervangend portefeuillehouder de gelegenheid om te reageren op de resterende vragen en opmerkingen.

Wethouder Finkenflügel adviseert om het voorstel op de agenda te laten staan. Met discussie van vanavond kan het college niet verder. Het college heeft invulling gegeven aan een opdracht van de raad. Het eventueel bijstellen van die opdracht is aan raad. De raad bepaalt de kaders en dat geeft het college wel of geen onderhandelingsruimte.

Het college vindt, gezien de opdracht, het voorstel dat voorligt een verantwoord en voldragen voorstel, waarbij zo goed mogelijk invulling gegeven wordt aan de taakstelling en er tevens onder verantwoorde omstandigheden (in tijd en geld) overgedragen wordt aan de verenigingen.

Er is wel draagvlak voor privatisering, niet voor wijze waarop. Er is echter een taakstellende bezuiniging. Het gebrek aan draagvlak komt daar uit voort.

De privatisering in tijd vooruitschuiven en met terugwerkende kracht de financiële taakstelling realiseren is niet wenselijk. Verenigingen worden dan halverwege het jaar, op het moment van privatiseren met rekening geconfronteerd voor de achterliggende periode waar niet voor gereserveerd is.

De ontwikkelingen op Sportpark De IJsselweide staan los van deze discussie. Zoals eerder aangegeven; Maatwerk is mogelijk binnen de kaders en uitgangspunten van de privatisering.

Natuurlijk bezitten de voetbalverenigingen veel kennis. Echter, alle betrokken partijen hebben de nodige kennis, allen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid. De kennis ten aanzien van procedures en kaders ligt bij de raad.

De wethouder zegt toe dat de gespreksverslagen en de offerte voor veldonderhoud ter inzage bij griffie neergelegd worden.

De wethouder geeft aan dat wat hem betreft het stuk ongewijzigd voorligt aan de raad en dat het college de gevraagde aanvullingen verzorgt. Daarna is het aan de raad.

Voorzitter Ermers concludeert dat het voorstel privatiseren veldonderhand ter behandeling voorligt in de raadsvergadering van 17 oktober 2013. Voor de raadsvergadering geeft het college een schriftelijke toelichting die op basis van de behandeling in de raadsrotonde verduidelijking behoeven. De gespreksverslagen en de offerte liggen ter inzage bij de griffie. De raad beslist in de raadsvergadering over behandelen, aanhouden, instemmen of amenderen.