

Geachte voorzitter, leden en overige toehoorders van deze raadsrotonde,

Allereerst dank voor de gelegenheid om te reageren op het raadsvoorstel betreffende de privatisering van het veldonderhoud van de voetbalvelden.

Namens de gezamenlijke 12 voetbalverenigingen met ruim 4000 voetballende leden/ inwoners van de Gemeente Oude IJsselstreek is ons gevraagd, vanavond het woord te voeren.

Waar gaat het om:

Het huidige privatiseringsvoorstel heeft geen draagvlak onder de voetbalverenigingen !

Achtereenvolgens worden de volgende onderdelen nader toegelicht:

- Privatiseren en participeren > draagvlak creëren
- Haalbaarheid taakstellende bezuiniging
- De gevolgen van het huidige voorliggende besluit

Privatiseren en participeren > draagvlak creëren

De gemeente wil verantwoordelijkheden op de juiste plaats in de samenleving neerleggen. Daarnaast wil de gemeente zich bij alle activiteiten laten leiden door de behoefte van deze samenleving.

De privatisering van het onderhoud van de voetbalvelden bij 12 verenigingen in onze Gemeente, is een proces welke op september 2012 tijdens een informatiebijeenkomst in gang is gezet. In april en mei 2013 zijn door de wethouder en verantwoordelijk ambtenaar informerende gesprekken gevoerd met de individuele verenigingen. Verslaglegging en de concrete uitwerking volgde eind juli 2013, midden in de zomerperiode. Ineens werden de verenigingen geconfronteerd met een afwijkend voorstel ten opzichte van hetgeen daarvoor met de wethouder en ambtenaar was besproken.

Op het collegebesluit is gereageerd door een gezamenlijke actie van de 12 voetbalverenigingen, middels een brief van 28 augustus. Deze brief is ook naar alle raadsfracties verzonden. Kern van deze brief was het vragen om uitstel van het besluit en de invoering per 1-1-2014. Extra tijd is absoluut nodig. Naar aanleiding van de brief is besloten om het collegevoorstel voorlopig van de raadsagenda te halen. Dit leidde tot opluchting bij de verenigingen. Wij hadden het gevoel dat de gemeente ons begrepen had en er voor open stond om samen met ons een aangepast, goed en gedragen voorstel te maken. Echter enkele weken later bleek het oorspronkelijke voorstel toch doorgeleid te worden naar de gemeenteraad. Wij betreuren dit.

De samenwerkende verenigingen ervaren de behoefte actief mee te denken in het proces om te komen tot een breed gedragen voorstel / kader waarbinnen met elke vereniging tot een maatwerkoplossing wordt overeengekomen. Het nu voorliggende collegebesluit / raadsvoorstel is geen resultaat van de participerende burger en wordt dan ook gevoeld als opgelegd dictaat. Eenzijdig worden er door de betrokken beleidsmedewerkers en de wethouder conclusies getrokken en vertaald in een collegebesluit zonder dat daarover is gecommuniceerd en overleg is geweest met de verenigingen. Dit in tegenstelling hetgeen wordt gesuggereerd in het raadsvoorstel.

De brief met inhoudelijke bezwaren, alsmede de 3 gesprekken met de wethouder /en beleidsmedewerkers die sindsdien hebben plaatsgevonden, hebben niet geleid tot inhoudelijke aanpassing van de privatiseringsplannen en de planning.

De gemeente staat op dit moment niet open voor een zorgvuldig aangeboden participatie van de verenigingsbesturen. Het behalen van de taakstellende bezuiniging en de hierbij afgesproken tijdslijmieten prevaleren boven een gezamenlijke en weloverwogen besluitvorming. Van een 'warme overdracht' zoals vermeld in het Raadsvoorstel is absoluut geen sprake. De suggestie dat de vastgestelde bruidsschat voldoende zou zijn om het onderhoud op juiste wijze uit te voeren of zelfs een kunstgrasveld of groot materieel te financieren, getuigt niet van realiteitszin.

Het realiseren van de taakstellende bezuiniging en de afgesproken termijn van invoering in 2014, biedt geen ruimte om binnen redelijke termijn alsnog te streven naar het gewenste draagvlak.

Dat vinden wij spijtig omdat beide partijen hiermee niets opschieten.

De samenwerkende voetbalverenigingen hebben de intentie om er samen met de gemeente uit te komen.

Het privatiseren van de sportaccommodaties betekent echter dat er veel werk overgedragen wordt aan de verenigingen. Denk hierbij aan uitbesteding werkzaamheden, opzetten organisatie eigen beheer, rekruteren van extra vrijwilligers en het vergroten van de lokale kennis inzake onderhoudstaken.

We zijn nu nog geen gelijkwaardige partner om met de gemeente te onderhandelen. Er is een verschil in kennis en er is sprake van tijdsdruk.

Samenvattend ervaren we het nu gevolgde proces niet in lijn met de participatiegedachte om samen te komen tot een gedragen voorstel.

Haalbaarheid taakstellende bezuiniging

Voor ons als verenigingen is het onduidelijk of de voorgestelde privatisering een onderdeel is van een lange termijn visie ten aanzien van het ontstaan van drie sportkernen, zoals deze regelmatig door wethouder van Balveren wordt aangehaald. Hiermee is het ook onduidelijk of het raadsvoorstel strategische keuzes bevat ten behoeve van deze visie, wellicht zelfs dat het voorliggend raadsvoorstel daar op is afgestemd. We hebben begrepen dat deze lange termijn visie eind van het jaar wordt gepresenteerd. Wij vinden het vreemd dat dit privatiseringsvoorstel al behandeld wordt voordat het nieuwe sportbeleid vastgesteld is.

Het doel van privatiseren is het op termijn ontlasten van de gemeentelijke exploitatie voor de post sportaccommodatie terwijl de verantwoordelijkheid over de kwaliteit is gewaarborgd.

Hierbij is als uitgangspunt gekozen voor een benadering / cijfermatige opstelling gebaseerd op de huidige door de gemeente te maken kosten en in de toekomst te realiseren bezuiniging. Deze methode kost ons moeite om te begrijpen en is dan ook uitsluitend bedoeld om de bezuiniging te rechtvaardigen en de pijn op een rekenkundige manier te spreiden over de 12 verenigingen.

De KNVB heeft ons al aangegeven dat het gebruik en de interpretatie van de cijfers niet conform de aanlevering en daarbij begeleidende gesprekken is.

Bij de rekenmethode worden instrumenten ingezet als veldbehoefte bepalingen de afkoopmethode via een bruidsschat, waarvan de oorspronkelijke voorstellen zoals

gecommuniceerd in de individuele besprekingen met de verenigingen inhoudelijk sterk gereduceerd zijn ten opzichte van het nu voorliggende collegebesluit.

De bruidsschat moet een realistisch bedrag zijn, waarvoor het onderhoud goed gedaan kan worden. De huidige bedragen zijn ons inziens niet zorgvuldig genoeg tot stand gekomen, waardoor wij niet kunnen garanderen dat daarvoor goed onderhoud gepleegd kan worden. Wat gebeurt er als een club het niet redt?

Als we kiezen voor een andere insteek, waarbij de behoefte van de verenigingen voorop staat, kunnen we ook een substantiële bijdrage leveren aan de gestelde taakstelling.

De voetbalverenigingen hebben de intentie om samen met de gemeente eruit te komen, maar dan wel op basis van gelijkwaardigheid en goed overleg.

Tot op heden is onze conclusie helaas dat er geen gelijkwaardigheid is en er eenzijdig een voorstel gemaakt is zoals nu voorligt.

Het college zegt te handelen binnen de door de raad gestelde kaders.

Indien de kaders van de begroting 2014 en volgende jaren opgerekt moeten worden om een ander privatiseringsvoorstel te kunnen maken, is dat de verantwoordelijkheid van de raad.

(Voetbal) sport heeft een grote maatschappelijke waarde voor de samenleving en is aanzienlijk meer dan alleen maar vrije tijdsbesteding. U als raadsleden van de Gemeente Oude IJsselstreek heeft het welbevinden van de burgers hoog in het vaandel. Dat is uw primaire doel.

De middelen die daarvoor worden ingezet zijn begrensd, door de verenigingen wordt hierop ingespeeld door een bereidheid tot grote mate van zelfredzaamheid.

Deze participatie vraagt om meer (financiële) ruimte en tijd. Deze ruimte en tijd is namens alle verenigingen gevraagd en niet gekregen. Een goede inhoudelijke discussie met als doel een gezamenlijke visie op en de realisering van de privatisering is ons niet gegund. Een gemiste kans voor de gemeente.

Samenvattend is onze conclusie dat het collegebesluit tot stand is gekomen op basis van taakstellende uitgangspunten en er weinig tot geen ruimte wordt geboden tot bijstelling?

De gevolgen van het huidige voorliggende besluit

De gezamenlijke voetbalverenigingen zijn sinds juli 2013 met elkaar in overleg inzake de privatiseringsvoorstellen. Deze collectiviteit versterkt het proces en het maatschappelijke belang om er een zo goed mogelijk resultaat uit te halen, dat recht doet aan de rol en de positie van de voetbalverenigingen.

Unaniem is de mening dat het nu voorliggende besluit onacceptabel is en wordt ervaren als een bedreiging in het voortbestaan van de verenigingen.

De gemeente wil met iedere vereniging een overeenkomst afsluiten, op basis van wilsovereenstemming. Deze is er nu niet en dat betekent dat er een op dat punt een onuitvoerbaar besluit ligt.

De verenigingen voelen zich niet verbonden met dit besluit welke grote risico's met zich meebrengt voor het bestaansrecht van de verenigingen. De verenigingen verwachten op termijn geconfronteerd te worden met ingrijpende exploitatie tekorten die gevolgen zullen hebben voor de ledencontributie.

Een substantiële verwachte verhoging van de contributies bij onze actieve leden van 75 tot 100% kan voor veel leden en gezinnen wel eens betekenen dat voetbal onbetaalbaar wordt. Over het algemeen is het amateurvoetbal een betaalbare en laagdrempelige vorm van sporten waarbij de maatschappelijke voordelen als, samenwerken, het invullen van vrije tijd voor jeugdigen en in beweging houden van mensen van belang zijn.

Deze wijze van privatisering en de hierbij behorende kostenverhogingen zorgen ervoor dat voetbal een elitesport wordt. De invulling van deze sport voor 4000 leden in onze gemeente komt dan ook sterk onder druk te staan. Het mag toch ook niet zo zijn dat deze taakstellende bezuiniging er toe leidt dat verenigingen niet meer kunnen overleven. Ook kan dit er toe leiden dat alleen hele grote verenigingen dit kunnen realiseren en kleine verenigingen in kleine kernen het veel lastiger krijgen, hiermee wordt ook direct een stuk welzijn en leefbaarheid aangetast in deze kleine kernen.

Samenvattend : de voorgestelde wijze van privatisering zal leiden tot mogelijk grote problemen met betrekking tot het voortbestaan van de voetbalverenigingen.

Conclusie:

Na onze toelichting van de 3 hoofdpunten die u als aanvulling op onze brief van 28 augustus moet zien verwachten wij de problematiek in een wat breder kader aan u te hebben geschetst.

We maken ons ernstige zorgen over de gekozen route, de aanpak, de inhoud en de gevolgen die de huidige vorm van Privatisering die voor ons ligt. Beste raadsleden wij gaan ervan uit dat we met onze toelichting en kanttekeningen u deelgenoot heb gemaakt van onze bedenkingen.

Wij, de 12 voetbalverenigingen, zijn nog steeds bereid opnieuw met de betrokkenen aan tafel te gaan en samen met de Gemeente tot een haalbaar en gedragen Privatiseringsmodel te komen. Tijd en gelijkwaardigheid dient hierbij dan wel het uitgangspunt te zijn. Alleen dit kan leiden tot een invoering van een Privatiseringsvoorstel met draagvlak met als beoogde ingangsdatum 1-7-2014.

U zult ondertussen begrepen hebben dat wij, de bestuurders van de 12 voetbalverenigingen, op dit moment niet in kunnen stemmen met het huidige voorstel voor de Privatisering.

Alles overziend, verzoeken wij u als raad het huidige voorliggende collegevoorstel niet over te nemen en de taakstellende bezuiniging met bijbehorende kaders op het sportveldenonderhoud te heroverwegen. I

Indien er vragen zijn, zijn wij gaarne bereid deze te beantwoorden

Namens de gezamenlijke voetbalverenigingen Gemeente Oude IJsselstreek

Vertegenwoordigd door:

Peter Postma vv NVC

Eric Meijer vv Terborg

Ronald Lubbers vv Ajax Breedenbroek

Lid Stuurgroep / Inspreker

Lid Stuurgroep

Lid Stuurgroep