

# **Privatiseren veldonderhoud voetbalvelden**

13ini01280

## **1. De opdracht**

In de begroting 2013 e.v. is de volgende taakstelling ten aanzien van de voetbalvelden opgenomen:

1. In 2013 een bezuiniging van € 67.500,-- realiseren ten opzichte van het budget van 2011 door middel van het hanteren van de veldbehoeftebepaling<sup>1</sup>. Vanaf 2014 moet deze bezuiniging structureel € 67.500,-- bedragen<sup>2</sup>.
2. In 2013 een bezuiniging realiseren van € 200.000,-- op het onderhoud van de voetbalvelden die in eigendom zijn van de gemeente door middel van onderhoudsprivatisering richting de voetbalverenigingen. In 2014 moet deze bezuiniging € 300.000,-- bedragen en vanaf 2015 structureel € 400.000,--.

## **2. De werkwijze**

Er zijn veel verschillende scenario's om de taakstelling te realiseren. In het licht van het collegeprogramma en de ZBB-uitgangspunten bezien, liggen de volgende twee scenario's het meest voor de hand:

### **A) Veldonderhoud privatiseren en het veldonderhoud afkopen door middel van bruidsschat**

Iedere voetbalvereniging in de gemeente ontvangt van de gemeente een 'bruidsschat' om het veldonderhoud door de gemeente af te kopen. Het bedrag per vereniging wordt in overleg en op basis van maatwerk vastgesteld

### **B) Veldonderhoud bij verenigingen onderbrengen en verenigingen hiervoor jaarlijks een subsidie toekennen**

Iedere voetbalvereniging in de gemeente wordt inhoudelijk en financieel verantwoordelijk voor het veldonderhoud, maar ontvangt daar van de gemeente wel een subsidie voor. Jaarlijks kent de gemeente per voetbalvereniging een subsidiebijdrage toe om het veldonderhoud uit te voeren. De verenigingen kunnen met vrijwilligers het totale veldonderhoud beter, efficiënter en goedkoper uitvoeren dan de gemeente.

Voorgesteld wordt om te kiezen voor scenario A.

## **3. Belangrijke uitgangspunten en randvoorwaarden**

- Het afkopen van het beheer en onderhoud van de wedstrijdvelden en trainingsvelden, groenvoorzieningen en speltechnische voorzieningen baseren op het in 2011 berekende benodigde aantal wedstrijd- en trainingsvelden OF volgens de nieuwe richtlijn van KNVB/ VSG/ VNG. Uit gesprekken met alle voetbalverenigingen blijkt dat de meerderheid van de verenigingen een voorkeur heeft voor het hanteren van de nieuwe richtlijn van KNVB/ VSG/ VNG. Op deze richtlijn wordt de behoefte dan ook gebaseerd.
- Het afkoopbedrag per veld per jaar te bepalen op € 6.421,-- en het afkoopbedrag uit te keren over een periode van 5 jaar.
- Er wordt voor wat betreft de afkoopsom voor het veldonderhoud geen onderscheid gemaakt tussen wedstrijdvelden en trainingsvelden.
- Alle voetbalverenigingen uit de gemeente Oude IJsselstreek worden voorafgaand aan de privatisering voorzien van een meerjarenonderhoudsplan en beheerplan. Dit stelt de verenigingen in staat om een verantwoorde, adequate en op maat gesneden onderhoudscyclus per veld in te richten. Het laten opstellen van een meerjaren onderhouds- en beheerplan per voetbalvereniging vergt een eenmalige investering. De eenmalige investering om dit voor alle voetbalverenigingen te realiseren bedraagt +/- € 25.000,-- (0-meting per veld +/- € 13.000,-- en beheerplan per vereniging € 12.000,--).

<sup>1</sup> Op 1 november 2012 is een nieuwe richtlijn vastgesteld door KNVB/ VSG/ VNG.

<sup>2</sup> De bezuiniging van € 67.500,-- in 2013 wordt waarschijnlijk deels gehaald. Er wordt op ingezet om vanaf 2014 structureel € 67.500,-- te bezuinigen.

- De velden bij de voetbalverenigingen hebben tenminste de kwalificatie 'redelijk'. Indien uit de O-meting blijkt dat een veld de kwalificatie 'slecht' heeft voor de privatisering, dan wordt dit veld op kosten van de gemeente Oude IJsselstreek hersteld tot tenminste de kwalificatie 'redelijk'.
- De grond blijft in principe eigendom van de gemeente Oude IJsselstreek. Als blijkt dat het wenselijk is om de grond te verkopen aan de vereniging(en), kan daartoe alsnog worden besloten.

#### **4. Financiën/ structurele bezuiniging**

Per 1 januari 2014 kan een jaarlijkse structurele besparing worden gerealiseerd van € 320.000,-- ten opzichte van de geraamde bedragen uit 2011.

Hier staat tegenover dat een eenmalige investering dient te worden gedaan van € 1.002.640,-- om de afkoopsommen te voldoen aan de voetbalverenigingen.

Er komen geen huurinkomsten meer binnen. Dat betreft jaarlijks een bedrag van € 78.932,--.

Er is een netto jaarlijkse structurele besparing van € 41.068,--.

Na 5 jaar is de netto jaarlijkse structurele besparing € 241.068,--.

In de bijlagen bij deze notitie treft u de volgende informatie aan:

Bijlage 1: Beschrijving scenario A en B

Bijlage 2: Normering/ richtlijn veldbehoeftebepaling per voetbalvereniging

Bijlage 3: Financiële uitwerking van de privatisering

Bijlage 4: Tijdspad / planning / communicatie

Bijlage 5: Vervallen scenario's

<b>Datum:</b>	<b>10 juli 2013</b>
<b>Team:</b>	<b>Welzijn &amp; Onderwijs</b>
<b>Status:</b>	<b>definitief</b>

## **Bijlage 1: Beschrijving scenario A en B**

### **A. Veldonderhoud privatiseren en het veldonderhoud afkopen door middel van bruidsschat**

Iedere voetbalvereniging in de gemeente ontvangt van de gemeente een 'bruidsschat' om het veldonderhoud door de gemeente af te kopen. Het bedrag per vereniging wordt in overleg en op basis van maatwerk vastgesteld.

#### Financiële afweging

Er wordt een eenmalige investering gevraagd per voetbalvereniging om het veldonderhoud 'af te kopen' en de vereniging in staat te stellen dit onderhoud zelf uit te voeren. De hoogte van deze investering voor alle voetbalverenigingen gezamenlijk is € 1.002.640,--<sup>3</sup>.

De netto jaarlijkse structurele besparing wordt berekend door de jaarlijkse structurele besparing te verminderen met de totaal niet binnengekomen huurinkomsten.

Jaarlijkse structurele besparing: € 120.000,--

Totaal niet binnengekomen huurinkomsten: € 78.932,--

---

**Netto jaarlijkse structurele besparing: € 41.068,--**

Na 5 jaar is de netto jaarlijkse structurele besparing € 241.068,-- (€ 41.068 + € 200.000,--).

#### Inhoudelijke afweging

Het beschikbaar stellen van een bruidsschat als 'afkoopsom' van het veldonderhoud is een veelgebruikte methode om het veldonderhoud te privatiseren. Onder andere de gemeenten Berkelland en Bronckhorst hanteren deze wijze van privatiseren.

Pluspunten van deze wijze van privatiseren zijn:

- + Verenigingen worden op een reële wijze in staat gesteld om het veldonderhoud over te nemen van de gemeente.
- + Verenigingen krijgen hiermee de vrijheid om de privatisering in te vullen naar eigen wens. Een vereniging kan zelf besluiten of zij bijvoorbeeld met de bruidsschat (deels) een kunstgrasveld wil financieren, groot materieel wil aanschaffen of de bruidsschat op de bank wil zetten om zo lang mogelijk het onderhoud hiervan te financieren.
- + Dit scenario biedt de mogelijkheid om een win-win-situatie te creëren.

Minpunten van deze wijze van privatiseren zijn:

- Er wordt een grote eenmalige financiële investering gevraagd, waarvoor dekking moet worden gevonden.
- Risico blijft of de verenigingen voldoende reserveren voor onderhoud en vervanging.

---

<sup>3</sup> 31,23 velden x € 32.105,-- (5 jaar x € 6.421,-- (€ 8.421 - € 2.000) per jaar)

## ***B. Veldonderhoud bij verenigingen onderbrengen en verenigingen hiervoor jaarlijks een subsidie toekennen***

Iedere voetbalvereniging in de gemeente wordt inhoudelijk en financieel verantwoordelijk voor het veldonderhoud, maar ontvangt daar van de gemeente wel een subsidie voor. Jaarlijks kent de gemeente per voetbalvereniging een subsidiebijdrage toe om het veldonderhoud uit te voeren. De verenigingen kunnen met vrijwilligers het totale veldonderhoud beter, efficiënter en goedkoper uitvoeren dan de gemeente.

### *Financiële afweging*

De voetbalverenigingen ontvangen van de gemeente een subsidiebijdrage in de kosten om het veldonderhoud uit te voeren. Op het totale budget kan dan meer dan de helft worden bespaard. Dat betekent een structurele jaarlijkse bezuiniging van ongeveer € 200.000,--. Er zal een jaarlijks subsidiebedrag worden overgemaakt van ongeveer € 122.000,--<sup>4</sup>.

### *Inhoudelijke afweging*

- + Gemeente houdt regierol vanuit de subsidierelatie en blijft kwalitatief opdrachtgever.
- + Zelfwerkzaamheid van de verenigingen wordt gestimuleerd en beloond (zonder door de kwalitatieve ondergrens te zakken).
  
- Twijfelachtig of de gemeente in de toekomst de verantwoordelijkheid moet blijven houden voor het veldonderhoud
- De verantwoordelijkheden worden hiermee niet zo laag mogelijk in de samenleving neergelegd.
- Bijdrage gemeente naar de verenigingen zal niet kostendekkend zijn, verenigingen moeten zelf ook een (financiële) inspanning leveren.
- Er is na 5 jaar geen effect in de zin van een grotere bezuiniging (zoals bij scenario A).

---

<sup>4</sup> De onderhoudskosten van een veld zijn gemiddeld € 8.421,--. Dit scenario gaat uit van een besparing van 50%. Dat betekent dat de jaarlijkse subsidiebijdrage voor 29 velden € 122.090,-- (€ 4.210 x 29) bedraagt.

## Bijlage 2: Richtlijn/ normering veldbehoeftebepaling per voetbalvereniging

Op 1 november 2012 is door de KNVB, VNG en VSG een nieuwe richtlijn vastgesteld met betrekking tot onder andere de veldbehoeftebepaling. Deze nieuwe richtlijn baseert zich op beschikbare data over de voetbalverenigingen bij de KNVB. Op basis daarvan kan er een realistisch beeld worden geschetst van het aantal benodigde wedstrijdvoetbalvelden en het aantal benodigde trainingsuren. In onderstaande tabel is per voetbalvereniging de behoeftebepaling per vereniging aan wedstrijdvelden en trainingsuren opgenomen conform de nieuwe richtlijn.

Uit gesprekken met alle voetbalverenigingen blijkt dat de meerderheid van de verenigingen een voorkeur heeft voor het hanteren van de nieuwe richtlijn van KNVB/ VSG/ VNG. Op deze richtlijn wordt de behoefte dan ook gebaseerd.

Voetbalvereniging	Behoeftebepaling <b>'wedstrijd velden'</b> o.b.v. nieuwe richtlijn	Behoeftebepaling <b>'trainingsuren'</b> o.b.v. nieuwe richtlijn	Opmerkingen
Sc Varsseveld	3	1400 (2,00 veld)	1 veld staat gelijk aan 700 trainingsuren
V.v. Terborg	1 (bijna 2)	581 (0,83 veld)	Idem
Sc. Silvolde	2	850 (1,20 veld)	Idem
SV Westendorp	1	322 (0,46 veld)	Idem
GWVV	1 wegens kunstgras 0	399 (0,57 veld) wegens kunstgras 0	GWVV heeft 1 kunstgrasveld in eigendom en heeft daar voldoende aan.
V.v. Gendringen	2 (bijna 3)	1108 (1,58 veld)	Idem
SDOUC	3: wegens kunstgras 2	1155 (1,65 veld): wegens kunstgras 0,15	SESAS (SDOUC) heeft 1,5 kunstgrasveld in eigendom.
Uiftse Boys	2	806 (1,15 veld)	Idem
V.v. Etten	1 (bijna 2)	561 (0,80 veld)	Idem
NVC	1	253 (0,36 veld)	Idem
SVGG	1	314 (0,44 veld)	Idem
Ajax B.	1	424 (0,61 veld)	Idem
<b>Totaaltelling OIJ</b>	<b>17 (bijna 20)</b>	<b>11,23 velden (7.861 uren)</b>	Idem

**Tabel 1: veldbehoeftebepaling voetbalverenigingen Oude IJsselstreek volgens nieuwe richtlijn KNVB/ VNG/ VSG in 2013**

### *Oude norm NOC\*NSF*

De NOC\*NSF norm geeft aan hoeveel velden (en kleedkamers) een vereniging nodig heeft op basis van het aantal normteams dat de vereniging heeft. In onderstaande tabel is per voetbalvereniging (eerste kolom) de huidige situatie ten aanzien van de voetbalvelden in Oude IJsselstreek opgenomen (tweede kolom). De behoeftebepaling per vereniging volgens de normen van NOC\*NSF staat in de derde kolom. De behoeftebepaling is uitgesplitst in wedstrijdvelden en trainingsvelden.

Voor een overzicht van de huidige situatie (qua wedstrijdvelden en trainingsvelden) en ter vergelijking met het overzicht van de nieuwe richtlijn uit tabel 1 is hieronder in tabel 2 het overzicht op basis van de 'oude norm van NOC\*NSF' opgenomen.

HUIDIGE SITUATIE BEHOEFTEBEPALING

OPMERKINGEN

	Huidige situatie	BehoeftEBepaling	
<b>Sportclub Varsseveld</b>			
Wedstrijdvelden:	4	3	
Trainingsvelden:	1,99	1,90	
<b>VV Terborg</b>			
Wedstrijdvelden:	3	1	behoeftebepaling wedstrijdvelden (1,21) zit zeer dicht bij omslagpunt naar 2 velden.
Trainingsvelden:	0,81	0,8	
<b>Sportclub Silvolde</b>			
Wedstrijdvelden:	4	2	
Trainingsvelden:	0,86	1,10	
<b>SV Westendorp</b>			
Wedstrijdvelden:	2	1	SV Westendorp gebruikt beide wedstrijdvelden tevens als trainingsveld.
Trainingsvelden:	0	0,40	
<b>GWVV</b>			
Kunstgrasvelden:	1		NOC*NSF norm al toegepast, bezuiniging gerealiseerd Per september 2012 beschikking over 1 kunstgrasveld Kunstgrasveld wordt tevens als trainingsveld gebruikt
Wedstrijdvelden:	1	1	
Trainingsvelden:	0	0,15	
<b>VV Gendringen</b>			
Wedstrijdvelden:	3	2	
Trainingsvelden:	1,46	1,36	
<b>SDOUC</b>			
Kunstgrasvelden:	1,5		Sinds 2010 beschikking over 1,5 kunstgrasveld Kunstgrasveld wordt tevens als trainingsveld gebruikt
Wedstrijdvelden:	2	3	
Trainingsvelden:	0	1,59	
<b>Uifse Boys</b>			
Wedstrijdvelden:	3	2	
Trainingsvelden:	1,80	1,10	
<b>VV Etten</b>			
Wedstrijdvelden:	2	1	
Trainingsvelden:	0,45	0,62	
<b>NVC</b>			
Wedstrijdvelden:	1	1	
Trainingsvelden:	0,59	0,29	
<b>SVGG</b>			
Wedstrijdvelden:	1	1	
Trainingsvelden:	0,98	0,35	
<b>Ajax B</b>			
Wedstrijdvelden:	2	1	
Trainingsvelden:	1,11	0,64	
<b>Totaaltelling OIJ</b>			
Wedstrijdvelden:*	28	19	
Trainingsvelden:	10,05	10,26	

\* GWVV heeft vanaf seizoen 2012 - 2013 de beschikking over 1 kunstgrasveld.

**Tabel 2: veldbehoeftebepaling voetbalverenigingen Oude IJsselstreek volgens normen NOC\*NSF seizoenen 2011 – 2012**

## Bijlage 3: Financiële uitwerking van de privatisering

### *Kosten veldonderhoud*

Voor het veldonderhoud is een onderhoudscontract afgesloten met WEDEO/ De Groenmakers. In 2011 had WEDEO/ De Groenmakers 28 wedstrijdvelen en 10 trainingsvelen in onderhoud. Het geraamde budget voor onderhoud op sportparken in 2011 bedroeg € 330.000,--. Hiervan was ongeveer € 320.000,-- bestemd voor veldonderhoud bij voetbalparken. Dit contract betreft jaarlijks een totaal bedrag van € 320.000,--. Dat betekent dat de kosten gemiddeld € 8.421,-- per wedstrijd-/ trainingsveld bedragen.

### *Afkoopbedrag per veld*

De gemiddelde kosten van het veldonderhoud bedragen € 8.421,-- per wedstrijd-/ trainingsveld, gerekend over de huidige 38 velden. Dit is als volgt berekend;  $€ 320.000 / 38 = € 8.421,--$ . Er wordt voor de bruidsschat/ afkoopsom uitgegaan van deze onderhoudskosten van een veld minus de € 2.000,-- die verenigingen gemiddeld jaarlijks besparen op de huurkosten. Dat betekent dat de bruidsschat/ afkoopsom per veld € 6.421,-- bedraagt. Deze € 6.421 wordt uitgekeerd voor een periode van 5 jaar, dat betekent dat er € 32.105,-- als afkoopsom per veld waaraan behoefte is wordt uitgekeerd. Het totaal aantal velden waarover € 32.105,-- wordt uitgekeerd, betreft 31,23 velden. De totale afkoopsom betreft € 1.002.640,-- voor alle voetbalverenigingen.

De totale afkoopsom wordt berekend over 5 jaar. Dat betekent dat de 'jaarlijkse kosten' ongeveer € 200.000,-- zouden bedragen.

Veldonderhoudskosten oude situatie:	€ 320.000,--
Veldonderhoudskosten nieuwe situatie:	€ 200.000,--
Jaarlijkse structurele besparing:	€ 120.000,--

### *Vervallen huurinkomsten*

De huurinkomsten bedragen jaarlijks per hoofdveld: € 2.268,-- (€ 2.835 - € 567 huursubsidie) en per bijveld € 2.016,-- (€ 2.520 - € 504 huursubsidie). Trainingsvelen worden per m<sup>2</sup> berekend en kosten € 0,38 per m<sup>2</sup> per jaar. Een volwaardig trainingsveld beslaat 6400 m<sup>2</sup> (100 x 64). De huurkosten van een volwaardig trainingsveld bedragen € 1.946,-- ( $6.400 \times € 0,38 = € 2.432 - € 486$  huursubsidie).

Hoofdvelden: 12 x € 2.268 =	€ 27.216,-- (veldbehoefte na hanteren nieuwe richtlijn)
Bijvelden: 9 x € 2.016 =	€ 18.144,-- (veldbehoefte na hanteren nieuwe richtlijn)
Trainingsvelen: 10 x € 1.946 =	€ 19.460,-- (veldbehoefte na hanteren nieuwe richtlijn)
Totaal niet binnengekomen huurinkomsten:	€ 64.820,--
Vervallen velden op basis van nieuwe richtlijn:	€ 14.112,--

### *Netto jaarlijkse structurele besparing*

De netto jaarlijkse structurele besparing wordt berekend door de jaarlijkse structurele besparing te verminderen met de totaal niet binnengekomen huurinkomsten.

Jaarlijkse structurele besparing:	€ 120.000,--
Totaal niet binnengekomen huurinkomsten:	€ 78.932,--

**Netto jaarlijkse structurele besparing: € 41.068,--**

Na 5 jaar is de netto jaarlijkse structurele besparing € 241.068,-- (€ 41.068 + € 200.000,--).

### *0-meting en meerjarenonderhoudsplan*

Op de velden (die uit de veldbehoeftebepaling blijken) van de voetbalverenigingen wordt voorafgaand aan de privatisering een 0-meting uitgevoerd en een meerjarenonderhoudsplan opgesteld.

Het laten verrichten van een 0-meting en het opstellen van een meerjarenonderhouds- en beheerplan per voetbalvereniging vergt een eenmalige investering van ongeveer € 25.000,--.

## **Bijlage 4: Planning/ communicatie**

<b>WAT?</b>	<b>WANNEER?</b>	<b>BIJZONDERHEDEN</b>
Collegebesluit	9 juli 2013	De planning is dat het collegebesluit wordt genomen op 9 juli
Communicatie verenigingen	Juli 2013	Na collegebesluit verenigingen informeren.
Gemeenteraad	September 2013	De planning is dat het raadsbesluit wordt genomen op 19 september .De gemeenteraad dient middelen voor de bruidsschat beschikbaar te stellen.
Communicatie verenigingen	September 2013	Na raadsbesluit verenigingen informeren.
Overeenkomsten tekenen met verenigingen	oktober/ november 2013	
Datum ingang	1 januari 2014	



## **Bijlage 5: Vervallen scenario's**

### **C. Veldonderhoud niet meer als gemeentelijke taak zien en overdragen met overgangsregeling**

In een tijdsbestek van drie jaren draagt de gemeente gefaseerd het veldonderhoud, zowel financieel als inhoudelijk, over aan de voetbalverenigingen. Er wordt nadrukkelijk geen bruidsschat meegegeven. Door middel van een warme overdracht, inclusief bijbehorende adviesrol, worden de verenigingen verantwoordelijk voor het veldonderhoud. De gemeente ondersteunt drie jaar lang financieel en inhoudelijk. Daarna wordt het veldonderhoud niet langer als gemeentelijke taak gezien.

#### *Financiële afweging*

De huidige kosten van veldonderhoud liggen op € 320.000,--. Dit bedrag zal in drie jaar tijd naar nul worden teruggebracht. Dit levert een maximale bezuiniging op.

#### *Inhoudelijke afweging*

- + Levert de grootste bezuiniging op
- + Verenigingen worden gefaseerd verantwoordelijk gemaakt voor het veldonderhoud. Dit geeft de vereniging de mogelijkheid om tijdig maatregelen te nemen om klaar te zijn voor deze nieuwe verantwoordelijkheid.
- Twijfelachtig of de verenigingen deze taak zonder bijdrage van de gemeente kunnen realiseren (in financieel en inhoudelijk opzicht)
- Dit scenario zal waarschijnlijk op veel weerstand stuiten vanuit de voetbalverenigingen, omdat de banden op relatief korte termijn doorgesneden worden.

### **D. Veldonderhoud blijft verantwoordelijkheid van de gemeente en velden worden tegen kostendekkende huurtarieven verhuurd aan hoofdhuurder/ voetbalvereniging**

De gemeente kiest ervoor om het veldonderhoud een gemeentelijke verantwoordelijkheid te laten, maar brengt de huren van de velden fors omhoog.. De voetbalverenigingen kunnen – als hoofdhuurder – de velden huren tegen kostendekkende huurtarieven.

#### *Financiële afweging*

De voetbalverenigingen betalen het kostendekkende tarief dat is opgenomen in het 'Tarievenstelsel sport- en welzijnsaccommodaties Gemeente Oude IJsselstreek 2012'. Dat tarief bedraagt € 6.300,-- per veld per jaar. Dat betekent dat de gemeente meer huur ontvangt, te weten € 195.300,-- (uitgaande van 31 velden (21 wedstrijd + 10 training) x € 6.300,--).

#### *Inhoudelijke afweging*

- + Er wordt een grote bezuiniging gerealiseerd.
- + Er is zekerheid dat de kwaliteit van de velden op een kwalitatief voldoende niveau blijft.
- Het is zeer twijfelachtig of de voetbalverenigingen de extra huurkosten kunnen dragen.
- Dit scenario zal waarschijnlijk op veel weerstand stuiten vanuit de voetbalverenigingen, omdat de huurkosten hiermee meer dan verdrievoudigd worden.
- Twijfelachtig of de gemeente in de toekomst de verantwoordelijkheid moet blijven houden voor het veldonderhoud
- De verantwoordelijkheden worden hiermee niet zo laag mogelijk in de samenleving neergelegd.

### **E. Versobering veldonderhoud en herverdelen rollen en verantwoordelijkheden rondom veldonderhoud**

Het veldonderhoud blijft een verantwoordelijkheid van de gemeente en wordt waar mogelijk versoberd. Dat betekent dat de intensiviteit van het veldonderhoud minder wordt. Tegelijkertijd worden de rollen en verantwoordelijkheden rondom veldonderhoud van zowel de gemeente als van de voetbalverenigingen geherdefinieerd. De gemeente is onder andere verantwoordelijk voor het groot onderhoud van de velden. De 'kleine' onderhoudstaken – denk aan bladeren wegblazen, zwerfvuil, onderhoud groenstroken, belijning etc. – worden een verantwoordelijkheid van de vereniging.

#### *Financiële afweging*

De verwachting is dat er geen grote bezuiniging kan worden gerealiseerd op het veldonderhoud door dit veldonderhoud te versoberen. Momenteel is het veldonderhoud voldoende, maar dit ligt al op een minimaal niveau. Het laten uitvoeren van de 'kleine' onderhoudstaken door de voetbalverenigingen levert een structurele bezuiniging op van € 15.004,--.

#### *Inhoudelijke afweging*

- + Dit scenario zal waarschijnlijk op weinig weerstand stuiten vanuit de voetbalverenigingen.
- + Verenigingen kunnen het 'klein' onderhoud waarschijnlijk beter en goedkoper uitvoeren dan de gemeente.
- De kwaliteit van de velden zakt door de 'ondergrens'.
- Twijfelachtig of de gemeente in de toekomst de verantwoordelijkheid moet blijven houden voor het veldonderhoud
- De verantwoordelijkheden worden hiermee niet zo laag mogelijk in de samenleving neergelegd.

### **F. Huidige situatie in stand laten**

Er verandert niets in aan de huidige werkwijze. De gemeente houdt het contract met Wedeo in stand en verzorgt het veldonderhoud. De voetbalverenigingen blijven huur betalen voor de velden.

#### *Financiële afweging*

Er wordt geen bezuiniging gerealiseerd. Dat betekent dat de bezuinigingstaakstelling op een alternatieve wijze zal moeten worden ingevuld.

#### *Inhoudelijke afweging*

- + Dit scenario zal waarschijnlijk op weinig weerstand stuiten vanuit de voetbalverenigingen.
- + De kwaliteit van de velden blijft op een kwalitatief voldoende niveau.
- Financiële taakstelling wordt niet gerealiseerd en zal op alternatieve wijze moeten worden gerealiseerd
- Twijfelachtig of de gemeente in de toekomst de verantwoordelijkheid moet blijven houden voor het veldonderhoud
- De verantwoordelijkheden worden hiermee niet zo laag mogelijk in de samenleving neergelegd.