



Secretariaat : Grutterinkpad 4
7051 DD Varsseveld

Telefoon : 0315 – 244178

E-mailadres : secretariaat@varsseveltsbelang.nl

Website : www.varsseveltsbelang.nl

Bankrekening : 3648.44.485

Voorzitter, dames en heren,

Graag maken wij gebruik van de ons geboden mogelijkheid om in te spreken over het voorstel van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de toekomst van de zwembaden in de gemeente Oude IJsselstreek.

Ik spreek namens de werkgroep 'Behoud van Pallandtbad', waarin vertegenwoordigd Varssevelds Belang, zwem- en polovereniging DOS Varsseveld, 6 basisscholen in Varsseveld en omgeving, 4 belangenverenigingen van de omliggende dorpen, de Varsseveldse Industriële Vereniging en de Varsseveldse Ondernemers Vereniging.

Wij beschouwen de mogelijkheid tot inspraak als een oprechte poging van de gemeente om de mening van alle betrokken partijen mee te laten wegen in de uiteindelijke besluitvorming over de zwembaden.

Het zal u niet verbazen dat wij geschrokken zijn van het collegevoorstel zoals dat nu ter tafel ligt. Als ik het even, heel kort door de bocht, analyseer, dan komt het er op neer dat de prioriteit van de gemeente louter en alleen door de inhoud van de portemonnee is bepaald. Wie één of meer zwembaden hebben wil, al dan niet in combinatie met andere sportvoorzieningen, die moet zich maar melden. En als dan aan de financiële randvoorwaarden van de gemeente wordt voldaan, dan kan de nieuwe exploitant kennelijk vrijelijk zijn gang gaan. Wij kunnen ons niet onttrekken aan de gedachte dat het college niet echt een keus kan of wil maken. Ja, er wordt een voorkeur uitgesproken voor het open houden van zwembad "De Blenk" in Uift, maar die keus is gebaseerd op flinterdunne overwegingen. Het gaat kennelijk alleen maar om bezoekersaantallen en om het bereiken van een financiële doelstelling. Maar waar zijn dan de overige van belang zijnde uitgangspunten zoals die door de raad zijn geformuleerd?

1. Hoe staat het met de doelgroepen?
2. Is de zwemsport en waterpolo nog van belang?

3. Moeten mindervaliden kunnen blijven zwemmen?
4. Is er nog plaats voor de vroege vogels?

En zo zijn er nog wel meer vragen waarop in ieder geval in het collegevoorstel geen antwoord is te vinden. Men verwacht kennelijk nogal wat van de te houden marktconsultatie.

Voorzitter, vanuit de vereniging Varssevelds Belang en vanuit de zwem- en polovereniging "DOS" is in de afgelopen tijd al met enige regelmaat gebruik gemaakt van de mogelijkheden om over dit onderwerp in te spreken. Alle argumenten die toen naar voren zijn gebracht zijn nog steeds onverkort van kracht en van belang. Daar wil ik dan ook graag naar verwijzen.

Het is in het huidige voorstel volstrekt niet duidelijk onder welke condities b.v. het van Pallandtbad in de markt wordt gezet. Een overdracht langs privaatrechtelijke weg is toch irreëel als het achterstallig onderhoud niet eerst wordt weggewerkt of financieel wordt gecompenseerd. En ook over een maatschappelijke compensatie voor het blijven bedienen van doelgroepen wordt met geen woord meer gerept.

Wat ons betreft, en dat zal u duidelijk zijn, kan er geen sprake van zijn dat het van Pallandtbad zijn poorten zou moeten sluiten. Dat zou immers ook in flagrante tegenspraak zijn met de uitgangspunten welke door de raad in de structuurvisie voor Varsseveld zijn vastgelegd. Varsseveld is daarbij –en niet ten onrechte- aangemerkt als het sportdorp binnen de gemeente Oude IJsselstreek. Sluiting van het van Pallandtbad houdt in:

- a. Amputatie van een deel van een overdekt sportcomplex, waarvan, behalve het zwembad, ook een grote sporthal, een splinternieuwe turnhal en een goed te exploiteren horecagedeelte deel uitmaken;
- b. Het einde van de wedstrijdsport voor zowel het zwemmen als het waterpolo. Geen ander bad voldoet aan de eisen die deze sporten stelt en zullen daar, zonder hele grote investeringen, ook niet aan kunnen voldoen;
- c. Het einde van tal van zwemopleidingen die nu door de zwem- en polovereniging "DOS" (met maar liefst 250 leden) worden gegeven en natuurlijk de reguliere zwemlessen;
- d. Het einde van zwem- en polovereniging "DOS" die, vanwege de worteling binnen de Varsseveldse gemeenschap, geen kans zal zien haar activiteiten en opleidingen te verplaatsen naar een ander bad;
- e. En het ontnemen van zwemplezier dichtbij voor duizenden burgers uit Varsseveld en directe omgeving.

We voelen ons – ondanks alle contacten, correcte opstelling en inzet onzerzijds – toch miskend en onvoldoende gehoord. De gemeente goochelt voor eigen doeleinden (ook weer in het laatste voorstel) met cijfers, maar is uiterst karig met het ons verstrekken van inzicht in de werkelijke exploitatiecijfers, ondanks het feit dat we hier herhaaldelijk om hebben gevraagd. Het blijft voor ons nog steeds een beetje een black box.

Als breed gedragen werkgroep hebben we steeds positief en in samenwerking naar oplossingen gezocht en dat blijven we doen. En we blijven er ook in geloven. Maar zo langzaam raken we het gemeentelijke spoor bijster en sluipt bij ons het gevoel binnen dat we aan het lijntje worden gehouden, dat we komen te zwemmen met een grote kans op verzuipen. En dat was nou net niet onze bedoeling.

Geachte leden van de raad, bezint eer ge begint. Spreek prioriteit uit voor het open houden van het van Pallandtbad en geef in de marktconsultatie eerst voorrang aan lokale initiatieven.

Privatisering van de exploitatie van de zwembaden brengt met zich mee dat de gemeente verlost zal zijn van de dagelijkse sores die verband houden met de exploitatie, maar ontheft de gemeente niet van haar verantwoordelijkheden op dit punt. Geef ons dorp een reële mogelijkheid, ook financieel,

om het van Pallandtbad al of niet in combinatie met de sporthal op een duurzame wijze te blijven exploiteren.

Wij vinden dat er nu genoeg gepraat is. Wij willen zo langzamerhand met het college aan tafel om samen concreet de grenzen en mogelijkheden vast te stellen. Varsseveld wil aan de slag en wij vertrouwen op uw gezonde verstand.