

# Onderzoek Fusie Oude IJsselstreek - Doetinchem

Raadsrotonde Oude IJsselstreek

7 februari 2013

Rob Schouten

# Opbouw

- Aanleiding en actualiteit
- Drie grote opgaven voor de gemeenten
- Bestuurskracht door schaalvergroting?
- Kosten en baten
- Conclusies uit het onderzoek

# Aanleiding en actualiteit

- Voorjaar 2012: regionale samenwerking mist slagkracht: verkennen meerwaarde fusie.
- September: onderzoeksopdracht door beide gemeenteraden.
- Oktober: regeerakkoord Rutte II.
- December: resultaten fase 1.
- Februari: raadsdebatten, intentie van de colleges: fusie per 1 januari 2016.

# Drie grote opgaven

- Nieuwe taken voor de gemeenten: (jeugd)zorg en werk en inkomen, met aanzienlijk minder budget: *gemeenten krijgen een veel grotere rol in het leven van veel mensen.*
- Economie moet moderniseren: *werk is een belangrijke voorwaarde voor welvaart en welzijn.*
- Gevolgen van de krimp opvangen: *met minder mensen onze leefomgeving in stand houden.*

# Alle hens aan dek!

- Bestuurskracht winnen door te gaan werken op een grotere schaal?
  - Regionale samenwerking.
  - Ambtelijke samenwerking of fusie.
  - Bestuurlijke fusie

# Wat kan het opleveren?

- Sterkere *onderhandelingspositie*.
- *Integrale afweging* geen onderlinge concurrentie.
- Krachtige *lobby*.
- *Efficiëntie* voordeel.
  - Maar ook risico's:
- Grotere *afstand* tussen bestuur en inwoners.
- *Meerbureaucratie en regelgeving*.

# Drie mogelijkheden vergeleken

Schaalvergroting	Regionaal samenwerken	Ambtelijke fusie	Bestuurlijke fusie
Onderh. Positie	+	0	++
Integrale afweging	+	0	++
Lobby	+	0	+
Efficiëntie	0	+	++
Afstand	+	+	-
Bureaucratie	-	0	-

# Meerwaarde voor inwoners

- Sportvoorzieningen: integrale afweging, efficiëntie → voldoende accommodaties bereikbaar houden.
- Zorg: inkoopfunctie, professionaliteit → maximale ondersteuning in stand houden, aanbod vernieuwen.
- Werk en inkomen: professionele invoering participatiewet, één werkgeversbenadering → één werkplein, optimale toeleiding naar werk.
- Welzijn: grote inkoopfunctie, samen vernieuwen → optimale ondersteuning tegen zo laag mogelijke kosten.
- Hoger onderwijs: onderhandelingspositie → aantrekken deelopleidingen die passen bij arbeidsmarkt.
- Bestuur: efficiëntievoordeel → bestuurskracht tegen lagere kosten.



# Kosten en baten afweging (korte termijn)

Begroting fusiegemeente: € 245 miljoen

*‘indicatief structureel’*

- Onderhandelingspositie: € 1.5 miljoen
- Efficiëntie: € 0.8 miljoen
- Algemene uitkering: € 0.7 miljoen

*‘indicatief incidenteel’*

- Bijdrage frictiekosten: € 6.4 miljoen
- Lobby: € 2.0 miljoen

# Conclusies

- Drie grote uitdagingen voor gemeenten die mensen en bedrijven rechtstreeks gaan raken.
- Alle hens aan dek: schaalvergroting kan je sterker maken: bestuurlijke fusie meeste effect.
- Robuuste centrumgemeente kan bijdragen aan slagvaardigheid in de Achterhoek.
- Maar ook:
  - Optimale schaal?*
  - Beperking van de risico's?*
- Financieel voordeel is op korte termijn beperkt.
- Meerwaarde blijkt (pas) op de langere termijn.