

D66
t.a.v. fractie Oude IJsselstreek
Venus 13
7071 VE ULFT

Bezoekadres:
Staringstraat 25, Gendringen
Postbus 42
7080 AA Gendringen
Telefoon: (0315) 292 292
Fax: (0315) 292 293
E-mail: info@oude-ijsselstreek.nl
Internet: www.oude-ijsselstreek.nl

Uw kenmerk: Verzenddatum:
Ons kenmerk: 14uit00303

Onderwerp: Schriftelijke vragen subsidie Fidessa

Geachte heer Canter Creemers,

Uw fractie heeft ons op 27 december 2013 een e-mail met raadvragen gestuurd over de subsidie van Fidessa. Wij hebben uw vragen conform artikel 47 van het Reglement van orde behandeld. In deze brief vindt u onze beantwoording.

Vragen/beantwoording:

Vraag 1: Kunt u in detail aangeven welke criteria, kaders en randvoorwaarden begin dit jaar zijn meegegeven aan Fidessa en de andere organisaties voor het opstellen van het gezamenlijke plan?
Antwoord: U kunt dit terugvinden in de bijlage bij deze brief, met het kenmerk 13int00531.

Vraag 2: Kunt u in detail aangeven op welke van deze criteria, kaders en randvoorwaarden het door de gezamenlijke organisaties ingediende plan is afgewezen?
Antwoord: In de brief van 17 oktober 2013 is aangegeven dat de gezamenlijke aanvraag is afgewezen om een viertal redenen:

- De subsidieaanvraag sluit onvoldoende aan bij de gestelde kaders voor 2014.
- De basis van het gezamenlijke concept subsidieaanvraag beschouwen wij als oude wijn in nieuwe zakken;
- Het nieuwe welzijn wordt met de subsidieaanvraag niet bereikt binnen het beschikbare budget. Daarnaast zijn wij er ook niet van overtuigd dat, wanneer wij extra budget beschikbaar stellen, de verschillende partijen gezamenlijk de juiste stappen zetten richting het nieuwe welzijn;
- De budgetten in de subsidieaanvraag zijn verdeeld op basis van de huidige verdeling van de subsidiegelden en niet naar activiteiten die het beste aansluiten bij de gewenste transformatie. Hierdoor wordt, ongewenst, mogelijk gekort op goede initiatieven die goed passen in de transformatie. Uit deze keuze blijkt voor ons dat de partijen niet in staat zijn over de eigen organisatie heen te kijken ten behoeve van de samenleving.

Vraag 3a: Naar verwachting zal Fidessa nu binnen een termijn van weken ophouden te bestaan. Kunt u in detail aangeven wie de taken die Fidessa tot nu toe binnen de gemeente uitvoerde gaat uitvoeren en op welke termijn?

Antwoord: De maand januari willen wij gebruiken om in beeld te krijgen welke welzijnsactiviteiten wij in 2014 willen (laten) uitvoeren en door wie. De directie van Fidessa heeft in december aangegeven dat zij verwacht dat Fidessa medio februari ophoudt te bestaan. Tot die tijd zullen de beschikbare medewerkers van Fidessa gewoon worden ingezet op welzijnsactiviteiten.

Vraag 3b: Wat zijn hiervan de gevolgen voor de circa 800 vrijwilligers, de diverse cursussen, de mantelzorgers en andere taken die Fidessa begeleidde/faciliteerde?

Antwoord: Wij vinden het van groot belang dat de vrijwilligers en de mantelzorgers in onze gemeente de steun blijven krijgen die zij eerder ook ontvingen. Wij hebben dan ook gevraagd aan Fidessa om juist aan deze groep, zolang zij bestaat, aandacht te besteden. De directie van Fidessa heeft toegezegd dit te zullen doen.

In het verlengde van het eerdere antwoord: het is evident dat het ondersteunen van vrijwilligers en mantelzorgers een welzijnsactiviteit is die wij in 2014 willen blijven zien. Wij zullen in januari onderzoeken hoe wij dit het beste vorm kunnen geven.

Vraag 3c: Wat gaat u ondernemen om de schade van uw beslissing op deze terreinen te minimaliseren?

Antwoord: Wij gaan in januari een plan opstellen hoe om te gaan met de welzijnstaken die op ons afkomen, wanneer Fidessa ophoudt te bestaan. De directie van Fidessa heeft toegezegd dat zij in januari zoveel mogelijk welzijnsactiviteiten blijft verrichten. Wij verwachten dat de door u verwachte schade hierdoor minimaal blijft.

Vraag 4: In het gesprek met de fractievoorzitters op 17 december 2013 en het persbericht gaf u aan dat u de medewerkers via een payroll constructie in ieder geval voor een jaar in dienst wilde houden om de continuïteit van het welzijnswerk te waarborgen en tijd scheppen om over structurele maatregelen na te denken. Een week later neemt u het besluit geen aanbieding aan het personeel te doen.

- Kunt u aangeven op grond waarvan u de medewerkers en fractievoorzitters vertelde dat het inhuren van de medewerkers van Fidessa via payroll constructie met behoud van rechtspositie mogelijk is?

- Wat voor onderzoek en andere voorbereidingen liggen aan deze uitspraak ten grondslag?

Kunt u hierbij aangeven, wat de aard van het risico op "overgang van onderneming" is? In welk geval zou dit tot het genoemde risico van € 1 mn leiden? Hoe groot is dat risico? En als dit al een valide risico is, waarom is een dergelijk groot risico niet een week eerder in kaart gebracht?

- Kunt u uitleggen hoe het kan dat u op dinsdag 17 december nog veel belang hecht aan de continuïteit van het welzijnswerk in de gemeente en daartoe de medewerkers van Fidessa gaat inhuren en op maandag 23 december een besluit neemt dat de continuïteit juist geweld aan doet?

- Kunt u aangeven of de gemeente beschikt over een uitvoeringsplan op grond waarvan de medewerkers van Fidessa via de door u voorgestelde payroll constructie aan het werk zouden kunnen? Wanneer is dit door de raad is goedgekeurd? Heeft u niet een nieuw raadsbesluit nodig voor u het vrijgekomen budget kunt besteden aan het op deze manier inhuren van fidessa medewerkers?

- Kunt u aangeven hoe een en ander zich verhoudt met de normale standaarden van zorgvuldig bestuur en het 'netjes' omgaan met partners van onze gemeente, alsook de medewerkers daarvan?

Antwoord: Naar aanleiding van het collegevoorstel van 17 december is onderzocht of het mogelijk is om de medewerkers van Fidessa middels een uitzend- of payroll-constructie aan de gemeente te verbinden. Dit blijkt juridisch niet mogelijk. Wanneer de gemeente dit zou doen, wordt de gemeente aangemerkt als de rechtsopvolger van Fidessa (overgang onderneming). Hierdoor zou de gemeente aansprakelijk zijn voor alle lasten van Fidessa. De door uw raad gestelde financiële kaders zouden dan niet gehaald worden. Daarnaast zou dit worden beschouwd als groei in formatie van de eigen ambtelijke organisatie. Dit zou in strijd zijn met de grondslag van de organisatieverandering, die hierdoor teruggedraaid zou moeten worden. Daardoor zou de ingeboekte besparing op eigen personeel (ca. € 1,2 miljoen structureel) niet gehaald worden.

In haar communicatie met de pers, de fractievoorzitters en de medewerkers van Fidessa heeft het college steeds aangegeven dat zij denkt aan een constructie waarbij zij het huidige personeel tijdelijk aan zich verbindt, maar dat dit nog juridisch getoetst moest worden.

Overigens zou het alternatief, instemmen met de door Fidessa ingediende begroting, niet leiden tot continuïteit van de voor ons belangrijke welzijnsactiviteiten. In haar begroting ging Fidessa ervan uit dat er medio februari 2014 nog maar 2,4 fte beschikbaar zou zijn. Belangrijke welzijnsactiviteiten zouden dan niet uitgevoerd kunnen worden.

In de begroting is een budget gereserveerd voor welzijnsactiviteiten. Dit bedrag is de afgelopen jaren steeds overgedragen aan Fidessa, in de vorm van een subsidie. In de begroting is het echter niet gekoppeld aan Fidessa. Het college heeft daarmee de bevoegdheid om, binnen dit budget, welzijnsactiviteiten te (laten) verrichten.

Het college is van mening dat het van zorgvuldig bestuur getuigt dat zij de middelen die door uw raad zijn bestemd voor het verrichten van welzijnsactiviteiten, ook daarvoor gebruikt. Het gaat om publiek geld, dat ten gunste van de samenleving besteed zou worden. Instemmen met de begroting van Fidessa zou betekenen dat bijna de helft van de begroting op zou gaan aan andere zaken dan welzijnsactiviteiten. Dit is voor het college niet acceptabel. Daarnaast is het college van mening dat zij niet verantwoordelijk is voor de bedrijfsvoering van haar leveranciers en dat publiek geld niet moet worden ingezet om bedrijfsrisico's van haar leveranciers af te dekken.

Vraag 5) De verdere ontwikkeling en implementatie van het buurtgericht werken kan zoals ook door u onderschreven niet zonder de inbreng van welzijnswerk expertise. De expertise en medewerkers van Fidessa vallen door uw beslissing nu weg.

- Kunt u aangeven wat de gevolgen voor de ontwikkeling en implementatie van het buurtgericht werken in onze gemeente zijn?

- Wat gaat u doen om de schade in deze tot een minimum te beperken? Wanneer kan de raad een plan van aanpak hierover tegemoet zien?

Antwoord: Deze onderwerpen zullen worden meegenomen in het interventieplan dat wij in januari zullen opstellen.

Vraag 6: Hoe staat u tegenover het voorstel om met oog op de ontwikkeling van het wijkgericht werken en andere belangrijke welzijnstaken in overleg te treden met Fidessa en deze organisatie van voldoende middelen te voorzien om haar activiteiten met de huidige medewerkers in 2014 voort te zetten, zodat een en ander op een bestuurlijke zorgvuldige en ordentelijke wijze kan worden afgehandeld?

Antwoord: Dat zou betekenen dat uw raad een nieuw besluit moet nemen betreffende dit onderdeel van de begroting van 2014. Die zou fors moeten worden verhoogd. Indien uw raad dit doet, zullen wij hier natuurlijk uitvoering aan geven.

Tot slot

Wij gaan er vanuit dat wij hiermee uw vragen adequaat hebben beantwoord. Heeft u nog vragen? Neem dan gerust contact op met Gerben van der Steen, via ons algemene nummer (0315) 292 292. U kunt natuurlijk ook een e-mailbericht sturen naar g.vandersteen@oude-ijsselstreek.nl

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Mevrouw G.H. Tamminga
secretaris

De heer J.P.M. Alberse
burgemeester