

Tijdslijn en gebeurtenissen	Commentaar en actie
<p>Op 6 november ben ik begonnen met mijn interim opdracht als directeur/bestuurder van Fidessa Welzijn. Hiervoor heeft Josan Meijers kort als interim opvolger van Jack van Liesdonk gewerkt, na zes weken moest zij het stokje overdragen vanwege haar benoeming als gedeputeerde.</p>	<p>We (Raad van Toezicht en ik) hebben gekozen voor de volgende lijnen, zoals ook in mijn opdracht te lezen valt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fusiepartner zoeken, fusietraject voorbereiden en implementeren</li> <li>- Begeleiden van medewerkers en vrijwilligers naar nieuwe partners</li> <li>- Contacten over gebiedsgericht werken en welzijnsonderwerpen op tactisch niveau onderhouden met gemeente en externe organisaties om daarmee de identiteit van het welzijnswerk te versterken</li> </ul>
	<p>Ondertussen bespreken we in het RvT overleg de mogelijkheden om in gesprek te gaan met mogelijke fusiepartners. Begin januari spreken we met Sensire over mogelijkheden. Ook gaan we met Azora om de tafel. Uit deze gesprekken komt voort om juist met gezamenlijke partners, dus incl Wonion op te trekken om zo invulling te geven aan het wijkgericht werken</p>
<p>Na uitstel vindt uiteindelijk op 24 jan bestuurlijk overleg plaats. Door Fidessa worden de volgende aandachtspunten benoemd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• “Kansen en mogelijkheden bezien voor Fidessa in het kader van Welzijn Nieuwe Stijl</li> <li>• Afbouw van subsidie is een belangrijk aandachtspunt. Fidessa moet voldoen aan CAO verplichtingen. Dat lijkt een onmogelijke opgave. Dus binnen afzienbare tijd noopt de ontstane situatie Fidessa om een faillissement aan te vragen.</li> <li>• Alles in het werk stellen om nog dit jaar (bij voorkeur voor de zomer) over te gaan tot een overname van Fidessa door een andere organisatie.”</li> </ul> <p>Door de gemeente wordt het volgende genoemd:</p> <p>“De wethouder onderschrijft dat vrijwilligers een belangrijke pijler zijn voor de gemeente nu en in de toekomst, zij mogen niet tussen wal en schip terecht komen. Volgens haar is het juist belangrijk om een gezamenlijk pad uit te zetten. Momenteel speelt ook het onderzoek naar een mogelijke fusie met de</p>	<p>Samen met de voorzitter van de RvT (Harm Wijergangs), die per 1 jan 2013 Leo Groenewegen heeft opgevolgd en Lilian Boonstra, lid van de RvT, leggen wij de situatie van Fidessa uit. Dan al brengen wij in beeld dat de afvloeiingskosten, vanwege de CAO-verplichting extra kosten met zich meebrengen. Ook de verplichte huurovereenkomsten van 't Klooster en Kwaksmölle, waar wij graag vanaf willen is onderwerp van gesprek. Echter wij ervaren in dit gesprek geen enkele toenadering of begrip, laat staan het voeren van een dialoog, of het aandragen van oplossingen. We dringen dus aan op een snelle vervolgspraak, die pas op 14 maart plaatsvindt.</p>

Tijdslijn en gebeurtenissen	Commentaar en actie
<p>gemeente Doetinchem. Tevens geeft de wethouder aan dat de gemeente veel waarde hecht aan het behalen van de geformuleerde doelen en effecten. “</p>	
<p>Begin februari maak ik kennis met de ingehuurde projectleider voor de invulling van het sociaal domein. Hij waarschuwt voor de voortvarendheid waarmee fusiebesprekingen plaatsvinden. Dat gaat in zijn ogen te snel.</p> <p>Het overleg van 14 maart levert alleen een uitwisseling van bekende standpunten op. Daarnaast brengen we van onze kant de samenwerking met Sensire, Azora en Wonion in, om te komen tot een gezamenlijke aanpak en een voorstel voor gebiedsgericht werken. Dit werd als zeer positief ontvangen: de wethouder: "<i>je hebt goud in handen!</i>"</p>	
<p>Eind maart vindt er bestuurlijk overleg plaats over het wijkgericht werken.</p>	<p>De discrepantie tussen de ontwikkelingen in het wijkgericht werken en de contouren van het sociaal domein zoals die door de projectleider in die zelfde week zijn geschetst, wordt pijnlijk zichtbaar.</p> <p>In deze fase ontstaat irritatie bij de partners in het wijkgericht werken over de inzet van de ingehuurde projectleider, gecombineerd met de onduidelijkheid die er binnen de gemeente heerst over de invulling rondom het wijkgericht werken. Echter de vier partijen (Fidessa, Sensire, Wonion en Azora) in het wijkgericht werken pakken de handschoen op en gaan verder in beraad over de invulling van het wijkgericht werken. De daar uit voortkomende concept-nota Wijkgericht werken is gereed op 16 mei.</p>
	<p>De afwachtende houding van de gemeente maakt dat wij als Raad van Toezicht ons ernstig zorgen maken over de toekomst van het welzijnswerk, dus we versturen op 22 april een brandbrief, die twee dagen later tevens naar de media en fractievoorzitters wordt gestuurd (<b>zie bijlage brandbrief</b>)</p>

Tijdslijn en gebeurtenissen	Commentaar en actie
<p>De wethouder en eerder genoemde projectleider zijn verbolgen over de brandbrief en de aandacht hiervoor in de media. In een gesprek op 6 mei geef ik aan dat de gesprekken van 24 jan en 14 maart onvoldoende handvatten en vertrouwen boden voor de toekomst. Fidessa heeft haast met stappen zetten.</p> <p>De projectleider zegt letterlijk: <i>“doordat Fidessa deze brief stuurt en zo in het nieuws komt legt Fidessa zelf het hoofd op het hakblok.”</i></p>	<p>Als RvT staan wij echter nog steeds achter de inhoud en de communicatie rondom deze brandbrief. De brief is niet bedoeld als loos dreigement om onze zin te krijgen, maar bevat een reëel scenario, dat wij graag willen voorkomen.</p>
<p>De in het gespreksverslag genoemde bijeenkomsten in mei over de invulling van het sociaal domein leiden tot de eis van de gemeente dat de acht organisaties die welzijnssubsidie van de gemeente ontvangen gezamenlijk een subsidie aanvraag indienen, op basis van 66% subsidie. De projectleider voegt er aan toe: <i>“als jullie daar niet in slagen, dan grijpt de gemeente in.”</i></p>	<p>Met vereende krachten zetten we ons als acht organisaties in om een gezamenlijke subsidie aanvraag in te dienen. Dat lukt en enthousiast presenteren wij, in bijzijn van de fractievoorzitters van PvdA, Lokaal Belang, CDA en D’66 op 29 augustus dit voorstel aan de gemeente. Zelfs partners Wonion, Azora, Estinea en Mee zetten graag hun handtekening ter ondersteuning van dit voorstel dat gebaseerd is op het eerder genoemde voorstel wijkgericht werken. Op grond van de subsidieaanvraag worden er met Sensire gesprekken gevoerd over het overdragen van de bedrijfsvoering door Fidessa aan Sensire. Om de formatie van Fidessa passend te maken bij de subsidieaanvraag wordt een reorganisatie ingezet, waarbij de extra kosten die met afvloeiing te maken hebben concreet worden.</p>
<p>Echter de gemeente staat sterk afwijzend tegenover dit gezamenlijke subsidievoorstel. Zo geeft zij in haar besluit aan dat de aanvraag niet leidt tot het gewenste resultaat richting het nieuwe welzijn en dat zij geen vertrouwen heeft dat de partners binnen de beschikbare middelen, gezamenlijk op een juiste manier vormgeven aan het nieuwe welzijn. Dus wordt het proces om te komen tot een gezamenlijke subsidieaanvraag 2014 stopgezet. Zo blijkt uit de reactie van de gemeente op 17 oktober.</p>	<p>De RvT is bijzonder teleurgesteld in het besluit van de gemeente. Gezien het enthousiasme waarmee alle partners in de gezamenlijkheid, in overleg met de gemeente, tot deze aanvraag zijn gekomen, rechtvaardigde onze verwachting dat de subsidieaanvraag gehonoreerd zou worden.</p>
<p>Ondertussen heeft het college op 28 mei een besluit genomen als reactie op onze brandbrief over Fidessa. Dit besluit is op 5 juni schriftelijk aan ons gecommuniceerd. Daarin benadrukt de gemeente dat zij geen meerjarige afspraken maakt met organisaties op het gebied van welzijn en</p>	<p>We besluiten tegen dit besluit bezwaar aan te tekenen (<b>zie bijlage bezwaarschrift</b>). Een samenvatting van de conclusie uit dit bezwaarschrift luidt:  “Fidessa kan zich niet verenigen met het besluit van 28 juni.  Het is onjuist en onredelijk de voorlopige</p>

<b>Tijdslijn en gebeurtenissen</b>	<b>Commentaar en actie</b>
<p>dat zij staan voor continuïteit van welzijnswerk. waarbij zoveel mogelijk samen met de omgeving antwoord wordt gevonden op welzijnsvraagstukken met een vangnet voor de mensen waar dat nodig is.</p>	<p>subsidie te verminderen met 47% (dus veel hoger dan de 34%) ten opzichte van het voorgaande jaar, zonder daarbij concreet perspectief te geven voor het betreffende subsidiejaar 2014.</p> <p>De door de gemeente te derven huuropbrengsten en de subsidie voor Vluchtelingenwerk zijn voor 100% gekort, ipv 66%.</p> <p>Bovendien zal de redelijke termijn pas na het besluit op de subsidie aanvraag gaan lopen. Die termijn is te kort om te anticiperen op de gewijzigde subsidierelatie en de daarbij behorende noodzakelijke maatregelen. Tevens is het besluit onevenredig in vergelijking met het door de gemeente nagestreefde doel en veroorzaakt het overbruggingskosten die Fidessa niet kan voldoen.“</p> <p>Ondanks pogingen om via mediation tot een oplossing te komen, ziet de gemeente hiervan af en op 29 oktober vindt de hoorzitting plaats, tot op heden is er nog geen uitslag van deze hoorzitting.”</p>
	<p>Vanaf augustus verandert mijn interim opdracht, nu wordt het doel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afbouw van de organisatie Fidessa Welzijn vanwege de ontoereikende toegezegde subsidie door de gemeente voor 2014, met aandacht voor de juiste juridische en rechtspositionele procedures</li> <li>• Medewerkers begeleiden naar ander werk en daar waar mogelijk continuering van de werkzaamheden die passen binnen het nieuwe welzijn en het concept wijkgericht werken.</li> <li>• Traject gericht op samenwerking met Sensire continueren.</li> <li>• Contacten over gebiedsgericht werken en welzijnsonderwerpen onderhouden met gemeente en externe organisaties om daarmee de identiteit van het welzijnswerk te versterken en voor de continuering van het welzijnswerk in de gemeente Oude IJsselstreek een blijvende plek te vinden.</li> <li>• Communicatie met stakeholders, pers en klanten om vertrouwen en betrokkenheid te bewerkstelligen</li> </ul>

<b>Tijdslijn en gebeurtenissen</b>	<b>Commentaar en actie</b>
<p>Op 1 juli vindt bestuurlijk overleg plaats over de benodigde aanvullende financiering. De wethouder wil, zoals zij dat formuleert, graag in gezamenlijkheid iets afspreken en vraagt om een duidelijk financieel overzicht. Dit gesprek wordt op ambtelijk niveau vervolgd op 1 augustus, van tevoren zijn drie begrotingsscenario's aan de gemeente toegestuurd, waar duidelijk wordt dat in elk scenario een tekort ontstaat, dat niet gedekt kan worden uit onze reserves. De ambtenaar heeft deze stukken aangenomen, met de toezegging hierop terug te komen. Op 19 september vond een vervolg overleg plaats.</p>	<p>In verband met de overleggen in juli en aug. brengen we onze frictie- en transitiekosten in beeld door het opstellen van een overbruggingsplan. Dit zijn kosten die noodzakelijk zijn vanwege afbouw (frictie) en opbouw (transitie) van het welzijn. In het tweede gesprek op 19 sept. willen de ambtenaren van de gemeente niet verder met ons overleggen ivm de lopende bezwaarprocedure. Het is niet de eerste keer dat wij het gemeentehuis verlaten met het idee dat er geen energie en moeite gedaan wordt om in de situatie van Fidessa te duiken.</p>
<p>Op 23 november stuurt het college ons de brief met de mededeling dat de gemeente de opdracht voor de exploitatie van de Rietborgh door Fidessa over maand nl per 1 jan 2014 intrekt.</p>	<p>De huurovereenkomsten van Fidessa met Wonion van zowel Rietborgh als van het servicecentrum De Lichtenberg zijn voor tien jaar afgesloten. Eerder is aangegeven in de verschillende scenario's dat voortijdige huuropzegging leidt tot boetes van 4,5 ton.</p>
<p>Eind november ontvangen wij de uitnodiging om een individuele subsidie aanvraag in te dienen.</p>	<p>Vanwege het feit dat wij een realistische begroting willen indienen, zien wij ons genoodzaakt om de in 2014 te betalen afvloeiingskosten in de begroting op te nemen. Hierdoor wordt pijnlijk duidelijk dat van de aangevraagde subsidie van € 455.423 bijna de helft, € 220.446 nodig is voor de noodzakelijke cao-conforme afvloeiingsregelingen. Meerdere jaren van reorganisatie maken het voor elke organisatie, ook voor Fidessa, onmogelijk om de afvloeiingskosten uit eigen middelen te kunnen dragen, zelfs bij prudent beleid.</p>
<p>Op 17 december neemt het college het besluit om met Fidessa te stoppen, echter met de nadrukkelijke wens dat medewerkers hun welzijnsactiviteiten continueren.</p>	<p>Hierop maakt Fidessa gebruik van de <b>zienswijze (zie bijlage)</b>.</p>
<p>Hierover wordt een extra medewerkersbijeenkomst belegd, waarin plannen worden toegelicht om te komen naar een manier om medewerkers via bijvoorbeeld een payrollconstructie aan het werk te houden.</p>	<p>Medewerkers verkeren in nog grotere verwarring, voor wie gaat dit gelden? Welke activiteiten zijn relevant, hoe ziet de gemeente dit?</p>

Tijdslijn en gebeurtenissen	Commentaar en actie
<p>Op 23 december besluit het college om af te zien van de mogelijkheid om aan medewerkers van Fidessa een mogelijkheid voor continuering te bieden.</p>	<p>De argumenten die de gemeente aanvoert als reactie op de door Fidessa ingebrachte zienswijze zijn naar onze mening niet valide: Fidessa heeft wel zeker maatregelen genomen om medewerkers elders onder te brengen, echter dit stuit op dezelfde bezwaren die de gemeente hanteert, nl overgang van onderneming. Ook zijn initiatieven ondernomen voor alternatieve inkomstenbronnen, zoals voor het project Modern Noaberschap)</p> <p>Al die tijd hebben medewerkers zich afgevraagd waarom de gemeente het zo noodzakelijke welzijnswerk als onderdeel van het wijkgericht werken, als een nachtkaars laat uitgaan. Want is het niet zo dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. De gemeente in het verleden Fidessa geen kans willen geven om reserves op te bouwen. Er zijn inmiddels diverse reorganisaties geweest. Dat heeft vanaf 2010 tot afvloeiingskosten geleid, die ten laste van onze reserves gaan.</li> <li>B. De subsidievermindering tot 66% ging gepaard met een toezegging, dat er tegelijkertijd budget zou komen voor het opnieuw opbouwen van het welzijnswerk vanaf 0. Fidessa heeft daardoor gemeend, dat er nieuw vervangend budget beschikbaar zou komen. Waar wordt dat budget nu voor aangewend?</li> <li>C. Afbouw tot 66% in 1 jaar is te snel om op te kunnen vangen. Bovendien komt de korting veel hoger uit door een verkeerde berekening en vasthouden aan huurinkomsten door gemeente.</li> <li>D. Het stopzetten van projectfinanciering VVE en Rietborgh heeft daarnaast ook personele, dus financiële consequenties.</li> <li>E. Opmerkelijk is dat de gemeente telkens benadrukt dat de activiteiten die de medewerkers van Fidessa uitvoeren, gezamenlijk met de honderden vrijwilligers zo waardevol zijn, maar dat zij de organisatie waar deze medewerker en vrijwilligers toe behoren, voor ons gevoel ons laat vallen als een baksteen.</li> </ul>

Tijdslijn en gebeurtenissen	Commentaar en actie
	<p>F. Hoe kan het dat de gezamenlijke subsidie aanvraag wordt afgewezen als zijnde "oude wijn in nieuwe zakken" en dat de gemeente tegelijkertijd juist hecht aan continuering van bestaande activiteiten!</p> <p>G. Het lijkt er op dat het negatieve imago dat aan Fidessa kleeft vanuit het verleden van invloed is geweest op de houding van ambtenaren en de besluitvorming van het college. Ondanks alle investeringen in samenwerking die vanuit Fidessa zijn getoond en gericht zijn op de inhoud van het nieuwe welzijn, heeft de afbouw van welzijn voor ons geleid tot afbraak van het menselijk kapitaal van zowel medewerkers als vrijwilligers. De gevolgen zijn dus helaas onomkeerbaar voor de inwoners van de gemeente Oude IJsselstreek.</p>