

Gespreksnotitie

Aan: gemeenteraad

Cc:

Van: W. van de Gevel

Datum: 16 februari 2015

Kenmerk: 15ini00440

Onderwerp: Gespreksnotitie Herziening APV en Handhavingbeleidsplan

### Inleiding

Op 5 januari 2015 is het presidium gevraagd op welke wijze de raad betrokken wil zijn bij de herziening van de APV en het Handhavingsbeleidplan. Het raadspresidium heeft daarbij bepaald (gezien ook alle raadsactiviteit al voor procesakkoord/raadswerkplan) dat in eerste instantie een interactieve raadsrotonde moet worden georganiseerd over de onderwerpen handhaving & APV. In de raadsrotonde van 12 maart kan worden bepaald of/hoe de raad verder betrokken wil zijn.

Om een aantal redenen dient de huidige APV en het huidige Handhavingsbeleid aangepast te worden. De voorgestelde wijzigingen zijn een gevolg van nieuwe ontwikkelingen, gewijzigde wet- en regelgeving, opgedane ervaringen deels naar aanleiding van verzoeken en opmerkingen van de politie en gerechtelijke uitspraken en wegens organisatieontwikkelingen moet het beleid geactualiseerd worden.

### Samenvatting

Voor de aankomende wijziging en aanpassing van de APV en het Handhavingsbeleidplan wordt om een actieve betrokkenheid van de gemeenteraad gevraagd. De verbindende kracht van de gemeenteraadsleden met de inwoners en netwerkpartners van Oude IJsselstreek is van groot belang om een goede afweging te kunnen maken in de komende wijzigingen en aanpassingen van de APV en het Handhavingsbeleidplan. Belangrijke vragen dienen goed overwogen te worden voordat tot vaststelling van een aangepaste APV en het Handhavingsbeleidplan kan worden besloten.

### Uitwerking

De voorgestelde wijzigingen in de APV zijn een gevolg van nieuwe ontwikkelingen, opgedane ervaringen deels naar aanleiding van verzoeken en opmerkingen van de politie en gerechtelijke uitspraken. Voor zover van toepassing zijn de artikelen overgenomen die door de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) in de modelverordening worden voorgesteld. In deze gespreksnotitie zijn artikelen toegevoegd welke we ter discussie willen voorleggen. Een kritische toets is noodzakelijk voor de genoemde artikelen. Op het raadsvoorbladformulier zijn een tweetal bijlagen genoemd. In de verdere toelichting worden de voorgestelde wijzigingen artikelsgewijs toegelicht.

Het huidige Handhavingbeleidsplan dateert uit 2004. Omdat er sinds dien een aantal ontwikkelingen zijn geweest op het gebied van wet- en regelgeving en organisatieontwikkelingen, moet het beleid geactualiseerd worden.

Voor de actualisatie van het handhavingsbeleidplan worden een aantal afwegingsvragen aan de raad voorgelegd:

*Hoe wilt u betrokken worden bij de voorbereiding van het handhavingbeleidsplan?*

*Welke prioriteiten stelt u en welke keuzes maakt u?*

*Hoe gaat u zorgen voor naleving van de regels?*

*Welke financiële middelen stelt u beschikbaar?*

## Artikelen ter discussie Herziening APV

- 1. Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen*  
Dit artikel betreft een verbod van heling. Het artikel is vastgesteld op basis van art. 149 Gemeentewet en bevat een verbod voor de exploitant. Gelet op jurisprudentie kan de burgemeester een café sluiten i.v.m heling. Echter dient de burgemeester aan het sluitingsbevel ten grondslag liggende feiten voldoende aannemelijk te maken.
- 2. Artikel 2:73a Carbid schieten*  
Is een inhoudelijke verandering. Van de ene kant een versoepeling en van de andere kant een aanscherping. In het voorstel wordt aangegeven dat het carbid schieten op 31 december tussen 10.00 uur en 1 januari 02.00 uur mag plaatsvinden. Daarnaast is de afstand buiten de bebouwde kom veranderd. Het carbid schieten vindt plaats buiten de bebouwde kom op een afstand van ten minste 300 meter (voorheen 200 meter) van gebouwen of andere voorzieningen waarin dieren verblijven.
- 3. Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen*  
Cameratoezicht kan worden ingezet ter handhaving van de openbare orde (op basis van een veiligheidsanalyse). Artikel 151c bepaalt dat de gemeenteraad de burgemeester de bevoegdheid kan verlenen om camera's te plaatsen in het belang van de openbare orde. Deze bevoegdheid wordt vastgelegd in een bepaling in de APV. Het plaatsen van de camera's is altijd bedoeld als preventief middel en niet voor de opsporing van strafbare feiten. Het cameratoezicht mag ook subdoelen dienen. Zo biedt art. 151c lid 7 Gemeentewet de mogelijkheid om de opgenomen beelden te gebruiken voor de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Daarnaast mogen camera's worden gebruikt om de politie en andere hulpdiensten efficiënter en effectiever in te zetten. De preventieve werking van cameratoezicht vergroot bovendien hun veiligheid. Op grond van art. 151c lid 4 Gemeentewet is vastgelegd dat het gebruik van camera's kenbaar moet zijn. Burgers moeten in elk geval in kennis worden gesteld van de mogelijkheid dat zij op beelden kunnen voorkomen zodra zij het gebied betreden dat valt binnen het bereik van de camera's.
- 4. Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen*  
Dit artikel wordt voorgesteld door de VNG. In geval van een ernstige vrees voor een openbare ordeverstoring of overlastgevend gedrag, kan een burgemeester een gebiedsontzegging opleggen. Met dit artikel in de APV kan een burgemeester optreden tegen personen die overlast veroorzaken in de openbare ruimte. Het instrument kan worden toegepast bij verschillende vormen van overlast te denken valt aan de overlast veroorzaakt door samscholing, hinderlijk drankgebruik, geweldpleging etc.  
Kanttekening,  
Uit jurisprudentie is gebleken dat artikel 172 gemeentewet niet altijd toereikend is : indien het probleem structureel is, dan moet een bepaling worden opgenomen in de APV. als er een APV bepaling is, die toereikend is in een bepaald geval, dan kan de gemeente zich niet beroepen op andere wet- of regelgeving. Anderzijds kan de burgemeester met het ontbreken van een APV- bepaling dus wel eens bevoegdheden ontberen voor de aanpak van structurele – dat wil zeggen niet plotseling opkomende situaties.
- 5. Geluidhinder.*  
Een aantal keren per jaar hebben wij als gemeente te maken met evenementen in de openbare ruimte. In sommige gevallen leiden die evenementen tot klachten. Hoe kan de gemeente het geluidsniveau bij dergelijke evenementen reguleren? Daarnaast zijn er voor inrichtingen geen geluidsnormen opgenomen in de huidige APV, in de modelverordening VNG worden deze wel voorgesteld.  
*Hoofdstuk 4 afdeling 1 geluidshinder en verlichting. Geluidsnormen in inrichtingen*  
*Hoofdstuk 2 afdeling 7 evenementen*  
In het Uitvoeringsbesluit voor de vergunningverlening bij evenementen, normering opnemen over geluidsniveaus  
Of dit regelen in een aanwijzingsbesluit opgenomen in de APV, waarbij de raad het college of de Burgermeester de bevoegdheid geven om een gebied aan te wijzen waar geluidsnormen van toepassing zijn.

## **Afwegingsvragen actualisatie handhavingbeleidsplan.**

### ***Afwegingsvragen***

*Welke prioriteiten stelt u en welke keuzes maakt u?*

Met het raadsbesluit van 22 maart 2012 is voor de meeste onderwerpen de keuze gemaakt om niet actief te handhaven en zoveel mogelijk te stimuleren dat inwoners en bedrijven elkaar zelf hierop aanspreken en er zelf uitkomen. Alleen als dat ingezet is tot het uiterste en niet geleid heeft tot een oplossing en gevraagd wordt om handhaving en/of de veiligheid in het geding is, wordt wel daadwerkelijk handhavend opgetreden. Past deze keuze nog wel in het huidige beeld? Omdat elk gebied/wijk zijn eigen 'problemen' kent, kunt u er ook voor kiezen om bijvoorbeeld ook een 'maatschappelijke' prioritering te hanteren en deze samen met de betrokken inwoners te formuleren. Hierbij wordt periodiek en in overleg met een gebied/wijk bepaald wat de prioriteit heeft.

*Hoe gaat u zorgen voor naleving van de regels?*

Welke instrumenten zet u wanneer in? Belangrijk hierbij is welk standpunt u inneemt. Kiest u ervoor om volgens uw eigen (lokale) strategieën te werken, of kiest u er voor om aan te sluiten bij de 'Landelijke handhavingstrategie' (Openbaar ministerie, Omgevingdiensten, politie, landelijke inspecties/gemeenten kunnen in vergelijkbare situatie vergelijkbare keuzes maken, waardoor er voor iedereen een gelijk speelveld ontstaat)?

*Welke financiële middelen stelt u beschikbaar?*

De keuzes die u maakt met betrekking tot het 'wat' en 'hoe', zijn van invloed op welke personele capaciteit nodig is voor het uitvoeren van uw beleid en dus ook op de beschikbaar te stellen middelen. Andersom is ook waar: als u er op voorhand voor kiest om de financiële middelen vast te leggen, is dit van invloed op uw beleid; keuzes en capaciteit moet dan worden aangepast aan de financiële middelen.

### **Verder verloop**

*Hoe wilt u verder betrokken worden bij de voorbereiding van het handhavingbeleidsplan en de herziening van de APV?*

Omdat u, de gemeenteraad, het bevoegde gezag bent om het handhavingbeleidsplan vast te stellen, ligt het voor de hand u bij het proces te betrekken. Dit is in overeenstemming met het procesakkoord wat u op 3 april 2014 heeft vastgesteld.

In deze raadsronde bepalen of/hoe de raad verder betrokken wil zijn.