

3. Risicoanalyse / prioriteitenstelling.

Om inzicht te krijgen in welke zaken prioriteit moeten krijgen, is het van belang de risico's in kaart te brengen. De risico-analyse is ingevuld naar aanleiding van de gegevens die zijn verstrekt door de portefeuillehouders en de taakvelden brandweer en handhaving. Zij baseren zich daarbij onder andere op de ervaringscijfers van eerdere jaren, die inzicht geven in het huidige naleefgedrag. Dit maakt ook dat de risico-analyse regelmatig moet worden geëvalueerd, naar aanleiding van de nieuwe ervaringscijfers. De score's zijn in de risico-analyse telkens onderverdeeld van zeer laag (1), laag (2), gemiddeld (3), hoog (4) tot zeer hoog (5).

Onderwerpen		fysieke veiligheid	sociale kwaliteit	fin.ec. schade	natuur/stadsschoon	volksgezondheid	bestuurlijk imago	gemiddeld	Kans ¹	risico	voorgestelde prioriteit ⁴
bouwen ³	vergunningvrije bouwwerken	1	2	2	3	1	1	1.6	3	4.8	zeer laag
	omgevingsvergunning 'gebruik'	1	2	2	1	1	1	1.6	3	4.8	zeer laag
	omgevingsvergunning	4	4	3	4	3	3	3.4	4	13.6	gemiddeld
	constructieve veiligheid	5	2	4	2	5	5	3.8	4	15	hoog
	illegale bouw	3	3	3	4	2	3	3	4	12	gemiddeld
	sloop	2	3	2	3	1	2	2.1	3	6,3	laag
	illegale sloop	2	3	2	3	1	3	2.2	4	8,8	laag
	asbest	5	2	4	2	5	5	3,5	5	17,5	hoog
	monumenten	1	3	3	5	2	5	3,1	4	12,4	gemiddeld
milieu ³	bedrijfscontroles ²	4	4	4	2	4	3	3.4	4	13.6	gemiddeld
	bedrijfscontroles IPPC/BRZO	4	4	4	2	4	4	3.6	4	14.4	gemiddeld
	geluid	0	4	3	4	4	3	3	3	9	laag
	grond/bodem	2	3	4	4	3	2	3	3	9	laag
	zwerfafval	1	4	4	4	2	4	3.1	5	15.5	hoog
	duurzaamheid / EPC	2	4	3	3	4	5	3.5	3	10.5	gemiddeld
ro	gebruik in strijd met bestemmingsplan	1	3	3	2	2	3	2.3	4	9.2	laag
	archeologie	0	4	4	4	0	4	2.7	2	5.4	Laag
OR/APV	toezicht jeugd	4	5	3	4	1	5	3.7	5	18.5	hoog
	reclameborden	2	3	1	4	0	3	2	5	11	gemiddeld
	hondenbeleid (poep/aanlijnen etc)	1	5	3	4	4	5	3.6	5	18	hoog
	illegaal gebr.gemeentegrond/landjepik	0	3	5	4	0	5	2.8	4	9.6	Laag
	standplaatsen/markt	1	1	3	1	2	3	1.8	3	5,4	Laag
	afval (stort/verbranden etc)	3	4	4	1	4	3	3.1	4	12.4	gemiddeld
	verkeer/parkeren	3	3	2	4	1	4	2.8	3	8.4	Laag
	bomen / groen	1	4	3	4	0	4	2.7	2	5.4	Laag
gebruik	brandveiligheid gebouwen	5	3	3	2	4	4	3.5	3	10.5	gemiddeld
	evenementen	3	3	4	2	3	5	3.4	3	10.2	gemiddeld
	gebruiksmelding/vergunning	4	3	4	0	4	3	3.0	4	12	gemiddeld
	toezicht DHW	2	5	2	0	5	5	3.2	4	12.8	Gemiddeld
	permanente bewoning rec. verblijven	2	4	2	2	3	4	2,8	3	8.4	Laag

1. Kans is gebaseerd op ervaringsgegevens van nalevingsgedrag.

2. Incl. eigen inrichtingen.

3. Incl. LOM-prioriteiten (Landelijk Overleg Milieuhandhavers).

4. 0 t/m 5 = zeer laag, 6 t/m 10 = laag, 11 t/m 15 = gemiddeld, 16 t/m 20 = hoog, 21 t/m 25 = zeer hoog

Zaken waarbij een (schriftelijk) verzoek tot handhaving is ingediend krijgen een verhoogde prioriteit. Zaken waarbij een klacht of melding is ingediend, worden meegenomen in de normale prioritering, maar daarbinnen met voorrang behandeld.