

CONCEPT

Notulen van de vergadering van de raad van de gemeente Oude IJsselstreek, gehouden op dinsdag 22 juni 2010 in de Drufabriek te Ulft

Aanwezig:	J.P.M. Alberse, voorzitter J. van Urk, griffier P. van de Wardt, fractievoorzitter CDA Mw. A.A.F.J. Aalbers-van Ham, CDA R.J.W.M. Bergevoet, CDA Mw. A.G.M. Ermens-Mulder, CDA G.W.M. Hakvoort, CDA B.J. Steentjes, CDA M. Tekinerdogan, CDA Mw. C. Beumer, fractievoorzitter D66 E.H. Heldoorn, D66 Mw. A. van der Meer-Schepers, D66 F.G.M. Aldering, Lokaal Belang GVS Mw. H.B. Hofs, Lokaal Belang GVS W.E.N. Rijnsaardt, Lokaal Belang GVS Mw. G. Siner-Sir, Lokaal Belang GVS Mw. M.G.H. Verwaaijen-Roosendaal, Lokaal Belang GVS G. Vossers, Lokaal Belang GVS G.L.J.M. Wildenbeest, Lokaal Belang GVS A.H.M. Menke, fractievoorzitter PvdA H.A.M. van Groningen, PvdA Mw. A.L. Hedin-Penninx, PvdA H.J.T. Schenning, PvdA Mw. S. Schoppers, PvdA J.M.H.W. Sluiter, fractievoorzitter VVD H. Bruins, VVD
Afwezig:	J.H.M. Finkenflügel, fractievoorzitter Lokaal Belang GVS L.G. Kuster, Lokaal Belang GVS
Voorts aanwezig:	Wethouder G.A. van Balveren, Lokaal Belang GVS Wethouder W.E.N. Rijnsaardt, Lokaal Belang GVS Wethouder J.W. Haverdil, PvdA Wethouder mw. C.M. Sluiter-Kuilwijk, VVD
Notulist:	T.J.H.M. Delfgaauw (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De **voorzitter** heet iedereen van harte welkom.

Hij begint met de vaste openingswoorden.

Vervolgens deelt hij mee dat de heer Finkenflügel en de heer Kuster afwezig zijn.

2. Vaststellen agenda

De **voorzitter** vraagt of men akkoord gaat met de agenda.

De heer **Van de Wardt** zegt dat op 15 juni het college een besluit heeft genomen over de aanvraag van de Biogasvereniging. Het college heeft, weliswaar niet unaniem, besloten dat dit op de raadsagenda van september komt.

Het verbaast hem dat er nu voor het vragenhalfuur vragen liggen van Lokaal Belang.

Naar aanleiding van het overleg in het presidium had hij in overleg met de griffier besloten om nu geen motie in te brengen, omdat het zinvoller is om in september het geheel op te pakken. Als het standpunt van het college veranderd is, wenst hij nu de motie en een agendapunt in te brengen.

De **voorzitter** zegt dat het besluit van het college unaniem was.

De heer **Van de Wardt** bedoelt dat het besluit over het doorschuiven van het agendapunt niet unaniem was.

De **voorzitter** zegt dat hij niet wil verhinderen dat er vandaag vragen over gesteld worden, maar vindt het logischer om de vragen te combineren met de behandeling in de raad op 30 september. Het presidium heeft gisterenavond voorgesteld om deze zaak op 30 september te behandelen.

De heer **Menke** is ook verrast door de vragen van Lokaal Belang. Nu is hij daar niet op voorbereid.

De heer **Vossers** wist niet van de afspraak in het presidium. Hij hecht eraan nu de vraag te stellen. Hij is niet uit op discussie.

De **voorzitter** zegt dat het eleganter zou zijn om de vraag op 30 september te behandelen. Een raadslid heeft echter het recht een vraag te stellen. Omdat de heer Vossers de vraag wil stellen bij het vragenhalfuur, verzoekt hij de raad zich dan wel te beperken tot die vraag.

De heer **Van de Wardt** behoudt zich het recht voor om daarop straks te reageren.

De **voorzitter** loopt vervolgens de agenda langs en stelt voor de punten die geen discussie vragen meteen te accorderen.

3. Voorbereidingsbesluit voor bedrijventerrein Hofskamp en Hofskamp Zuid

De raad gaat akkoord.

4. Voorbereidingsbesluit voor het centrum van Varsseveld

De raad gaat akkoord.

5. Ontwerpbestemmingsplan Kleine kernen; locatie Kiwitz te Megchelen

De raad gaat akkoord.

6. Vaststelling bestemmingsplan Solarpark Azewijn

De raad gaat akkoord.

7. Aanwenden reserve fonds bovenwijkse voorzieningen, opknappen (groen)voorzieningen

De raad gaat akkoord.

8. Vaststellen diverse verordeningen in verband met het in werking treden van de WABO

De raad gaat akkoord.

9. Verordening gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA)

De raad gaat akkoord.

10. Jaarrekening 2009

De **voorzitter** zegt dat er vandaag een aanvullend voorstel is gekomen voor de startersleningen. Bij de vaststelling van de jaarrekening dient de raad ook te beslissen over de drie extra bestemmingen uit het positieve rekeningsaldo, te weten VNG-congres, archeologie Terborg en startersleningen.

Wethouder **Haverdil** licht toe waarom dit punt zo laat opgevoerd is. Hij zegt dat het jammer zou zijn om pas na 30 september te beslissen over de aanvragen. Die termijn is ook voor de bouwers te lang.

De heer **Colenbrander** zegt dat het resultaat uniek is. Dit komt door de Nuon-gelden, maar ook zonder deze is het resultaat bevredigend. Er is wel een verliesvoorziening voor de grondexploitatie getroffen, waarvan de toekomst zal uitmaken of deze nodig is.

De accountant heeft een goedkeurende verklaring gegeven. Deze heeft elf aanbevelingen gedaan. Spreker vraagt hoe met deze vragen omgegaan zal worden. De raad dient ook een avond met de accountant te beleggen.

Wat betreft de bestemmingen gaat hij akkoord met de voorstellen.

Ten aanzien van de reservering van 500.000 euro voor de archeologie hoopt hij dat alle moeite gedaan wordt om deze gelden niet te hoeven gebruiken.

Wat betreft de startersleningen kan hij akkoord gaan met de extra stimulans die van de startersleningen uitgaat.

De heer **Van de Wardt** zegt dat de planning-en-controlcyclus onder tijdsdruk komt te staan, omdat vandaag de jaarrekening besproken wordt, terwijl de stukken voor de eerste berap gisteren ontvangen zijn. De accountant heeft opmerkingen gemaakt over de periodieke verantwoording, met name als het gaat om het afwijken van de budgetten en de kredieten. Het informeren van de raad gebeurt niet volgens de door de raad vastgestelde verordening. Daarom krijgt de raad bijna een half jaar na het afsluiten van 2009 de voorstellen tot wijziging. Dit zal niet alleen het college, maar ook de raad zelf moeten uitleggen.

De accountant meldt dat er overschrijdingen op restantkredieten zijn van in totaal 1,3 miljoen euro.

Waar blijft de verantwoordelijkheid van de raad, als ook te lezen is dat er sprake is van overschrijdingen van meer dan een half miljoen, die niet gemeld zijn aan de raad?

In 2009 is een verliesvoorziening ingesteld voor de grondexploitatie van 2,4 miljoen euro.

De accountant ziet een groter risico. In de paragraaf Grondbeleid is het risico ultimum 2009 becijferd op 5 miljoen euro. Hij verwacht dat de raad tijdige rapportages ontvangt over de grondexploitatie en de risico's.

Wat betreft verbonden partijen hoort hij graag wanneer de raad geïnformeerd kan worden over alle beschikbare informatie, met name waar het gaat over risico's die de gemeente loopt.

De onderuitputting van de kapitaalslasten lijkt een jaarlijks fenomeen. Noch overschrijdingen, noch onderuitputting wordt tijdig gemeld, waardoor de raad onvoldoende kan sturen op budgetten, prioriteiten en doelen. De accountant doet hierover een aanbeveling. Hoe gaat het college daarmee om?

In de aanbestedingsbrief stelt het college dat veel bereikt is in 2009, maar dat effecten en output moeilijk te meten zijn. Daarom zoekt het college in samenspraak met de raad naar een andere wijze van monitoren.

Het CDA denkt dat niet eerder een college zo'n positief resultaat kon melden. Zo'n groot bedrag is ook verleidelijk. Daarom stelt zijn fractie voor om nog dit najaar een raadsdiscussie te houden over de Nuon-gelden.

Wat betreft de Wmo is hij blij dat de reserves Wmo worden aangesproken. Deze gelden waren ook voor deze doelen bedoeld. Het CDA ziet graag een notitie over de vraag hoe het mogelijk zal zijn de huidige voorzieningen kwalitatief in stand te houden. Door de wijzigingen in de AWBZ komen er veranderingen op de gemeente af. De Wmo mag geen sluitpost worden.

Het CDA wil een verantwoording van elk te besteden bedrag van de bestedingen van het resultaat, zoals al toegezegd is door het college.

Volgens de wet liggen de kosten voor archeologie bij de opdrachtgever. Het is dan ook logisch dat hiervoor een bedrag gereserveerd wordt. Het verbaast het CDA dat het college met dit voorstel komt. Wanneer kwam de aanvraag voor de bouw van het complex bij de gemeente binnen? Welke onderzoeken hebben plaatsgevonden om de archeologische kosten te schatten? Heeft de gemeente de aanvrager op deze mogelijke kosten geattendeerd? Al vele jaren is bekend dat het lastig graven is op die plaats vanwege de grondwaterspiegel. Wisten college en aanvrager dit ook? Waarom moet de aanvrager de kosten niet dragen? Op deze wijze wordt een precedent geschapen. Waarom wordt de raad nu pas op de hoogte gesteld van de te maken kosten? Wat zijn de risico's in geld en tijd, wanneer het geld niet of nog niet beschikbaar wordt gesteld?

Naar zijn schatting lopen de kosten op tot mogelijk 750.000 euro, terwijl de kosten beperkt blijven tot 250.000 euro bij graven tot aan de grondwaterspiegel. Hij vraagt een toelichting op de plannen, omdat hij met dergelijk grote prijsverschillen geen besluit kan nemen.

Wat betreft de startersleningen constateert hij dat ten aanzien van deze jaarrekening al eerder gesproken is over overschrijdingen. Hij wenst een gedegen voorstel waarin een budget gevraagd wordt en waarin een voorstel voor dekking wordt gedaan.

Hij dankt allen die een steentje hebben bijgedragen aan deze jaarrekening.

Van het college vraagt hij een plan van hoe het college denkt om te gaan met de aanbevelingen van het accountantsrapport.

Mevrouw **Beumer** zegt dat de jaarrekening er op het eerste gezicht heel zonnig uitziet. Toch is D66 niet gerustgesteld over enkele ontwikkelingen. Zij gaat in op twee vragen. De eerste vraag is of het college de financiële huishouding wel voldoende in de hand heeft. De tweede vraag is of de resultaatbestemming, met name de besteding van de 40 miljoen euro Nuon-gelden, wel verantwoord is.

Dankzij het doorwrochte rapport van de accountant is de vinger gelegd op zeker twee zwakke plekken in de gemeentelijke administratie. De eerste betreft de grondexploitatie. Gedacht wordt dat de komende jaren nog een opbrengst binnengehaald kan worden van 65 miljoen euro. Er is al een bezit aan grond van 26 miljoen euro. De accountant meent dat zowel de projectenadministratie als de verplichtingenadministratie verder opgebouwd moet worden. De informatievoorziening is qua vorm en periodiciteit niet goed gestructureerd. Zij zegt dat dit dus riskant is bij risicovolle exploitaties. De accountant zegt verder dat de risicoschattingen niet periodiek gemonitord worden.

Zij concludeert dat op deze wijze de financiële huishouding niet goed in de hand te houden is. Zij vraagt de wethouder om de toezegging dat deze punten spoedig op orde komen.

De interne budgettering is de tweede zwakke plek. De accountant wijst op de grote over- en onderschrijdingen van investeringskredieten. De overschrijdingen bedroegen in 2009 1,3 miljoen euro. De uiteindelijke meevaller van ruim 1 miljoen euro wordt geheel veroorzaakt door het achterblijven van geplande investeringen. Zij zegt dat het hier dus niet om klein bier gaat.

Het college meldt vaak wel verschillen. Deze leiden meestal niet tot officiële begrotingswijzigingen. Daarom is de boekhouding van de raad niet op orde.

In de raadsrotonde werd als oorzaak de informele cultuur genoemd. D66 is blij met een informele cultuur, maar niet met een informele boekhouding. Zij vraagt voortaan om overzichtelijke begrotingswijzigingen.

Van de 40 miljoen euro Nuon-gelden wordt al direct 7 miljoen euro uitgegeven aan een reeks bestemmingen. D66 vindt de min of meer terloopse bestemming van Nuon-gelden geen verstandig financieel beleid. Zij is niet tegen de bestemmingen op zich. Zij vindt de bestedingen nu onvoldoende onderbouwd. D66 zal niet tegen de jaarrekening 2009 stemmen, omdat de fractie inhoudelijk met de bestedingen akkoord gaat. De vrees bestaat dat de Nuon-gelden te makkelijk voor alles en nog wat gebruikt worden. Dan is het geld zo op. Zij vindt het moeilijk om uit de begroting op te maken welke

invloed de Nuon-gelden hebben op het meerjarig kader. Wat gebeurt er met de renteopbrengsten als ingeteerd wordt op de reserves?

Zij verzoekt om een notitie bij de aanstaande begroting over de invloed van de Nuon-gelden. Zij verzoekt om ook na te denken over een bestemmingsreserve duurzaam en milieu.

De heer **Van Groningen** begint met te zeggen dat de organisatie een zes krijgt van de accountant. Dat is te weinig. De accountant zegt dat hij de beleidsgegevens, de prestatiegegevens en de toelichting daarop niet gecontroleerd heeft en dat dit naar zijn mening de kwaliteit van de organisatie weergeeft. De fractie eist dat hier de komende jaren meer aandacht aan besteed wordt. Dat geldt ook voor een meer leesbaar maken voor burgers en raadsleden van de jaarrekening.

Voorgeschieden is een paragraaf over het weerstandsvermogen, die in dit verslag niet voorkomt.

De opmerkingen van de accountant over de aan- en verkoop van gronden en de beheersing van de grondexploitaties baren de fractie zorgen. Spreker stelt dat de adviezen hierover van de accountant opgevolgd moeten worden.

Ook het advies om bij budgetafwijkingen tijdig begrotingswijzigingen op te voeren wordt ondersteund.

De fractie stemt in met het voorstel startersleningen, omdat op deze wijze de starters en de huizenmarkt een steuntje in de rug krijgen.

De heer **Sluiter** zegt dat de VVD ook dit jaar weer opmerkingen gemaakt heeft over de leesbaarheid van dit moeilijk toegankelijke stuk. Ook de accountant wil daar met de gemeente aan werken.

De accountant heeft een aantal aandachtspunten genoemd, zoals het contractbeheersingsstelsel en het budgetbeheer. De VVD vroeg al vaker om aandacht voor deze zaken. De aandachtspunten liegen er niet om. Het was wenselijk geweest als het college met een eerste reactie gekomen was op deze punten. Er zijn vragen bij enkele bestemmingen van het resultaat. Dat had ook anders gekund.

Niet uit te leggen vindt hij de handelwijze rond het archeologisch onderzoek in Terborg. 'Nee' zeggen is moeilijk, omdat dit funest zou zijn voor de ontwikkelingen in Terborg. Maar een eventueel 'ja' komt met heel veel moeite.

Hij vraagt met een ander voorstel te komen rond de startersleningen. Het kan niet zo zijn dat de raad op het laatste moment overvallen wordt met weer een greep uit de Nuon-gelden. De VVD is niet tegen deze bestemming. Er zijn voor eind september nog meer mogelijkheden om dit af te handelen.

Hij ondersteunt de oproep om een discussie dit najaar over de wijze van omgaan met de Nuon-gelden.

Wethouder **Van Balveren** zegt dat het college vooral gekeken heeft naar het positieve resultaat dat uit de gewone beheersing van de middelen kwam en niet zozeer naar het resultaat dat beïnvloed is door de Nuon-gelden. Van belang is ook de verliesvoorziening voor de grondexploitatie, waarover de accountant ook opmerkingen maakte. In het verleden werd alleen naar de einduitkomsten van de grondexploitatie gekeken. Dat mag nu niet meer. Er moet nu jaarlijks bijgestuurd worden. Daarvoor zal de organisatie ingericht worden.

Hoe gaat het college om met de elf aanbevelingen van de accountant? De aanbevelingen zijn ingebracht in de organisatie. Of en hoe de aanbevelingen gevolgd zullen worden, vraagt enige tijd. Bij de eerstvolgende behandeling zal hij uitleggen wat het college gaat doen. De elf punten zijn niet in een jaar op te lossen. Veel aandacht zal besteed worden aan het budgetbeheer en het bewaken van de kredieten.

Wat betreft de archeologie dient voldaan te worden aan het Verdrag van Malta. In dit project was al een bouwvergunning afgegeven aan de firma Van Campen. Deze heeft het bouwplan niet afgemaakt, omdat hij het gat van 3 miljoen euro niet kon dekken. Wonion kwam ook op een onrendabele top van ongeveer 3 miljoen euro. Bekend was dat er archeologisch onderzoek diende plaats te vinden.

Wonion had hiervoor een voorziening getroffen van 100.000 euro en verder was met de vier partners, Van Campen, Wonion, Co-op en de gemeente afgesproken dat ieder 50.000 euro zou inbrengen om de archeologie mee te voeden. De gemeentelijke archeoloog concludeerde dat aan de Hoofdstraat echt onderzocht moest worden. Het grondwaterpeil ligt daar op 1,20 m. De wet zegt dat je zo diep moet graven als je van plan bent in de grond te gaan bouwen. Er zal echt tot het peil van 2,5 m gegaan moeten worden. Daar liggen archeologische resten uit de middeleeuwen en daaronder liggen nog resten uit de ijzertijd. Het college overwoog dat er weinig kans was dat een investeerder deze plek zou willen kopen voor 3 miljoen euro en daarnaast een 0,5 miljoen euro zou willen besteden aan archeologisch graafwerk. Als er nu niets gebeurt, zal er voor lange tijd daar een gat blijven. Daarom heeft het college besloten om zijn verantwoordelijkheid te nemen en dit historisch project grotendeels af te ronden. Als de raad geen goedkeuring verleent, vervalt ook de subsidie van SenterNovem voor de bouw van huizen op deze plaats.

De heer **Van de Wardt** heeft gelijk met zijn opmerking over het tijdschema in de cyclus. Dit jaar vonden in maart verkiezingen plaats, waardoor er eerst een coalitieakkoord en vervolgens een nieuw collegeprogramma moest komen dat de basis vormt voor de voorjaarsnota.

De accountant heeft in een aantal gevallen gewoon gelijk. De periodieke verantwoording is inderdaad onder de maat gebleven. Ten aanzien van afwijkingen vindt deze accountant dat er begrotingswijzigingen nodig zijn, terwijl de vorige daar minder aan hechtte. Het college zal in zijn reactie aan de accountant aangeven hoe het hiermee om zal gaan.

Het beschikbaar krijgen van alle informatie in verband met financiële risico's is bij de grondexploitatie in ieder geval mogelijk door de laatste doorrekening van alle plannen ter beschikking te stellen.

Ten aanzien van het budgetrecht hoopt hij een stap te zetten met de begrotingswijzigingen.

In het collegeprogramma staat beschreven hoe het college om wil gaan met de Nuon-gelden. De 1 miljoen euro die van de Nuon-gelden gebruikt is, wil het college op een andere manier financieren, zodat het hele bedrag beschikbaar is voor een invulling door de raad.

Het was voorspeld dat de reserves van de Wmo nodig zouden zijn. In het collegeprogramma dat net verschenen is, staat dat het college een goede sociale voorziening overeind wil houden.

Hij meent dat van precedentwerking bij de archeologie geen sprake zal zijn, omdat in deze situatie de bouw al een keer mislukt is en nu Wonion de nek uitsteekt en niet een projectontwikkelaar.

Hij is blij dat de meerderheid van de raad aangeeft dat de starterslening in een goede behoefte voorziet. De gelden van de starterslening vloeien op termijn terug en kosten dus geen Nuon-gelden.

Mevrouw Beumer had het over zwakke plekken in de financiële huishouding. Hij wijst erop dat de risicoinschattingen niet periodiek gebruikelijk waren. Vroeger werden winst en verlies van een project pas op het eind verrekend, terwijl dit nu jaarlijks moet gebeuren. Vandaar dat nu ook de voorziening is gemaakt.

Er zijn inderdaad veel onder- en overschrijdingen. Het college werkt nu aan de begroting 2011 en zal hier rekening mee houden. Sommige afwijkingen zijn echter moeilijk te voorzien. Het voornemen is wel om slechts datgene te begroten wat ook echt dat jaar nodig zal zijn.

Mevrouw Beumer had het over het verdampen van 7 miljoen euro Nuon-gelden. Hij zegt dat 4,5 miljoen euro gebruikt is voor het wegefonds op basis van een eerder genomen raadsbesluit. Zij begrijpt het bedrag niet dat gereserveerd is voor de economische recessie, terwijl zij pleit voor het instellen van een reserve duurzaam en milieu. Spreker meent dat deze zaken niet zo ver uit elkaar liggen, omdat met het Akkoord van Groenlo besloten is juist een aantal zaken duurzaam uit te voeren. Er wordt ook specifiek voor duurzaamheid 0,5 miljoen euro gereserveerd.

Hij heeft al toegezegd dat het college terugkomt op de opbrengsten van Nuon. De rente wordt nu gebruikt om minder kapitaal van de markt te moeten halen, hetgeen beslist voordeliger is.

Met de raad zal besloten worden hoe met de Nuon-gelden omgegaan zal worden.

De heer Van Groningen gaf de organisatie een zes, terwijl de accountant dichter bij de zeven zat. Maar de rechtmatigheid is binnengehaald en dat is heel belangrijk.

De leesbaarheid van de jaarrekening is een punt dat jaarlijks genoemd wordt en waar ook jaarlijks aan gewerkt wordt.

Er zal inderdaad bekeken moeten worden of er nog extra risico's zitten in de grondexploitatie.

De heer Sluiter vroeg om een reactie op de accountant. Die zegt hij toe.

Dat de archeologie nodig is, heeft hij al uitgelegd. Er is heel lang over gesproken.

De heer **Colenbrander** begint de tweede termijn met de constatering dat er een toezegging ligt dat het college werk maakt van de aanbevelingen van de accountant.

Lokaal Belang gaat akkoord met de startersleningen, als daar nu behoefte aan is.

Wat betreft de leesbaarheid zegt hij dat de jaarrekening voor de fractie wel duidelijk werd met de bijgevoegde toelichtingen en de uitleg van de accountant.

Omdat de wethouder alle toezeggingen gedaan heeft die gevraagd waren, heeft hij geen opmerkingen meer.

De heer **Van de Wardt** zegt dat de heer Colenbrander sprak van een positief resultaat. Het eindsaldo is inderdaad leuk. Dit neemt niet weg dat met de vele onder- en overschrijdingen de raad wel kritisch moet blijven kijken naar de zaken die hij wil realiseren. Daarom is hij blij dat het college de afwijkingen van de budgetten aan de raad zal gaan voorleggen.

De regels voor het omgaan met de grondexploitatie zijn veranderd, zoals de wethouder zegt. Maar door de recessie is er ook stagnatie in de woningbouw en lopen de leges terug. Daardoor loopt de gemeente risico met haar gronden. Het CDA vraagt dan ook om een afwaardering van de gronden. De heer Van Groningen gaf de organisatie een zesje. Hij meent dat de raad dat zesje moet hebben, omdat uiteindelijk de raad bepaalt hoe de jaarrekening eruit moet zien. Het is van belang niet in een

zesjescultuur te blijven hangen, maar te streven, op basis van de aanbevelingen, naar een hoger cijfer.

Het project in Terborg is al jaren een moeizame zaak. Voor het geld van het archeologisch onderzoek kan bijna een parkeerkelder gebouwd worden. Een andere oplossing is het maken van een zodanige bouwconstructie dat de grond niet ingegaan hoeft te worden. Het gaat hem erom de zekerheid te hebben of die 500.000 euro echt voldoende zal zijn.

Het potje in Den Haag voor de startersleningen is leeg. Voor de lopende aanvragen wordt 500.000 euro uitgetrokken. Maar als dat geld op is, komt het college dan weer bij de raad? Pakt de gemeente dan zelf de financiering op zonder co-financiering? Hij wil een bestendig beleid voeren.

Hij is tevreden met de meeste antwoorden en het feit dat in het collegeprogramma staat dat er een discussie komt over de Nuon-gelden.

Mevrouw **Beumer** zegt dat de portefeuillehouder hoopvolle antwoorden gegeven heeft.

Wat betreft het investeren in duurzaamheid zegt zij dat haar fractie een groot voorstander hiervan is. Zij heeft willen aangeven dat het helder moet zijn wat de gemeente precies gaat doen met die 500.000 euro. Zij is dan ook blij dat daar een uitwerking van komt.

Zij sluit zich ten aanzien van de startersleningen aan bij de heer Van de Wardt. Er moeten niet op deze manier, via het op het laatste moment toevoegen aan de agenda, besluiten genomen worden. In het stuk van februari 2010 van de commissie BBV staat de aanbeveling om een uitgebreide bijlage te maken bij de jaarstukken van 2009 over de Nuon-transactie, mede om te komen tot een weloverwogen besteding van de opbrengst. De commissie vindt dat er weinig ruimte is om van dit advies af te wijken. Zij wil weten waarom het college deze richtlijn niet gevolgd heeft.

De heer **Van Groningen** zegt dat de gemeente niet om die 500.000 euro voor archeologie heen kan vanwege de wet.

De heer Van de Wardt kwam terug op het zesje. Hij vindt de jaarrekening inderdaad geen zeven, maar ook geen vier en wil gaan voor een acht.

De heer **Sluiter** zegt dat de VVD al jaren pleit voor het nauwkeurig begroten van de zaken die je werkelijk kunt realiseren.

Gisterenavond was er nog een bijeenkomst, waarin ook met geen woord gerept is over dit voorstel over de startersleningen. De basis voor dit voorstel is zwak. Als hij uitgaat van 20 leningen, hoe wordt dan omgegaan met aanvrager 21 of 23? Hij vraagt ruimte voor de raad om het voorstel te laten bezinken. Volgende week komt de raad weer bijeen en zou het waarschijnlijk snel af te handelen zijn.

De **voorzitter** vraagt de wethouder te reageren op de vraag of 500.000 euro voor het archeologisch onderzoek echt voldoende is en op de vragen over de startersleningen.

Wethouder **Van Balveren** zegt dat gestopt kan worden met de startersleningen, maar dat dit slecht past bij de diverse verkiezingsprogramma's. Als deze 500.000 euro op is, komt hij terug bij de raad. Het hangt er dan ook van af of de regering dan weer co-financiert. Het nu laten wachten van de aanvragers tot een beslissing in september vond het college moeilijk.

De heer **Van de Wardt** hecht aan bestendig beleid. Eerst was het 50%-50% en als het nu anders wordt, wil hij straks geen mensen teleurstellen, omdat er dan minder geld is. Er is onvoldoende mogelijkheid om hier binnen de fractie en de raad over te discussiëren. Hij wil het misschien ook wel graag, maar niet op deze manier.

Wethouder **Van Balveren** zegt dat het CDA dan op dit onderdeel zal moeten aantekenen dat het tegenstemt.

De **voorzitter** vult nog aan naar aanleiding van de opmerking van de heer Sluiter dat pas vanmorgen hiertoe in het college besloten is.

Mevrouw **Beumer** zegt dat het niet gaat om tegenstemmen, maar om de grondslag van deze discussie.

Wethouder **Van Balveren** zegt dat juist vanwege bestendig beleid dit voorstel nu is gedaan.

Wat betreft de archeologie haalt hij de heer Van Groningen aan die zei dat de raad hier eigenlijk niet omheen kan. Het moet nu afgemaakt worden.

Naar mevrouw Beumer merkt hij op dat het inderdaad zo is dat de Nuon-bestedingen duidelijk gespecificeerd moeten worden. Daarvoor verwijst hij naar pagina 1 van de aanbiedingsbrief. Op het wegenverhaal na is het Nuon-geld volledig beschikbaar voor de algemene reserve en kan de raad bepalen hoe daarmee omgegaan wordt.

De **voorzitter** zegt dat gevraagd wordt om de Jaarrekening 2009 goed te keuren en het resultaat toe te wijzen aan zes bestemmingen.

Lokaal Belang stemt in met alle punten.

Het CDA stemt op dit moment niet in met het voorstel voor de startersleningen.

De heer **Sluiter** heeft geen antwoord gekregen op zijn voorstel om volgende week een kwartier eerder te beginnen en dan de startersleningen te bespreken.

De **voorzitter** geeft dit voorstel ter bespreking. Dit voorstel wordt gesteund door VVD, CDA en D66.

Wethouder **Haverdil** ziet een nipte meerderheid en vindt dat op dit moment het belangrijkste, alhoewel hij begrip heeft voor de bezwaren tegen de procedure. Alle partijen willen een beleid om starters te helpen. Hij zegt toe een notitie voor te bereiden over de wijze waarop in de toekomst met de startersleningen omgegaan zal worden.

De heer **Van de Wardt** zegt dat het daar juist om gaat. Voor een beleid dienen kaders geschapen te zijn. Eerst het beleid en dan de besluitvorming, die binnen een week kan plaatsvinden.

Wethouder **Haverdil** zegt dat in principe het bestaande beleid wordt doorgetrokken. De overheid stopt, maar het college vindt dat doorgegaan moet worden met de leningen. Het geld is binnen dertig jaar terug.

De **voorzitter** hoort van D66 dat de fractie op dit moment niet instemt met de startersleningen. Hij vraagt hoe de VVD stemt.

De heer **Sluiter** zegt dat de fractie zal instemmen vanwege de inhoud met de startersleningen. Hij vraagt zich wel af of deze procedure reglementair kan. Het kan toch niet zo zijn dat de raad vijf minuten voor aanvang nog niet weet hoe de agenda eruitziet.

De **voorzitter** constateert dat de jaarrekening en de bestemming van het resultaat door alle partijen goedgekeurd wordt met uitzondering van de startersleningen, die niet de goedkeuring krijgen van CDA en D66.

11. Gemeentelijke financiering projectvoorstellen Strategische agenda 2011 Regio Achterhoek

De heer **Van de Wardt** vindt het vreemd dat een aantal gemeenten nu weer pas op de plaats maken. Het is van belang om de regio krachtig op de kaart te zetten, ook in het kader van de bijeenkomst van de regio gisterenavond.

De heer **Menke** werd warm van het inspirerend betoog van de heer Van de Wardt. De PvdA stemt ook met graagte in met het zestal voorstellen. Hij verbaast zich er ook over dat Aalten en Montferland niet meedoen, omdat sinds de herstructurering van de regio een enorme dynamiek is ontstaan. Hij noemt het Akkoord van Groenlo, het Aanvalsplan Achterhoek Authentiek, de Werkfabriek die hier gehouden is, allerlei versnellingsprojecten en het binnenhalen van het VNG-congres. Het credo is samenwerken en de PvdA meent dat met deze samenwerking ook nog verdiend gaat worden.

De heer **Colenbrander** zegt dat het enthousiasme van de 240 bezoekers tijdens de bijeenkomst van gisteren wel duidelijk maakt dat Lokaal Belang in dient te stemmen met deze voorstellen van de regio. Bovendien wordt het bedrag dat het weerstandsvermogen te boven gaat, weer terug ontvangen. Deze samenwerking is heel erg goed en hij betreurt het dan ook dat Aalten en Montferland hier moeilijk over doen.

De heer **Bruins** zegt dat de VVD de samenwerking in de regio toejuicht. Investeren in samenwerken kan ook weer leiden tot besparingen. Hij waarschuwt wel dat ook de regio niet zal ontkomen aan bezuinigingen. Het is echter logisch dat als gevolg van de keuze voor een aantal programmapunten ook de financiering dient te volgen.

Hoe gaan we om met de gemeenten die niet mee willen werken? Gaat dan de boel weer op de helling? Of moet Oude IJsselstreek straks dan meer betalen dan die omliggende gemeenten? Dat zou hij niet verstandig vinden.

Mevrouw **Beumer** stemt in met het voorstel.

Wethouder **Haverdil** zegt dat hij blij is met de warme woorden over de regionale samenwerking. Dat lag twee jaar geleden wel iets anders. Toen is ook de regio afgeslankt. Die bezuinigingen hebben daar dus al plaatsgevonden.

Nu is daar met ondernemers, onderwijs en overheid het voortouw genomen.

Er gebeuren zaken op het gebied van onderwijs, sociale zaken, economie, wonen en duurzaamheid. Als alles goed gaat, heeft de heer Colenbrander gelijk met de opmerking dat de gemeente nog een kwartje per inwoner terugkrijgt. Hij doet ook een beroep op de politieke partijen om hun collega's in Montferland en Aalten te benaderen in het belang van de regio. Misschien hebben ze net een duwtje nodig. Als de meerderheid van het algemeen bestuur deze projecten goedkeurt, dan is iedere gemeente daaraan gehouden. Maar dat is niet de manier. Er moet eensgezindheid komen.

De **voorzitter** constateert dat de raad unaniem instemt met dit voorstel.

12. Integrale evenementennota

De **voorzitter** zegt dat deze nota het evenementenbeleid van de voormalige twee gemeenten harmoniseert. Ook de dienstverlening vanuit de gemeente wordt verbeterd. Na de uitvoerige bespreking in de raadsrotonde volgt nu de besluitvormingsronde.

Mevrouw **Siner** zegt dat evenementen een positieve uitwerking hebben op de levendigheid en de sociale samenhang in de gemeente. Evenementen geven de gemeente ook een goed imago. Het is goed om de regels die voor evenementen gelden goed in beeld te hebben. Er zijn grootschalige evenementen, middelgrote evenementen en meldingsplichtige evenementen. Het onderscheid is van belang voor de vraag of een vergunning vereist is.

Hand- en spandiensten worden alleen aan niet-commerciële evenementen verleend die het algemeen belang dienen.

Lokaal Belang vindt de volgende voorwaarden ook belangrijk.

- Het gebruik van het materiaal moet met het oog op de verkeersveiligheid en de openbare orde noodzakelijk zijn.
- Eventuele schade moet door de gebruiker worden vergoed.
- Gebruik voor commerciële doelen is niet toegestaan.

De eerste verantwoordelijkheid voor het toezicht en de veiligheid ligt bij de organisator. Bij verhoogde kans op blessures zouden EHBO'ers ingeschakeld moeten worden. Dit kan in de vergunningsvoorschriften worden openomen.

De heer **Tekinerdogan** zegt dat er in de gemeente jaarlijks talloze evenementen georganiseerd worden. Deze dragen bij tot de aantrekkelijkheid van de gemeente. Er bestaat veel onduidelijkheid over de regels die gelden voor subsidieverstrekking, vergunningverlening en hand- en spandiensten. Dit geeft onvrede bij organiserende organisaties.

Deze nota doet een poging om tot eenduidig beleid te komen. Het CDA vindt de nota een stap in de goede richting.

De nota is in samenwerking met personen die met evenementen van doen hebben tot stand gekomen. Er zijn drie thema's die bedoeld zijn om de samenwerking met de organisaties te verbeteren, te weten dienstverlening, waarde en uitstraling en regelgeving en veiligheid. Hierbij is men zorgvuldig te werk gegaan.

Het CDA vindt het vanzelfsprekend dat na een jaar het beleid en de effecten daarvan onder de loep genomen worden en stemt in met deze nota.

De heer **Schenning** begint met de opmerking dat evenementen de krenten in de pap in de samenleving zijn.

Daarom moeten we zuinig zijn op de evenementen.

De PvdA is het eens met de nota. Het geeft een concreet houvast aan de gemeente en aan de organisaties.

De nieuwe activiteiten worden wel onderbelicht. Juist omdat ze nieuw zijn, vallen ze niet in een regeling en kunnen zij bij de genoemde staffel buiten de boot vallen.

Er zijn activiteiten van lokaal belang en activiteiten die boven het belang van de gemeente uitgaan. Juist deze kunnen de gemeente op de kaart zetten. Juist in het begin is het van belang deze de helpende hand te bieden. Het zou jammer zijn als dat soort organisaties uitwijken naar elders. Hij vraagt daarom de steun van de andere partijen voor een stimuleringsfonds.

De fractie waardeert het dat de gemeente hand- en spandiensten aanbiedt. Niet alle organisaties hebben voor alle taken voldoende vrijwilligers. Als activiteiten behouden kunnen blijven door de dienstverlening van de gemeente, is dat een goede zaak.

Mevrouw **Beumer** zegt dat D66 het belang van grote en kleine evenementen hoog in het vaandel heeft staan. Evenementen dragen zowel bij aan de leefbaarheid als aan de bedrijvigheid in en profilering van de gemeente.

Het aanwijzen van een evenementencoördinator is een goed voorstel. D66 heeft drie opmerkingen.

- In het voorstel komt onvoldoende tot uiting hoeveel uren de buitendienst kan besteden aan hand- en spandiensten. Dit moet wel duidelijk zijn, want deze dienstverlening mag niet ten koste gaan van dienstverlening elders. Zij meent dat de organisaties meestal goed in staat zijn deze diensten zelf uit te voeren.
- Volgens het puntensysteem zouden kleinere evenementen net niet voldoende punten voor subsidie kunnen krijgen, terwijl deze wel bijdragen aan de leefbaarheid en zouden kunnen uitgroeien in de toekomst. Initiatief moet juist goed worden ondersteund.
- In de nota staan veel aannames over uren, bezoekersgetallen, financiën enzovoort. Zij vraagt deze aannames na de evaluatie zo spoedig mogelijk in beeld te brengen.

De heer **Sluiter** zegt dat de VVD al bewondering had uitgesproken voor deze integrale aanpak bij het verlenen van vergunningen voor evenementen. Dit leidt tot een win-winsituatie voor organisaties en gemeenten.

De gemeente gaat soms bijna op de stoel van de organisaties zitten. Ondersteunen is, zo nodig goed, maar het initiatief moet wel zelf van de grond komen.

Hij heeft ervoor gepleit om ook werkelijk binnen de budgetten te blijven, zodat er niet bijgedraaid hoeft te worden. Dat heeft geen meerderheid gehaald. Wel is besloten tot een evaluatie over een jaar om te kijken of alles werkt.

De VVD is geen voorstander van een stimuleringsfonds. Er moet ruimte zijn voor een bijzonder initiatief zonder op voorhand potjes te creëren.

Wethouder **Van Balveren** is blij met de vele positieve reacties. Het was niet makkelijk om alles op een lijn te krijgen. Alles moet in één hand, bij één coördinator en op één rekening.

Mevrouw Siner sprak over de inhoud van de vergunningen. De voorwaarden zijn hetzelfde gebleven. Alleen bij evenementen met veel toeschouwers is de verkeersveiligheid in handen van de gemeente gelegd.

Tegen de heer Tekinerdogan zegt hij dat de gemeente een inschatting moet maken van de kosten die gemaakt worden. Daar zitten aannames bij, maar die zijn op ervaring gebaseerd.

Voor kleine initiatieven is er vaak ook een andere pot geld, bijvoorbeeld de cultuurpot. Dit beleid richt zich met name op de grotere evenementen.

De heer **Schenning** zegt dat het gaat om initiatieven die in zich hebben om uit te groeien tot een groot evenement. In de beginfase zou het college ruimte moeten hebben om hen over de eerste drempel heen te helpen. Tegen de heer Sluiter zegt hij dat het gaat om evenementen die voor de gemeente behouden moeten blijven.

Wethouder **Van Balveren** zegt dat het college niet meer voor ieder onderdeelje een apart besluit wil nemen. Als er iets is dat in een bepaald beleidskader past, dan zijn er vast mogelijkheden.

In de evaluatie over een jaar kunnen eventuele wijzigingen voorgesteld worden. Dat geldt ook voor nieuwe initiatieven. Hij denkt dat een goede stap naar een dienstbaar evenementenbeleid gezet is.

De **voorzitter** concludeert dat de hele raad instemt met deze nota.

13. Tweede wijziging van de legesverordening 2010

Mevrouw **Aalbers** zegt dat de WABO op 1 oktober in werking treedt. Daarom moeten opnieuw diverse verordeningen en deze tarieventabel worden vastgesteld. Bij bestemmingsplanwijzigingen krijgt het college het bevoegd gezag. De raad zal dan een Verklaring van geen bedenkingen, een Vggb, moeten afgeven. Zij vraagt of de raad over alle Vggb'en wil besluiten of dat de raad een categorie aanwijst. Zij wijst erop dat de raad voor 1 oktober hierover nog wel moet beslissen. Er zou dan voor de raad van 30 september een raadsvoorstel moeten worden voorbereid.

De **voorzitter** vraagt de fracties om aandacht hiervoor.

Wethouder **Haverdijl** vindt het een goed plan om dit in september voor te leggen aan de raad via een voorstel van het college. Hij wil het niet te ingewikkeld maken. De afdeling zal voor een stuk zorgen.

De **voorzitter** concludeert dat de hele raad instemt met deze wijziging.

14. Overdracht instandhouding openbaar onderwijs en opheffing openbare basisschool De Vlieger

De heer **Van de Wardt** zegt dat de voltooiing van de brede school in Terborg in zicht is. Nederland kent bijzonder en openbaar onderwijs en het CDA hecht daaraan. In Terborg worden twee katholieke scholen samengevoegd met een openbare school. In het voorstel staat dat dit gebeurt zonder concurrentie en zonder kleurverschil. Juist die verschillen en het onderwijsconcept bieden de ouders de mogelijkheid te kiezen. Op welke competenties worden nu de leerkrachten benoemd? Wat betekent zonder concurrentie? Wat betekent zonder kleurverschil? Hij zegt dat het CDA staat voor eigen verantwoordelijkheid en keuzemogelijkheid. De politiek heeft de verantwoordelijkheid zorg te dragen voor de kwaliteit en de diversiteit van het onderwijs. Hij roept op tot een fundamentele discussie over dit onderwerp tijdens dit najaar.

De heer **Wildenbeest** zegt dat de keuzevrijheid ook voor Lokaal Belang een groot goed is. Dit proces heeft tien jaar geduurd. Juist door het volume blijft de kwaliteit gewaarborgd. Voor zijn fractie gaat de vlag uit omdat de drie scholen samen zo ver gekomen zijn.

De heer **Van de Wardt** zegt de samenwerking waardevol te vinden, maar het gaat hem om de keuzemogelijkheid voor een identiteit. Bij het teruglopende leerlingenaantal zal deze kwestie in veel kernen gaan spelen. De raad dient verder te kijken dan naar de huisvesting en zal ook de kwaliteit en diversiteit van de scholen moeten bewaken.

De heer **Menke** had niet gedacht dat nog over artikel 23 van de Grondwet gesproken zou worden. Hij hecht aan de keuzevrijheid. Hij vindt dat de eenheid in verscheidenheid gebagatelliseerd wordt. Het is bijna een motie van wantrouwen aan de verschillende schoolbesturen. Hij vertrouwt erop dat de keuzevrijheid blijft en is blij met het mooie gebouw.

Wethouder **Sluiter** vindt het mooi dat de brede school tot stand is gekomen. In het begin was er nog sprake van een katholieke ingang en een katholiek schoolplein. Gaandeweg is men tot het tweestromingenconcept gekomen. Er wordt zowel katholiek als algemeen bijzonder onderwijs aangeboden. Wie fundamenteel bezwaar heeft tegen deze school kan bijvoorbeeld naar Silvolde of kiezen voor jenaplanonderwijs. De schoolbesturen zullen de identiteit zeker bewaken om zichzelf niet op te doeken. Zij is blij dat door het samengaan er voldoende volume is om de kwaliteit te kunnen waarborgen.

De heer **Van de Wardt** zegt dat het CDA hier natuurlijk mee kan instemmen. Het gaat erom hoe de raad met de identiteit omgaat. Heeft de raad alleen wat te zeggen over de huisvesting? De raad kan een visie op hebben op de identiteit van het onderwijs. Als ouders een andere plaats kiezen voor het onderwijs, kunnen ze ook om die reden een andere plaats om te wonen kiezen. Als men jonge gezinnen wil hebben, wat is daar dan voor nodig?

De **voorzitter** zegt dat de rol van de gemeente een voorwaardenscheppende rol is. De invulling van het onderwijs is aan de schoolbesturen. Er is geen draagvlak in de raad voor een grotere rol van de raad, waar het CDA voor pleit. Hij constateert dat alle partijen op zich met dit voorstel kunnen instemmen.

15. Evaluatie en instellen Rekenkamercommissie inclusief het benoemen van de voorzitter en de leden

De **voorzitter** zegt dat er een voorstel ligt van het presidium voor de vorming van een nieuwe Rekenkamer. Kandidaten zijn de heer Bruins namens de VVD, de heer Heldoorn namens D66, namens het CDA de heer Steentjes, namens Lokaal Belang mevrouw Siner en namens de PvdA de heer Menke, die ook als voorzitter wordt voorgedragen. Verder worden voorstellen gedaan rond de instelling en evaluatie.

De heer **Bergevoet** zegt dat het CDA instemt met het voorstel. Toch heeft hij enkele kanttekeningen. De raad heeft voor zijn controlerende taak een aantal instrumenten. De Rekenkamer is daarvan een belangrijke. Je moet ervan kunnen leren en dat geldt voor college en raad. Hij heeft dan ook moeite met een garantie op ondersteuning door de griffie voor slechts één jaar. Wat betreft het voorzitterschap heeft het CDA geen moeite met de persoon van de heer Menke, maar door zijn functie als fractieleider komt de politiek wel de Rekenkamer binnen. De voorzitter moet uitdrukkelijk opereren als de motor en het geweten van de Rekenkamer. Hij wenst de heer Menke dan ook succes en hoopt dat hij de handschoen oppakt. Tot slot geeft hij aan dat de Rekenkamer niet één maar minimaal één onderzoek per jaar moet doen.

De heer **Menke** is het wel eens met de heer Bergevoet dat het evaluatierapport wat voorzichtig is. Maar de discussie loopt nog of je de Rekenkamer wel of niet moet regionaliseren. Hij heeft kritiek gehad op de Rekenkamer, omdat het onderwerp soms heel politiek was. Hij belooft dat hij op een heel gewetensvolle manier het voorzitterschap zal uitvoeren.

De heer **Bergevoet** hoopt dat niet het politieke spel de Rekenkamer insluipt.

De **voorzitter** zegt dat het gewicht van de Rekenkamer staat en valt met de onafhankelijkheid. Dat is door de vorige Rekenkamer ook echt uitgestraald. Hij wenst de nieuwe Rekenkamer veel succes.

16. Voorbereidingsbesluit voor gedeelte bedrijventerrein Akkermansweide in Terborg

Mevrouw **Aalbers** zegt dat het CDA in 2007 en 2008 niet akkoord is gegaan met het nemen van het voorbereidingsbesluit, omdat de fractie niet geloofde in het geheel transformeren van het gebied naar volkshuisvesting. Een gedeelte is geschikt om de bedrijvigheid in Terborg in stand te houden. Verder is transformatie van industrie naar wonen een zaak van lange adem. Het geheel op slot zetten van het industriegebied zou ertoe kunnen leiden dat er straks geen huizen en geen industrie meer zijn. In 2009 gaf het college na een onderzoek van Arcadis aan dat het overging naar een transformatie in fasen. Van een gedeelte van het industrieterrein werd het voorbereidingsbesluit afgehaald. Het CDA ging toen akkoord, al had een deel er buiten mogen blijven. Tot haar verbazing wordt nu voorgesteld om juist dat deel, het voorste gedeelte van de Ettensestraat tot aan de Acerstraat, te ontdoen van het voorbereidingsbesluit.

Wethouder **Haverdil** zegt dat het standpunt van het CDA duidelijk was en dat uiteindelijk het college het CDA ook tegemoet is gekomen. Het voorbereidingsbesluit geldt nu voor nummer 29a tot en met nummer 49. Dat is niet gebeurd, omdat het college van dat gebied afziet, maar omdat de doorlooptijd voor dit gebied veel langer zal zijn door de economische situatie en het dan niet netjes is om zo lang steeds een voorbereidingsbesluit te treffen. De bedrijven die op dat terrein zitten, houden dan meer ruimte voor ontwikkelingen.

Mevrouw **Aalbers** vindt de uitleg duidelijk. Het CDA zal het voorstel steunen, maar wel kritisch blijven toezien.

De **voorzitter** constateert dat alle fracties instemmen met het voorstel.

17. Mededelingen van het college in het kader van de actieve informatieplicht

Er zijn geen mededelingen.

18. Stukken inzake gemeenschappelijke regelingen en externe vertegenwoordigingen

De **voorzitter** wijst op de memo met een overzicht van de gemeenschappelijke regelingen.

De heer **Van de Wardt** zegt dat hij ook vanuit zijn werk ziet dat er steeds meer mensen in financiële problemen komen. Hij merkt dat het lastig is om hulp van de Stadsbank te krijgen en dat deze grote achterstanden heeft. Hij maakt zich zorgen over de werkwijze van de Stadsbank. Hij merkt dat mensen, ook met kinderen, op de wachtlijst staan terwijl zij niets meer kunnen uitgeven. Dat is schrijnend. Hij zou hier graag een budget voor uittrekken.

De **voorzitter** zegt dat er nog een vraag ligt van de heer Schenning. Het is logisch die er nu bij te betrekken.

De heer **Schenning** zegt dat de Stadsbank werkt voor zeer kwetsbare mensen, die een beroep doen op de bank om komend onheil te voorkomen. Zij dienen zo snel en adequaat mogelijk geholpen te worden. Er komen berichten tot de PvdA die hem niet geruststellen.

Daarom heeft hij de volgende vragen:

- Overschrijdt de bank de toegestane wachttijd?
- Worden de gelden tijdig aan de klanten overgemaakt?
- Hoe zit het met de klantvriendelijkheid?
- Mochten deze vragen ontkennend beantwoord worden, wanneer zijn dan de problemen opgelost?
- De raad heeft medeverantwoordelijkheid. Waarom heeft de raad niet rechtstreeks van de problemen kunnen horen?

Wethouder **Rijnsaardt** zegt dat het hem zorgen zou baren, als de situatie zo is als de heer Van de Wardt signaleert. Dan zal hij er zeker mee aan de gang gaan. Hij kan het zo niet beoordelen, maar neemt de signalen serieus.

Vorig jaar is het inderdaad niet goed gegaan met de Stadsbank, zegt hij tot de heer Schenning. Dat bleek uit een krantenbericht vorige week, met name via enkele anoniem gebleven personen. Hij hoopt dat deze mensen zichzelf publiek maken. Dan kan er iets met hun klachten gebeuren.

In Ulft schoot vorig jaar de dienstverlening tekort. De doorlooptijd van aanvragen was veel langer dan drie weken. De Stadsbank heeft aangegeven extra inzet te plegen om de achterstanden weg te werken.

Hij zegt toe op onderzoek te gaan op basis van de geluiden van beide heren.

De heer **Schenning** zegt dat, als het langer duurt voordat aangepakt wordt, de problemen groter worden. Naast de onzekerheid speelt ook nog mee dat men niet tijdig het geld ontvangt waarop men wel recht heeft.

De heer **Van de Wardt** zegt dat hij als ervaringsdeskundige veel gevallen meegemaakt heeft. Het gebeurt ook dat men naar Enschede verwezen wordt en dat men daar zegt het dossier niet te kennen en weer terugverwijst.

Mevrouw **Van der Meer** zegt dat de opmerkingen van de heer Van de Wardt haar uit haar hart gegrepen zijn. Zij weet uit ervaring hoe belastend het saneren van schulden voor mensen kan zijn. Zij heeft vorige week de vergadering van het algemeen bestuur van de Stadsbank bijgewoond. Vorig jaar was hier een wachttijd van zeven weken, die nu teruggebracht is naar twee weken. Blijft over of men het geld op tijd krijgt. Zij heeft begrepen dat de Stadsbank wil investeren in een soort interface, waardoor mensen heel snel hun gegevens kunnen inzien. Wat haar opvalt in Ulft is het gebrek aan privacy in de vestiging. Misschien kan de Stadsbank ergens anders bij intrekken, waardoor zowel bespaard wordt als de privacy verbeterd wordt.

De **voorzitter** zegt dat de raad geïnformeerd wordt over de bevindingen van de heer Rijnsaardt.

19. Ingekomen stukken

De heer **Van de Wardt** herinnert eraan dat hij vorige keer sprak over het leerlingenvervoer. Hij zag een brief over taxivervoer en aanbesteding. Werklozen kunnen een chauffeursdiploma halen en zich dan aanmelden bij Klomp als taxichauffeur. Hij begrijpt dat vervoerders hier in de Achterhoek opmerken dat zij ook lager hadden kunnen inschrijven, als ze geen chauffeurs hoefden op te leiden. Hij vraagt of dit beleid samen met Doetinchem uitgevoerd gaat worden. Hij betreurt het dat reeds gekwalificeerde chauffeurs nu achteraan kunnen sluiten.

Wethouder **Sluiter** zal navragen hoe dit zit, maar zij wil dan wel de exacte vragen.

De heer **Van de Wardt** zegt dat de eerste vraag is of Oude IJsselstreek ook werklozen tot chauffeur laat opleiden. De tweede vraag is of je in dat geval nog wel van een objectieve aanbesteding kunt spreken.

De **voorzitter** zegt dat er schriftelijk antwoord zal komen.

De heer **Wildenbeest** bezocht vorige week een bijeenkomst van ouders over het leerlingenvervoer. Aan het eind van de avond was voor veel ouders de kou uit de lucht.

De **voorzitter** geeft nu de heer Van de Wardt het woord over de brief van de Biogasvereniging over de medewerking tot vestiging. De brief van het college staat nog niet bij de ingekomen stukken.

De heer **Van de Wardt** zegt dat Oude IJsselstreek een ambitieuze gemeente is. Hij verzoekt om niet zozeer te kijken naar wat niet kan, maar meer naar wat wel kan. De provincie en misschien andere willen partner zijn.

De **voorzitter** geeft de heer Vossers voor zijn vragen nu het woord, omdat het onderwerp al aan de orde is.

De heer **Vossers** heeft uit de krant vernomen dat het college negatief beslist heeft op de aanvraag voor een biogasfabriek van de Biogasvereniging Aalten. Hij vraagt of er geen andere mogelijkheid voor vestiging binnen de gemeente is. Hij verzoekt aan de andere fracties om op de eerst volgende raadsrotonde het onderwerp biogas te agenderen.

De **voorzitter** zegt dat het college de brief aan de Biogasvereniging ter kennisneming aan de raad zal zenden. Op 16 september is een raadsrotonde en 30 september is de raad.

Wethouder **Haverdijl** zegt dat het college voor het verloop van de procedure verwijst naar de brief van het college aan de Biogasvereniging. Het college heeft geantwoord dat op basis van het bestaande beleid geen vergunning verleend kan worden. De heer Van de Wardt vraagt of er geen andere mogelijkheden zijn. Omdat het ook niet in het buitengebied past, zou een regionaal bedrijventerrein voor de hand liggen. Die handreiking doet het college ook aan de vereniging. Er lopen nu ambtelijke contacten om de mogelijkheden verder te bekijken.

De heer **Van de Wardt** vindt het wat prematuur om nu stappen te ondernemen als er nog een beleidsnotitie over duurzaamheid komt. De raad is dan aan zet om te praten over het beleid. Als de gemeente dan vindt dat zij duurzaamheid moet bevorderen, dan hoort dit onderwerp erbij.

Mevrouw **Beumer** sluit zich daarbij aan.

De **voorzitter** antwoordt op het verzoek van de heer Vossers voor een bespreking van het onderwerp tijdens de volgende raadsrotonde dat dit aan de raad ligt. Het kan besproken worden naar aanleiding van de ingekomen stukken. Het kan ook besproken worden in november tijdens de strategische discussie over energiebeleid. Hij vraagt de fracties wat men wenst. Besloten wordt dat tijdens de raadsrotonde het onderwerp biogas geagendeerd en dat de strategische discussie later komt.

20. Vaststelling notulen raadsvergadering 27 mei 2010

Er zijn geen opmerkingen.

21. Vragenhalfuur gemeenteraad

De vragen zijn reeds behandeld.

22. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.18 uur met dank aan iedereen voor zijn of haar bijdrage aan deze vergadering en hij hoopt velen op donderdag 1 juli weer terug te zien.

de griffier

de voorzitter

J. van Urk

J.P.M. Alberse