

Notulen van de vergadering van de raad van de gemeente Oude IJsselstreek, gehouden op donderdag 27 mei 2010 in de Drufabriek te Ulft

Aanwezig: J.P.M. Alberse, voorzitter
J. van Urk, griffier
P. van de Wardt, fractievoorzitter CDA
Mw. A.A.F.J. Aalbers-van Ham, CDA
R.J.W.M. Bergevoet, CDA
Mw. A.G.M. Ermers-Mulder, CDA
G.W.M. Hakvoort, CDA
B.J. Steentjes, CDA
M. Tekinerdogan, CDA
Mw. C.M. Beumer, fractievoorzitter D66
E.H. Heldoorn, D66
Mw. A. van der Meer-Schepers, D66
J.H.M. Finkenflügel, fractievoorzitter Lokaal Belang GVS
G.T. Colenbrander, Lokaal Belang GVS
H.J. Hengeveld, Lokaal Belang GVS
Mw. H.B. Hofs, Lokaal Belang GVS
L.G. Kuster, Lokaal Belang GVS
Mw. G. Siner-Sir, Lokaal Belang GVS
Mw. M.G.H. Verwaaijen-Roosendaal, Lokaal Belang GVS
G. Vossers, Lokaal Belang GVS
G.L.J.M. Wildenbeest, Lokaal Belang GVS
A.H.M. Menke, fractievoorzitter PvdA
H.A.M. van Groningen, PvdA
Mw. A.L. Hedin-Penninx, PvdA
H.J.T. Schenning, PvdA
Mw. S. Schoppers, PvdA
J.M.H.W. Sluiter, fractievoorzitter VVD
H. Bruins, VVD

Afwezig: F.G.M. Aaldering, Lokaal Belang GVS

Voorts aanwezig: Wethouder G.A. van Balveren, Lokaal Belang GVS
Wethouder W.E.N. Rijnsaardt, Lokaal Belang GVS
Wethouder J.W. Haverdil, PvdA
Wethouder mw. C.M. Sluiter-Kuilwijk, VVD

Notulist: T.J.H.M. Delfgaauw (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Hij begint met het staande herdenken van de heer Jos van Bergen, fractieassistent van het CDA, die afgelopen dinsdag is overleden. Hij wenst zijn familie veel sterkte. De heer Van Bergen zag er nog zo naar uit zijn taak in het belang van de samenleving van Oude IJsselstreek te hervatten, maar het heeft niet zo mogen zijn.

Afwezig is de heer Aaldering vanwege vakantie.

2. Vaststellen agenda

De **voorzitter** gaat dan over tot de normale agenda. Hij verzoekt als punt toe te voegen een machtiging aan een van de ambtenaren om op te treden namens u bij de Raad van State. Hij stelt voor dit punt direct te behandelen. Hij constateert dat de vergadering akkoord gaat met de agenda en meldt verder dat er vier vragen zijn aangemeld voor het vragenhalfuur.

3. Machtiging vertegenwoordiging bij de Raad van State

De **voorzitter** zegt dat het gaat om de procedure over de veehouderij in de Laarstraat.

De vergadering gaat akkoord.

4. Diverse benoemingen

De **voorzitter** vult het voorliggende voorstel aan met de voordrachten van plaatsvervangende leden voor de Euregio Rijn-Waal. Door het CDA en D66 worden voorgedragen de heren Hakvoort en Heldoorn. Als plaatsvervangend lid voor het ISWI draagt D66 mevrouw Beumer voor.

Formeel dient over iedere functie schriftelijk gestemd te worden, tenzij voor de oplossing gekozen wordt om te vragen of er tegenkandidaten zijn voor een of meer van de functies.

De raad gaat akkoord met deze procedure en stelt geen tegenkandidaten.

De raad gaat bij hamerslag akkoord met deze benoemingen en wenst de benoemden succes.

De heer **Finkenflügel** zegt dat er ook nog enige gremia zijn waar alleen collegeleden in zitten. Hij vraagt of de raad die benoemingen ook formeel moet bevestigen.

De **voorzitter** zegt dat bedoeld wordt op de functie van lid van het algemeen bestuur van de Regio Achterhoek, maar wellicht ook nog op andere functies.

Wethouder **Van Balveren** zegt het ook gaat om de functies van voorzitter van de Stichting Idinkbos en van algemeen bestuurslid van de Regio Achterhoek door respectievelijk de heren Van Balveren en Haverdil.

De raad gaat met deze benoemingen ook akkoord.

5. Voorbereidingsbesluit gedeelten centrum Terborg

De raad gaat akkoord.

6. Vaststellen bestemmingsplan buitengebied herziening speeltuin en restaurant Engbergen

De raad gaat akkoord.

7. Rapport Rekenkamercommissie 'Van coördinatie naar control'

De **voorzitter** heet de voormalige leden van de rekenkamer, die verantwoordelijk zijn voor de nu te behandelen twee rapporten, welkom.

Mevrouw **Van der Meer** stemt in met dit raadsvoorstel met daarbij de volgende opmerking. Zij mist naast de beschrijving van de verantwoordelijkheden de beschrijving van de bevoegdheden en doet het verzoek die ook uit te werken.

De heer **Van der Wardt** zou punt 2 van het raadsvoorstel wat nader willen concretiseren. Het gaat dan met name om de vragen die de raad richting college stelt. Er staat nu 'voorzien van een planning en van prestatie-indicatoren en daarover de raad informeren'. Dat is een vrij ruime formulering. Het CDA zag graag dat voor dit en het volgende rapport de termijnen aangegeven werden.

De heer **Van Groningen** zegt dat de PvdA zich kan vinden in de hoofdlijnen van dit rapport. Hij heeft enkele aanvullingen. Enkele zaken worden benoemd, maar niet verduidelijkt. Hij doet dan vooral op een aantal niet met name genoemde aanbestedingen die zonder de daarvoor geldende redenen om alle schijn van belangenverstremming te voorkomen, zijn gegund. Het is wenselijk in het kader van de benodigde openheid dat de stukken voor ieder die hier interesse in toont ter beschikking staan. Stichtingen en dergelijke die voorzien worden van subsidies dienen zich te conformeren aan hetzelfde beleid en de controle hierop.

Het criterium duurzaam inkopen wordt niet uitgewerkt. Duurzaam inkopen is een vorm van maatschappelijk verantwoord ondernemerschap, waarbij mens, milieu en munten in balans moeten zijn. Bij de mens gaat het om sociaal ethische zaken als mensenrechten, kinderarbeid, fraude en discriminatie. Bij milieu gaat het om de belasting van de natuur en het milieu. Bij munten gaat het om de financiële aspecten. Het gemeentelijk beleid dient gericht te zijn op het bevorderen van een duurzame leefomgeving en om het scheppen van werkgelegenheid enzovoort. Bij elke aanbesteding horen duurzaamheidsaspecten te worden opgenomen, zowel bij de selectie- als de gunningscriteria. Tevens wordt duurzaamheid meegenomen in de bestuurlijke besluitvorming en in adviesnota's als een toetsend criterium voor betreffende aanbestedingen. Medewerkers die zich bezighouden met inkoop dienen op de hoogte te zijn van de mogelijkheden om duurzaam in te kopen en verplicht te worden deze mogelijkheden te gebruiken. Bij de aanvang van elk inkooptraject dienen de mogelijkheden van duurzame inkoop verkend te worden. In de programma's van eisen worden de duurzaamheidsaspecten opgenomen. Bij de beoordeling van leveranciers en aanbiedingen wordt de duurzaamheid expliciet meegenomen. Ook in het contract worden de duurzaamheidseisen expliciet opgenomen. De gemeente verklaart deel te nemen aan het door VROM opgezette en door SenterNovem uitgevoerde programma Duurzame Inkoop. In het inkoop- en aanbestedingsreglement worden hiervoor instrumenten aangedragen die door verschillende instanties zijn ontwikkeld. Wat betreft de sociaal-maatschappelijke doelen wil de gemeente de werkgelegenheid bevorderen. Daarom helpt de gemeente mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het Bao, het Besluit aanbesteding overheidsopdrachten, staat het toe om sociale overwegingen te verbinden aan het uitvoeren van een opdracht. Bij sociaal-maatschappelijke doelen zijn twee aspecten van belang. Dat zijn het voorbehouden van opdrachten aan Wsw-bedrijven en het aspect sociale arbeid bij contractcompliance. In bepaalde gevallen kan contractcompliance toegepast worden bij aanbesteding, zoals bij overheidsopdrachten voor omvangrijke werken en diensten.

De heer **Colenbrander** zegt dat in dit rapport een verbeteringslag gemaakt is in de regionale samenwerking. Hij is nieuwsgierig of er al acties in gang gezet zijn en mist termijnen voor het informeren van de raad.

De heer **Bruins** ziet het grote belang van inkoop voor de gemeente. Een goed inkoopproces leidt zowel tot verlaging van de kosten als tot een verlaging van de 'total costs of ownership' bij investeringsgoederen. Een goed inkoopproces leidt tot betere prestaties van de leveranciers. De wens is lokale leveranciers te ondersteunen en via een goed inkoopbeleid kunnen deze leerervaringen opdoen die profijtelijk zijn in de relatie met andere afnemers. Een goed inkoopproces verkleint het risico op budgetoverschrijding, voorkomt claims vanwege onjuiste aanbestedingsprocedures en levert een belangrijke bijdrage aan de doelstelling van duurzaamheid. Hij sluit zich op dit punt aan bij de woorden van de PvdA.

Dit alles zal dan wel verankerd moeten worden in de organisatie en kan niet via een checklist bereikt worden. Een tijd geleden is een goede start gemaakt met de aanstelling van een inkoopcoördinator. Ook is een regionaal inkoopbeleid opgesteld.

De VVD onderschrijft de aanbevelingen van het rapport.

Wanneer kan de raad de resultaten verwachten? Hij bepleit ook een periodieke evaluatie. Aanvullend denkt de VVD nog aan de opstelling van een inkoopactieplan voor deze raadsperiode.

Wethouder **Van Balveren** zegt dat de sprekers een geweldig schot voor de boeg gedaan hebben voor de realisering van de aanbevelingen. Gesproken is over de verplichting tot duurzaam inkopen, over realisering van de component sociale arbeid en nadere verantwoording door de inkoopcoördinator. De VVD spreekt over een inkoopactieplan. Op korte termijn wil de wethouder aangeven wanneer de aanbevelingen geconcretiseerd worden. Hij wil die voorstellen ook aan de raad voorleggen, om te horen of met name het betoog van de PvdA brede steun krijgt.

Aan de heer Bruins zegt hij dat vanmorgen de portefeuillehouders van de regio bijeen zijn geweest en besloten hebben te kijken naar de mogelijkheden om gebruik te maken van elkaars inkoopexpertise. Hij roept op om in tweede termijn aan te geven op welke punten de verschillende partijen het met elkaar eens zijn. Hij verzoekt met name een reactie op de verplichting tot duurzaam inkopen, het betrekken van kansarmen bij het inkoopbeleid en het professionaliseren van het inkoopbeleid.

De heer **Van der Wardt** vindt dat de duurzaamheid wel meegenomen moet worden, maar hij wenst wel graag nadere invulling van dit begrip. Wat betreft het sociale aspect meent hij dat er een balans moet zijn tussen de mogelijkheden voor het reguliere bedrijfsleven en de sociale werkvoorziening. Wat betreft het inkoopbeleid denkt hij vooral aan regionale samenwerkingsmogelijkheden bij verdere professionalisering. In grote lijnen ondersteunt hij wel de betogen van de verschillende partijen.

De heer **Van Groningen** wijst nog eens voor de concretisering van duurzaamheid naar zijn opmerking over de handreiking van SenterNovem. Daar staan alle aspecten in.

De heer **Colenbrander** vindt dat in het rapport nogal wat mogelijkheden staan. Verdere verplichtingen wil Lokaal Belang niet aangaan. Er moet natuurlijk wel enige balans zijn bij inkoop en aanbesteding. Het inkoopbeleid mag wel aangescherpt worden, zoals ook al in het coalitieakkoord genoemd is.

De heer **Bruins** zegt dat het bij de duurzaamheid gaat om de balans tussen people, planet en profit. De factor profit wijst erop dat je ook altijd een economische afweging moet maken. Er zal beleid voor gemaakt moeten worden, voor zover de overheid dit al niet geregeld heeft. De toetsing is vooral of de raad verder wil gaan dan de zaken die al vastgelegd zijn.

Hij stelt voor om een werkgroep te vormen van fractiespecialisten, de wethouder en ambtenaren om deze materie verder uit te diepen.

Verder onderschrijft hij de regionale samenwerking. Hij adviseert om dan tegelijkertijd het subsidiebeleid onder de loep te nemen.

Wethouder **Van Balveren** zegt dat hij het eens is met de opmerking van de heer Van der Wardt, dat er een balans dient te zijn tussen duurzaamheid en financiën.

Wat betreft een werkgroep lijkt hem die vorm een beetje te zwaar, maar hij zal zich neerleggen bij een eventuele wens van de raad. Hij stelt voor een rotonde geheel of ten dele te wijden aan de uitgewerkte inkoopregels.

De **voorzitter** constateert dat de raad akkoord gaat met de conclusies van de wethouder en dat de raad akkoord gaat met dit rapport.

8. Rapport Rekenkamercommissie 'Zeggen wat je doet, doen wat je zegt'

De **voorzitter** geeft de voorzitterskamer over aan de zojuist herbenoemde plaatsvervangend voorzitter, de heer Steentjes.

Voorzitter Steentjes leidt dit punt in en geeft het woord aan de raad.

Mevrouw **Schoppers** vindt de hoofdaanbevelingen prima bruikbaar. Zij maakt enkele kanttekeningen. De nationale ombudsman benadrukte van de week nog het belang van investeren in de goede relatie met de burger. Dat werkt beter dan stroperige protocollen en procedures. Want, zegt hij, 98% van de burgers deugt. Het gaat om vertrouwen. De gemeente wil zich profileren als een doegemeente met een focus op houding en gedrag in plaats van op processen en controle. De PvdA onderschrijft deze focus.

De inwoners hebben er ook behoefte aan om te weten waar de gemeente naar toe wil, waar zij voor staat en wat zij consequent uitdraagt. Dit kwam ook naar voren uit het rapport van de burgerjury. Deze

jury gaf aan dat de gemeente het beleid, de uitgaven en doelen helder moet communiceren. Inwoners hebben behoefte aan een samenhangend verhaal dat de keuzes herkenbaar maakt.

Dus weten waar je voor staat, dit consequent uitdragen en investeren in de relatie met de burger, zijn de ingrediënten voor een succesvolle samenwerking en communicatie met de inwoners.

Het is van belang om organisatiebreed af te stemmen wat klantvriendelijk handelen inhoudt. Hoe om te gaan met brieven en vragen van de inwoners? Focus op het resultaat en niet op de route. Het helpt niet om alles vast te leggen en te regisseren. Dat is tijdrovend en is slecht voor de eigen verantwoordelijkheid en creativiteit.

Spreekster ondersteunt de aanbeveling om een periodiek klanttevredenheidsonderzoek te houden. Maar een gemiddelde kan toch misleidend zijn. Zij citeert Godfried Bomans: "Een statisticus waadde door een rivier die gemiddeld 1 m diep was. De man is jammerlijk verdronken." Met andere woorden, meten is nog geen weten. Gebruik ook het eigen gezonde verstand.

Tot slot merkt zij op dat de PvdA de aanbeveling om de positie van de afdeling Communicatie te versterken, verstaat als een verruiming van de bevoegdheden en niet van de formatieplaatsen.

De heer **Sluiter** zegt dat in het raadsdebat de twee rapporten onderschreven werden door de volledige raad. De conclusies en aanbevelingen zijn daarmee een beleidskader voor de communicatie. Er zijn in dit rapport drie accenten gelegd, namelijk bij een accurate briefafhandeling, bij bevordering van de communicatie primair door houding en gedrag en bij het klanttevredenheidsonderzoek.

De aanbevelingen hebben allereerst te maken met de werkstijl, ook die van de politici. Het gaat om de gevolgen van de wijze van intern en extern communiceren. Zo waren rond Terborg de omleidingen prima aangegeven, maar werden er wel bomen gekapt op een zwaarder belaste omleidingsroute. Een voorbeeld waar de externe communicatie goed was, maar de interne ontbrak.

De VVD wil inzetten op een borging van de communicatie. Hij is het eens met de PvdA dat dit niet alleen moet bestaan uit protocollen. Het is ook een kwestie van doen. Dat doen kun je meten, maar ook dat is weer een middel en geen doel.

De heer **Colenbrander** zegt dat de raad al ingestemd heeft met de aanbevelingen. Adequate briefbehandeling, houding en gedrag en het houden van klanttevredenheidsonderzoek. Dit laatste moet niet pas in 2014 uitmonden in een rapportcijfer. Lokaal Belang wil eerder evalueren. Hij vraagt of er al acties in gang gezet zijn en wanneer er geïnformeerd en geëvalueerd wordt.

De heer **Heldoorn** begint met het voorbeeld van de politieagent die na drie weken terugbelt over de stand van zaken met de aangifte. Deze vorm van terugkoppeling, ook bij brieven, voegt voor mensen veel toe. Soms is communicatie dan wel degelijk een toverwoord. Hij benadrukt het grote belang van concrete gedragsverandering op dit punt.

Portefeuillehouder **Alberse** is blij met de wijze waarop de raad het rapport behandelt. Inderdaad zal het niet lukken om alles goed te laten verlopen door aandacht voor cijfers en protocollen. Het gaat erom of die burger nu werkelijk tevreden is. De kunst is om het op heel veel fronten door veel mensen goed te laten gebeuren. Hij onderstreept de opmerking van de VVD dat de raad ook naar zichzelf moet kijken. Het heeft inderdaad veel te maken met houding en gedrag, met gezond verstand en bij jezelf blijven. Het is van belang dat alle medewerkers hierop gericht blijven.

Hij zegt een overzicht toe van de momenten waarop de verschillende acties zullen plaatsvinden.

Voorzitter Steentjes zegt dat drie vragen van de heer Colenbrander nog zijn blijven liggen.

Portefeuillehouder **Alberse** herhaalt dat hij een overzicht toezegde. In dat overzicht zitten ook evaluatieve momenten. Dat overzicht komt na de zomervakantie.

Voorzitter **Steentjes** constateert dat de hele raad akkoord gaat en hij geeft de hamer terug aan de heer Alberse.

9. Overhevelen extra middelen inburgering ISWI

De raad gaat akkoord.

10. Verordening financiële materiële gelijkstelling onderwijs gemeente Oude IJsselstreek

De raad gaat akkoord.

11. Mededelingen van het college in het kader van de actieve informatieplicht

Wethouder **Van Balveren** zegt dat hij twee zaken wil meedelen. Er is een brief van de heer Nas over De Smeltkroes en een mededeling over het landbouwverkeer buiten de kernen.

De heer Sluiter gaf vorige keer aan dat een brief aan de heer Nas nog niet beantwoord was. Nu kan wel geantwoord worden, omdat eerst het interne Smeltkroesdossier boven water diende te komen. Aangezien het hier gaat over bedragen die met verkopen te maken hebben, zal hij die bedragen hier niet noemen. De heer Nas wilde graag de opbrengst van de grond weten. De heer Nas, voorzitter van het Smeltkroesbestuur, verwijst naar de waarde als er een onbeperkte planontwikkeling had plaatsgevonden en noemt dan een bedrag van 1,6 miljoen euro. Hij vergeet dan te vertellen dat in hetzelfde rapport de grondwaarde op zich getaxeerd wordt op 0,6 miljoen euro. Het uiteindelijke bedrag ligt er ergens tussenin. Daarom denkt hij dat goed gehandeld is. Er is een consistent beleid gevoerd. Nadere informatie kan in een persoonlijk onderhoud verkregen worden.

Wat betreft het landbouwverkeer wordt al lang geprobeerd om het landbouwverkeer buiten de kernen te krijgen. Dit is al diverse keren aangekaart, onder andere via een motie om dit proces te versnellen van de heer Vossers tijdens het bezoek van de commissaris van de koningin. Het is inmiddels 2010, maar er liggen nu plannen. Er komt in Varsseveld aan de oostelijke rondweg een aparte afslag voor het landbouwverkeer, waardoor dit om Varsseveld heen kan. Wat betreft Etten, Terborg en Silvolde wordt de Slingerparallel opengesteld voor het landbouwverkeer, met dien ten verstande dat vanaf Doetinchem tot de afslag Slotermeer alle landbouwverkeer via de parallelweg zal gaan. Voor het stukje Slotermeer tot aan de rotonde bij Silvolde zullen er landbouwpasserhavens komen, waardoor het achterop komende verkeer kan inhalen.

12. Ingekomen stukken

De heer **Heldoorn** zegt dat het gaat om bundel 9c, categorie b, Ministerie VROM, categorie 1, circulaire wijziging Onteigeningswet. Zijn vraag is wat het college met deze circulaire gaat doen, ook gezien de pandjes van Menke, de rotte kiezen. Wellicht dat met deze wet nu iets extra gedaan kan worden.

Wethouder **Van Balveren** zegt dat, wanneer het college dit moet afhandelen, het college in actie zal komen. Hij wil inventariseren hoeveel pandjes van Menke er nog zijn. Een aantal is al geminimaliseerd. Als deze circulaire meer handvaten geeft om de rotte kiezen te trekken, dan zal dat niet nagelaten worden.

13. Stukken in het kader van de gemeenschappelijke regelingen en externe vertegenwoordigingen

De raad heeft hier geen vragen over.

14. Vaststelling notulen raadsvergaderingen 21 en 22 april

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

15. Vragenhalfuur gemeenteraad

De **voorzitter** meldt dat er vier vragen zijn binnengekomen.

Mevrouw **Van der Meer** zegt dat D66 door meerdere partijen gevraagd wordt wat er met de Kameleon gaat gebeuren. Allerlei wilde plannen komen voorbij, waarop de fractie niet kan reageren. Zij verzoekt

daarom om verheldering over de plannen, het proces en de communicatie. In het kader van de actieve informatieplicht verzoekt zij de wethouder om een memo inzake de Kameleon.

Wethouder **Sluiter** zegt de memo toe. Deze zal na de zomer komen. Het college heeft nog geen duidelijke plannen, omdat gekeken wordt naar de samenhang met de brede school in Terborg. Er zijn gisteren bijna afrondende gesprekken gevoerd die zullen leiden tot een positieve overeenkomst binnen enkele weken met de niet-commerciële gebruikers van de Kameleon die richting de brede school gaan. Dan zouden alle partijen over kunnen gaan naar de brede school. Met de commerciële partijen moet nog gesproken worden. Daarna kan gekeken worden wat er met de brede school en met de Noorderschool en De Vlieger, die vrijkomen, moet gebeuren.

De heer **Kuster** zegt dat er op 18 juni een congres is van de VNG met ondermeer als onderwerp 'het perspectief van gemeenten'. In een resolutie worden allerlei uitspraken gedaan over de inrichting en samenstelling van de gemeenten. Dit stuk vormt na vaststelling de inzet van de VNG bij de komende coalitieonderhandelingen. Omdat de resolutie het fundament van deze gemeente raakt, wenst Lokaal Belang antwoord op de volgende vragen:

- Wie nemen er namens de gemeente deel aan de VNG-conferentie?
- Welk standpunt wordt ingenomen ten aanzien van de resolutie?
- Op basis waarvan is dit standpunt ingenomen? Is dit een persoonlijk perspectief of is dit in overleg tot stand gekomen? Zo ja, met wie?
- Waarom is de raad niet geïnformeerd over dit standpunt, dan wel betrokken bij de formulering van dit standpunt?

De **voorzitter** antwoordt namens het college.

Naar het VNG-congres gaan het college en de fractievoorzitters van deze raad. De gemeente heeft één stem, die uitgebracht wordt door de burgemeester.

In de resolutie wordt gezegd dat de overheid enerzijds heel dicht bij de burger moet staan, maar dat het anderzijds tijd is voor schaalvergroting. Bestuurlijke organisaties zouden opgeschaald moeten worden. Dat betekent dat de waterschappen ingevlochten moeten worden in de gemeenten, regio's in elkaar geschoven worden en de provincies opgeheven moeten worden.

De heer Finkenflügel is lid van het algemeen bestuur van de VNG en is het best op de hoogte. Het college vindt dat opschalen op tal van fronten zinvol kan zijn. Spreker herinnert eraan dat de formateur van dit college het initiatief genomen heeft om de samenwerking te versterken met de andere zeven regiogemeenten.

De raad heeft steeds de mogelijkheid om vertegenwoordigingen te bespreken of eventueel te agenderen.

De heer **Kuster** zegt dat dit toch een heel belangrijk onderwerp is. De conferentie is al op 8 juni. Hij merkt op dat samenwerking en het vormen van een gemeenteregio geheel verschillende dingen zijn. Hij vindt het niet netjes dat een kleine groep mensen een oordeel geeft dat verstrekkende gevolgen kan hebben voor de gemeente.

De **voorzitter** is het niet eens met de heer Kuster, omdat het niet gaat om een toevallige groep mensen, maar om mensen die door deze raad gekozen zijn. Het is vanzelfsprekend dat, als er standpunten zouden worden ingenomen die niet sporen met de strekking van het beleid van de raad, er overleg met de raad plaatsvindt.

De heer **Kuster** vindt dat de resolutie veel verder gaat dan het bestuursakkoord. Hij vindt dat de reikwijdte van handelen overschreden wordt.

De heer **Menke** vindt wel dat de resolutie ver gaat. Het kan toch niet zo zijn dat de gemeente opgeschaald wordt tot het niveau van de veiligheidsregio, waardoor we samen met Putten en grote gemeente zouden worden. Hij ziet wel dat er staat dat er dicht bij de burger georganiseerd moet worden. Dat kan op twee manieren. Dat kan door vergaande samenwerking en door opschaling. In de geest van Thorbecke 2.0 zou in de Achterhoek al begonnen kunnen worden met het overnemen van taken van de provincie. Maar als we praten over herindeling, dan voelt zijn fractie daar momenteel niet voor.

De heer **Van de Wardt** zegt dat dit onderwerp uitgaat boven de plaatselijke politiek. Veel partijen hebben hier standpunten over. De plaats van de waterschappen is ook bij het CDA landelijk in

discussie. Hij is het eens met de heer Menke dat eerst een fundamentele discussie gevoerd moet voordat er vergaande standpunten worden ingenomen. Er is met sommige opschalingen in de medische en onderwijssector wel lesgeld betaald. Opgepast moet worden dat het bestuur niet nog verder weg komt te staan van de burger.

De heer **Finkenflügel** voert nu niet het woord als raadslid. Er lopen verschillende zaken door elkaar heen.

Allereerst gaat het niet om herindeling van gemeenten. Gesproken wordt over schaalvergroting waar nodig. De schaalvergroting moet met name in de backoffice plaatsvinden en de frontoffice moet goed bereikbaar zijn.

Het gevoel heerst dat nu besloten wordt met stoom en kokend water. Hoe kunnen de gemeenten zich sterk maken om te voorkomen dat de bezuinigingen vooral de gemeenten treffen? Het was de bedoeling om de landelijke politiek te bewegen tot standpunten, omdat naar het oordeel van de VNG juist weinig partijen zich uitspreken over het lokale bestuur. Door de vervroegde verkiezingen is er nu minder tijd voor discussie dan gepland was. Er zijn inmiddels wel meerdere ledenraadplegingen door het VNG gehouden. Over het algemeen is men het eens met de strekking van de resolutie, maar men vindt de conclusie wel te snel getrokken. Hij verwacht dat de conclusies uit de resolutie gehaald worden, waardoor het een bespreekstuk wordt. Daarover kan dan in den lande, zoals ook de heer Kuster wenst, gesproken worden. Het is wel de bedoeling dat die discussie vrij snel plaatsvindt om meegenomen te kunnen worden bij de besprekingen voor het nieuwe kabinet. VNG-Gelderland stuurde een brief waarin met klem verzocht werd de resolutie van de agenda te halen, terwijl de Regio Achterhoek geschreven heeft dat zij de resolutie ten volle ondersteunt.

De heer **Menke** zegt dat in het stuk wel degelijk staat dat er sterkere gemeenten op het niveau van de regio gevormd moeten worden. Dat kan door opschaling of door samenwerking. Hij kan die opschaling niet anders vertalen dan dat herindeling bedoeld wordt.

De heer **Finkenflügel** citeert: 'sterke gemeenten die samen zorgen voor voldoende bestuurskracht'.

De heer **Menke** zegt dat zijn tweede vraag gesteld is aan de gemeentelijk vertegenwoordiger in de Regio Achterhoek. Deze heeft kennelijk op eigen houtje gehandeld. Hij is benieuwd naar de motieven.

De **voorzitter** zegt dat vanavond de heer Haverdil in die functie benoemd is, maar dat hij al wel aanwezig was.

Wethouder **Haverdil** zegt dat in de conceptbrief ook de passage aangehaald wordt die de heer Finkenflügel zojuist citeerde. Wat betreft de schaal gaat het om de schaal van de huidige regio en niet die van de politieregio. Er wordt met geen woord gesproken over gemeentelijke herindeling. Hij heeft de brief wel ondersteund.

De **voorzitter** zegt dat het goed is dat de heer Kuster deze discussie aanroerde. Gezien de reacties wordt wel duidelijk dat de bestuursstructuur in Nederland niet zomaar gewijzigd zal worden. Hij denkt dat het goed is om ook na 8 juni in deze raad de discussie te vervolgen.

De heer **Kuster** zegt dat hij het hiermee eens is. Het moge duidelijk zijn dat de maatschappij en de rol van de gemeente verandert. Het is ook belangrijk dat er een draagvlak is. Dat doe je door iedereen erbij te betrekken. Zijn voorstel is om een raadsrotonde te besteden aan bestuurlijke vernieuwing, zodra er ontwikkelingen zijn.

De **voorzitter** ondersteunt dit voorstel en zegt dat er alle redenen zijn om deze discussie te voeren. Hij gaat over naar de vraag van het CDA over biogas.

De heer **Van de Wardt** zegt dat veel raadsleden onlangs een excursie hadden naar biogasinstallaties. Er is in de raad al gediscussieerd over duurzaamheid. Nu ligt er een initiatief van de Biogasvereniging Achterhoek. Zij schreven daar vorig jaar een brief over en onlangs weer een, omdat zij geen antwoord gekregen hadden. Het CDA heeft geen schriftelijke reactie gezien. De politieke partijen is nu gevraagd in actie te komen. Hoe vraagt zich af wat te doen. Hij wil graag afspraken maken over de termijn waarop de Biogasvereniging antwoord krijgt.

De **voorzitter** stelt voor dat nu alleen ingegaan wordt op de vragen aan het college.

Wethouder **Haverdil** zegt dat er nog geen schriftelijke reactie is aan de Biogasvereniging. Die komt na 14 juni, wanneer het college een besluit neemt. In 2006 heeft al een gesprek plaatsgevonden. De toen voorgestelde locatie werd door het college ongeschikt bevonden. De Biogasvereniging is toen elders gaan kijken, maar is toch in december 2009 weer teruggekomen. Toen is ook gezegd dat men voor een bestemmingsplanwijziging bij de raad moet zijn en is het verdere standpunt van het college verwoord. De vereniging heeft contact gehad met de heer Van de Wardt die aangegeven heeft dat dergelijke initiatieven beoordeeld zouden moeten worden naar hun bijdrage aan de duurzaamheid. Inmiddels heeft op 17 mei de raadsrotonde plaatsgevonden. Het informele standpunt van het college is onveranderd. Op 14 juni valt het besluit en dan kan er verder over gesproken worden.

De heer **Van de Wardt** zegt dat hij inderdaad aangegeven heeft dat deze zaak in breder perspectief gezet moest worden, wat ook gebeurd is. Maar er ligt nu een formele vraag. Waarom heeft de wethouder niet gewoon tegen de vereniging gezegd, wat hij nu tegen de raad zegt? De Biogasvereniging heeft in een brief ook om antwoord gevraagd.

Wethouder **Haverdil** zegt dat de vereniging zelf gevraagd heeft om voorlopig geen standpunt in te nemen, omdat men wist dat de betrokken portefeuillehouders anders in het dossier zaten. Daarom heeft het college geen beslissing genomen en ondertussen kon de procedure met de raad gevolgd worden. Hij waardeert minder dat de vereniging nu in de brief van 11 mei de suggestie wekt dat het college in gebreke is gebleven, terwijl de club zelf om uitstel gevraagd had.

De heer **Van de Wardt** zegt dat op de gemeentelijke website staat dat de winnaar van de aanbesteding van het groepsvervoer bekend is. Klomp Groepsvervoer uit Ede zal het leerlingenvervoer tot en met het seizoen 2013 in Doetinchem en Oude IJsselstreek verzorgen. Verder staat er dat Klomp ruimschoots aan de kwaliteitseisen voldoet en de laagste prijs bood. Spreker geeft aan dat enige jaren geleden NOVA en FNV een onderzoek hielden naar het leerlingenvervoer. Iedere keer blijkt volgens dat onderzoek dat de wisseling van vervoerder leidt tot vermindering van kwaliteit. Ook blijkt tot nu toe dat alleen de gemeente Eindhoven het aandurft om het contract tussentijds te ontbinden. Bedrijven zouden werken met oud materieel en onopgeleid personeel. In het onderzoek blijkt ook dat in het jaar voorafgaand aan het onderzoek bij het taxibedrijf Klomp ruim tweehonderd chauffeurs geen taxipas hadden en dat het bedrijf 75.000 euro aan boetes kreeg.

In de gemeente Amstelveen heeft de raad het initiatief genomen tot de registratie van klachten en is een eigen klachtenloket geopend.

Op de site staat dat de gemeenten de gehele periode controleren of het vervoer volgens afspraak verloopt. Het CDA wil weten hoe er gecontroleerd wordt. Uit de stukken begrijpt spreker dat het bedrijf de klachten controleert, hetgeen weinig objectief is. Ook wil hij weten wat er gebeurt als het niet goed gaat met deze vervoerder.

Wethouder **Sluiter** zegt dat bij het aflopen van het contract een bestek geschreven is met flinke eisen, zoals niet te lange ritten, bekendheid van de kinderen met de chauffeur, veiligheid in de bus, enzovoort. Die afspraken worden door middel van steekproeven en evaluaties gecontroleerd. Er zijn ook referenties gevraagd. Klomp dient zich te houden aan de cao. Het college zal de ouders een brief sturen in juni en een informatieavond beleggen. Met dit alles heeft het college voldoende controlemogelijkheden.

De heer **Van de Wardt** wil weten wat er gebeurt met een klacht van een ouder. Waar komt deze terecht, hoe wordt deze geregistreerd en hoe vindt evaluatie plaats?

Wethouder **Sluiter** zegt dat de klachten naar de organisatie gaan, maar ook bij de gemeente terechtkomen. Klachten geven aanleiding tot extra controles. Zij gaat overigens niet uit van veel klachten, omdat Klomp aan kwaliteitscriteria moet voldoen.

De heer **Van de Wardt** herinnert eraan dat bijvoorbeeld bij hulpmiddelen mensen met klachten ook van het kastje naar de muur gestuurd werden. Hij bepleit een goede controle, met name tijdens de eerste zes maanden. Hij vraagt de ouders de zekerheid te geven dat zij hun klachten niet alleen bij de vervoerder kunnen deponeren.

Wethouder **Sluiter** zegt dat in een brief aan de ouders staat bij wie zij bij de gemeente terecht kunnen.

16. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.00 uur met dank aan iedereen voor zijn of haar bijdrage aan deze vergadering. Hij dankt daarbij speciaal de rekenkamer voor haar aanwezigheid.

de griffier

de voorzitter

J. van Urk

J.P.M. Alberse