Notulen van de vergadering van de raad van de gemeente Oude IJsselstreek, gehouden op donderdag 22 april 2010 in de Drufabriek te Ulft

Aanwezig:	J.P.M. Alberse, voorzitter J. van Urk, griffier P. van de Wardt, fractievoorzitter CDA Mw. A.A.F.J. Aalbers-van Ham, CDA R.J.W.M. Bergevoet, CDA G.W.M. Hakvoort, CDA M. Tekinerdogan, CDA Mw. C. Beumer, fractievoorzitter D66 E.H. Heldoorn, D66 Mw. A. van der Meer-Schepers, D66 J.H.M. Finkenflügel, fractievoorzitter Lokaal Belang GVS F.G.M. Aaldering, Lokaal Belang GVS G.T. Colenbrander, Lokaal Belang GVS H.J. Hengeveld, Lokaal Belang GVS Mw. H.B. Hofs, Lokaal Belang GVS L.G. Kuster, Lokaal Belang GVS Mw. G. Siner-Sir, Lokaal Belang GVS Mw. M.G.H. Verwaaijen-Roosendaal, Lokaal Belang GVS G. Vossers, Lokaal Belang GVS G.L.J.M. Wildenbeest, Lokaal Belang GVS A.H.M. Menke, fractievoorzitter PvdA H.A.M. van Groningen, PvdA H.J.T. Schenning, PvdA Mw. A.L. Hedin-Penninx, PvdA Mw. S. Schoppers, PvdA J.M.H.W. Sluiter, fractievoorzitter VVD H. Bruins, VVD
Voorts aanwezig:	Wethouder G.A. van Balveren, Lokaal Belang GVS Wethouder W.E.N. Rijnsaardt, Lokaal Belang GVS, vanaf 20.15 uur Wethouder J.W. Haverdil, PvdA Wethouder mw. C.M. Sluiter-Kuilwijk, VVD
Afwezig:	Mw. A.G.M. Ermers-Mulder, CDA B.J. Steentjes, CDA
Notulist:	T.J.H.M. Delfgaauw (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en ceremoniële plechtigheid

De voorzitter heet om 20.00 uur iedereen van harte welkom bij deze raadsvergadering die zal beginnen met een bijzondere ceremonie. Hij verwelkomt de familieleden, de andere gasten en de leden van de burgerjury. Hij heet tevens welkom oud-burgemeester Peters van Gendringen en oud-burgemeester Kemperman die de overgang meemaakte naar de nieuwe gemeente Oude IJsselstreek. Hij meldt de afwezigheid van de heer Steentjes en van mevrouw Ermers.
Hij leest nu de gebruikelijke tekst voor ter opening van de vergadering.
Vervolgens gaat hij naar het spreekgestoelte. Hij nodigt de oud-raadsleden heren Siemes en Wensink en hun echtgenotes uit om voor hem te komen zitten.
Hij richt zich dan tot de heer Wim Wensink.
Hij is bijna twintig jaar raadslid geweest, eerst in Wisch en de laatste jaren in de nieuwe gemeente.
Hij heeft de fractie steeds voorzien van goede adviezen, met name op het terrein van monumentenbeleid, maar ook ten aanzien van de financiën.
Als hij het ergens niet mee eens was, liet hij dit ook merken, zoals in de vergadering over het politiebeleidsplan vlak na het aantreden van de spreker. Hij bleef er maar op hameren dat de politie er alleen maar op uit was om bonnen uit te schrijven, zoals hem zojuist was overkomen.
Hij had ook een waardevolle bijdrage bij bestemmingsplannen en herinrichtingsplannen van dorpen.
Wim Wensink neigt ernaar om zijn mening heel overtuigend neer te zetten. Toch kon hij ook goed begrip opbrengen voor andere standpunten.
Hij bleek in staat om menige fout uit de begrotingen te halen.
De overgang van Wisch naar de nieuwe gemeente Oude IJsselstreek ging niet van harte. In het vertrouwde Wisch hadden hij en andere raadsleden het erg naar de zin.
Hij hield ook wel van uitdagen en kon dan met pretoogjes rondkijken.
Spreker heeft een brief ontvangen waarin staat dat het kapittel vaststelt dat de decoratieverlening leidt tot benoeming bij het defungeren als volksvertegenwoordiger.
De voorzitter heeft dan ook het genoegen om de heer W. H. Wensink te benoemen tot Lid in de Orde van Oranje-Nassau *(applaus)*.
Hij richt zich dan tot de heer Ben Siemes. Ben is socioloog en afkomstig uit het onderwijs. Het schoolmeesterachtige was soms te merken aan het hanteren van het potlood.
Zijn bijdragen waren kort, maar krachtig. Zijn invloed in de fractie was aanzienlijk. Hij was betrokken bij het landschap, maar wist oog te houden voor de verschillende belangen.
Hij kon zich boos maken als een burger of bedrijf niet goed geholpen werd door de gemeente en bemiddelde soms in dergelijke gevallen. Spreker vindt hem een geboren bemiddelaar, die met veel mensen door dezelfde deur kan.
Soms lukte het ook niet om dingen voor elkaar te krijgen, zoals het loskrijgen van gelden voor de breedtesport.
Hij onderscheidde zich ook in de grensoverschrijdende samenwerking en was de laatste jaren voorzitter van de sociaaldemocratische fractie van de Euregio.
Ben is een netwerker en iemand die vaak op de achtergrond werkt. Daarin had hij ook bijvoorbeeld een bijdrage om de DRU van de grond te krijgen.
Na twaalf jaar raadslidmaatschap kreeg spreker ook een brief van het kapittel, waarin vastgesteld wordt dat de decoratieverlening leidt tot benoeming bij het defungeren als raadslid.
De voorzitter heeft dan ook het genoegen om de heer B. J. Siemes te benoemen tot Lid in de Orde van Oranje-Nassau *(applaus)*.
De voorzitter schorst nu de vergadering om de gelegenheid te geven de heren en hun partners te feliciteren.

2. Vaststellen agenda

De **voorzitter** gaat dan over tot de normale agenda en constateert dat de vergadering akkoord gaat met de agenda.

3. Adviesverslag burgerjury

De **voorzitter** zegt dat op 6 februari 2010 de bijeenkomst plaatsvond van de burgerjury Voorzieningen. Deze burgerjury is een initiatief van de gemeenteraad en is ook voor deze vergadering

uitgenodigd. De raad wordt nu gevraagd duidelijk te maken welke gevolgen het adviesverslag moet hebben.

Mevrouw **Hedin** zegt dat de PvdA onder de indruk is van de resultaten van de burgerjury en dat de raad nog veel kan leren van de duidelijke manier waarop de jury de conclusies rond het voorzieningenbeleid gepresenteerd heeft. De gemeente worstelt al jaren met de communicatie rond de voorzieningen.
De burgerjury is op hoofdlijnen tevreden over de verdeling van de voorzieningen. De jury plaatst wel enkele kanttekeningen.
De gemeente zal de aangegeven punten moeten oppakken en daarom dient zij samen met alle andere partijen twee moties in, waarin de gemeente de opdracht krijgt deze zaken verder uit te werken.
In iedere kern dient een ontmoetingsplek beschikbaar te zijn en accommodaties moeten slim worden gebruikt, meent de burgerjury. De PvdA vindt het van groot belang dat mensen van alle leeftijden elkaar in de eigen kern kunnen ontmoeten. Het blijft een uitdaging om alle voorzieningen op peil te houden, omdat allerlei voorzieningen door schaalvergroting verdwijnen. Daarbij is de inzet van iedereen nodig. Afgewogen moet worden het belang van het dorp tegen dat van de hele gemeente.
Het vervoer naar voorzieningen is even belangrijk als de voorzieningen zelf. In het coalitieakkoord staat dat gestreefd wordt naar meer buurtbussen en een dubbelspoor op de lijn Arnhem-Winterswijk. Tevens zullen mogelijkheden als Greenwheels onderzocht worden. Ook bij het onderhoud van de accommodaties zal de zelfwerkzaamheid van verenigingen gestimuleerd moeten worden. Zij sluit zich aan bij dit punt van de burgerjury.
De communicatie over het voorzieningenbeleid is al jaren een punt van aandacht. Niet alleen de gemeente, maar ook de politiek moet hier aan werken.
Ook geeft de burgerjury aan dat er meer aandacht voor jongeren moet zijn. De PvdA heeft daartoe vorig jaar een raadsbreed ondersteund initiatief genomen. Er wordt dit jaar een jaarlijks terugkomende gemeentelijke jongerenraad opgezet, waarbij jongeren hun inbreng in de politiek kunnen hebben en daarnaast een budget ter besteding krijgen.
De burgerjury vraagt verder nog aandacht voor onder meer kwetsbare groepen, de gezondheidszorg en het realiseren van betaalbare woningen. Zij onderschrijft die punten van harte.
De gemeente is met veel van genoemde punten aan het werk gegaan. Het is echter zaak om hier ook goed over te communiceren. Daarom dient zij twee moties in. De eerste motie gaat over voorzieningen en de tweede over communicatie.
De gemeenteraad van Oude IJsselstreek, in vergadering bijeen op 22 april 2010,
gezien het advies van de burgerjury Voorzieningen d.d. 6 februari 2010,
constateert dat de burgerjury:

- *in hoofdlijnen tevreden is over de verdeling van de gemeentelijke middelen en voorzieningen;*
- *de beschikbaarheid van een (multifunctionele) ontmoetingsplek in elke kern noodzakelijk acht;*
- *geclusterde voorzieningen acceptabel vindt als ze niet ten koste gaan van kleinere noodzakelijke voorzieningen;*
- *goed vervoer naar voorzieningen erg belangrijk vindt;*
- *verenigingen meer mogelijkheden en verantwoordelijkheid wil geven, ook ten aanzien van de accommodaties;*
- *aandacht vraagt voor kwetsbare groepen, gezondheidszorg, opleiding, werk, samenwerking met andere gemeenten, vereenvoudigde regelgeving en betaalbare woningen.*

is van mening dat:

- *de hoofdconclusies van het advies voor de gemeenteraad waardevol zijn;*
- *de hoofdconclusies een kader vormen waaraan mogelijk noodzakelijke, ingrijpende keuzes kunnen worden getoetst.*

Verzoekt het college:

- *in een plan van aanpak aan te geven op welke wijze de adviezen van de burgerjury kunnen worden meegenomen in het gemeentelijk beleid en in de discussie over kerntaken en mogelijke bezuinigingen.*

De gemeenteraad van Oude IJsselstreek, in vergadering bijeen op 22 april 2010,
gezien het advies van de burgerjury Voorzieningen d.d. 6 februari 2010,
constateert dat de burgerjury:

- *de communicatie en informatie over het (voorzieningen)beleid als onvoldoende heeft beoordeeld;*

is van mening dat:

- *deze constatering deels ook al naar voren kwam uit het onderzoek van de rekenkamer;*
- *elk besluit van de raad over regelgeving, beleid en uitgaven van een communicatieparagraaf moet zijn voorzien.*

Verzoekt het college:

- *raadsvoorstellen over regelgeving, beleid en uitgaven te voorzien van een communicatieparagraaf en bij de opzet hiervan gebruik te maken van de adviezen van de burgerjury.*

De moties zijn ondertekend door alle vijf partijen in de raad.
Spreekster dankt de leden van de burgerjury voor hun advies en hun inzet en belooft met het advies aan de slag te gaan.

De heer **Van de Wardt** dankt de burgerjury voor hun betrokkenheid en het resultaat. Hij dankt ook de anderen die meegewerkt hebben en in het bijzonder de griffie.
Hij zegt dat communicatie met de burgers zowel te maken heeft met de inhoud als met de kwaliteit van de boodschap. Het CDA heeft kritische opmerkingen geplaatst bij onder meer het lijstje van investeringsbijdragen. Bij de voorzieningen zijn de eenmalige kosten wel duidelijk. De jaarlijkse kosten, en het bedrag dat de gemeente ervoor overheeft, heeft hij gemist. Het moet mogelijk zijn om dit bedrag per voorziening op te splitsen.
Het advies van de burgerjury is duidelijk en herkenbaar voor het CDA. Men is tevreden over de grote lijnen, terwijl er te weinig informatie is over de exacte verdeling per kern. Iedere kern dient een minimum aan voorzieningen te hebben en die voorzieningen moeten slim gebruikt worden. Elke kern dient een basisschool te hebben, als het leerlingenaantal dit toelaat. Grote voorzieningen mogen niet ten koste gaan van kleine voorzieningen. Dat geldt ook voor achterstallig onderhoud. De burgerjury vraagt zich af of niet een pas op de plaats gemaakt moet worden met grote voorzieningen, zoals de Afbramerij.
De burgerjury vraagt de gemeente om beter uitleg te geven over het voorzieningenbeleid. Daarnaast noemt de jury nog een aantal aandachtspunten, zoals aandacht voor kwetsbare groepen, de gezondheidszorg, opleiding en werk. Die punten staan ook in het verkiezingsprogramma van het CDA. Het CDA vindt dat alle punten van de burgerjury aandacht verdienen en is daarom blij met de gezamenlijke moties. Het samenspel is ingezet door het presidium en samen met college en de ambtelijke organisatie heeft de raad de schouders onder het project burgerparticipatie gezet. De burgers hebben gesproken. Hij hoopt dat in juni de uitwerking van de voorstellen van de burgerjury op tafel kan komen.

De heer **Finkenflügel** zegt dat de burgerjury een van de initiatieven is van de gemeente in het kader van de verbreding van de burgerparticipatie. De selectie van de burgerjury was al een hele klus. 5000 uitnodigingen hebben uiteindelijk geresulteerd in een representatieve groep van 62 leden.
Hij heeft van leden van de jury begrepen dat de organisatie de benodigde gegevens op een degelijke wijze verstrekt heeft. Hij dankt alle betrokkenen voor de organisatie.
Hij beklemtoont dat de burgerjury wel goed geïnformeerd moet worden, maar dat dit niet tot in detail hoeft. Het karakter van een burgerjury die meepraat over hoofdlijnen van het beleid moet behouden blijven.
Hij is blij met de bevestiging dat het beleid als goed gekwalificeerd wordt. Natuurlijk zijn er kanttekeningen. Een heikel punt is toch de basisschool. Ook onderwijskundig en op pedagogisch vlak is een bepaald aantal kinderen nodig om goed te kunnen functioneren. Het kan toch zijn dat samenvoeging noodzakelijk blijkt en dat de gemeente dan overweegt of er enige compensatie te bieden is door middel van het vervoer.
Hij is het ermee eens dat kleine voorzieningen niet mogen lijden onder grote voorzieningen. Hij wijst er echter wel op dat de DRU een duidelijk andere functie heeft dan de voorzieningen in de kleine kernen en kleine kernen kunnen ook van de DRU gebruikmaken.
Niet alles kan op het bordje van de gemeente gelegd worden. Inbreng van de bewoners zelf en de verenigingen is noodzakelijk.
Geadviseerd wordt om voorzichtig te zijn met de Afbramerij. Lokaal Belang deelt die zorg en heeft dit ook uitgesproken in een motie begin dit jaar. Er moet immers niet alleen geïnvesteerd worden in het gebouw, ook de exploitatie moet rond kunnen komen.

Ook de burgerjury meent dat voorzieningen geclusterd kunnen worden. Een opvallende conclusie vond hij dat de bereikbaarheid van de voorziening belangrijker gevonden werd dan de plaats van de voorziening. Dat zal wel een bepaald overleg vragen, omdat je clustering beter niet van bovenaf kunt opleggen.
Geadviseerd wordt om ook de bewoners en de verenigingen meer bij het evenementenbeleid te betrekken. Dat spreekt hem aan, hoewel het soms lastig zal zijn.
Ook in het verleden is via een motie al gewezen op de noodzaak van verbetering van de communicatie. Deze nieuwe motie moet toch een signaal zijn. Gekeken moet worden met welke middelen met de heel verschillende doelgroepen gecommuniceerd kan worden.
Bij de extra aandachtspunten komt ook werkgelegenheid naar voren. Het coalitieakkoord heeft hier ook aandacht voor. Daarbij is het ook heel belangrijk om weer perspectief te bieden aan degenen die buiten de boot vallen.
Hij concludeert dat de burgerjury heel goed werk heeft gedaan. Voor de vakantie zal de raad evalueren wat al deze vormen van betrokkenheid hebben opgebracht en daarna kan besloten worden hoe verder gegaan wordt met de burgerparticipatie.

De heer **Sluiter** dankt ook allen die meegewerkt hebben aan de burgerjury voor hun enorme inzet. Het is goed om zo veel betrokken mensen te hebben bij de plannen van de gemeente.
De VVD ondersteunde de burgerparticipatie, omdat de tijd die dit kost later weer teruggewonnen wordt.
De burgerjury ziet de huidige verdeling van de voorzieningen als aanvaardbaar. Hij is in het rapport eigenlijk geen echt nieuwe zaken tegen. Hij vindt het, evenals de burgerjury, belangrijk dat verenigingen zelf een actieve rol spelen.
Er wordt aandacht voor opleiding en werk gevraagd. Inderdaad is de groep die zonder opleiding aan het werk gaat bijzonder kwetsbaar. Dat zal steeds zo zijn, ongeacht de stand van zaken van de economie.
De VVD is voorstander van minder regels, die hanteerbaar en handhaafbaar zijn.
Er zit niet zo veel verschil tussen de standpunten van de verschillende partijen. De fracties hebben echter gemeend dat het de burgerjury tekort zou doen, wanneer er een gezamenlijke woordvoerder zou zijn.

Mevrouw **Beumer** zegt dat in 2008 het presidium het startschot voor de burgerparticipatie gaf. In 2009 werd de Bond van Honderd gevormd en in januari 2010 werd het plan van aanpak voor de burgerparticipatie vastgesteld, waarin een drietal experimentele werkvormen zat. In overleg met de raad is gekozen om het experiment met de burgerjury uit te werken volgens het model van de Radboud Universiteit.
D66 maakte dit proces vanaf de zijlijn mee, omdat zij nog geen deel uitmaakte van de raad. D66 is groot voorstander van democratische vernieuwing. Het instellen van een burgerjury spreekt haar dan ook zeer aan.
Zij complimenteert iedereen die dit experiment heeft vormgegeven.
De adviezen van de burgerjury moeten zeker meegenomen worden door de raad. Sommige adviezen maken al deel uit van het beleid en andere zullen eerst nader uitgewerkt moeten worden.
Het proces kan ook verbeterd worden door de burgerjury één onderwerp te laten uitwerken, waarvan voldoende gegevens voorhanden zijn en waarbij de jury vroegtijdig betrokken wordt.
Het thema burgerjury kan verder uitgewerkt worden met een burgerbegrotingsforum en andere vormen van participatie. Hoewel democratische vernieuwing tijd en geld kost, acht D66 deze noodzakelijk. Berthold Brecht zei: “Zuerst kommt das Fressen, dann die Moral”. Zij bestrijdt dit. Juist bij economische tegenwind is het zaak om de legitimiteit van het politieke systeem op orde te hebben. Dat is in Nederland niet het geval. Burgers moeten in een dergelijke situatie juist meer bij de besluitvorming over pijnlijke onderwerpen betrokken worden.
Voorwaarde is wel dat het resultaat in goede verhouding staat tot de gedane investering.
De moties worden door D66 gesteund.
Tot slot wenst zij de Bond van Honderd veel succes toe bij de meningsvorming rond dit experiment en de rol van de raad hierin.

De **voorzitter** begrijpt van het college dat het de moties zal uitvoeren en met een voorstel terugkomt naar de raad.

De heer **Van de Wardt** wil graag weten of zaken die de burgerjury geadviseerd heeft ook meegenomen kunnen worden in de voorjaarsnota. Dan kun je de burger ook snel laten zien dat je ermee aan de slag gaat.

Wethouder **Van Balveren** zegt dat het college al ver is met de inventarisatie van de voorzieningen en het gebruik daarvan. Als de vraag van het CDA is om in de voorjaarsnota een exploitatieplan van alle voorzieningen op te nemen, dan wordt dat moeilijk, omdat de gemeente daarvoor ook afhankelijk is van de verenigingen. Hij wil wel trachten meer informatie te geven over de stand van zaken ten aanzien van de exploitaties. Hij is ook bereid bij specifieke zaken aan te geven hoe het college daarmee om denkt te gaan.

Mevrouw **Hedin** zegt dat het mogelijk moet zijn om in de voorjaarsnota aan te geven wat je al gedaan hebt met de adviezen.

Wethouder **Van Balveren** denkt dat het goed is om een notitie te maken over de adviezen van de burgerjury en aan te geven wat al opgepakt is en wat er met de andere adviezen gedaan zal worden.

De **voorzitter** constateert dat er veel waardering voor het werk van de burgerjury is en dat de adviezen door twee raadsbreed ondersteunde moties benadrukt worden.
Hij dankt de leden voor hun komst en vraagt hen het formulier in te vullen dat vraagt naar hun ervaringen met deze vergadering.

4. Bestemmingsplan 't Gietelinck, vrije kavels Molenbeek

De **voorzitter** zegt dat de raad wordt voorgesteld om het beeldkwaliteitplan vast te stellen en het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen naar aanleiding van de ingediende zienswijze.

De heer **Bruins** zegt dat de eerste reactie van de VVD de vraag was waarom er al zo snel weer een wijziging op dit bestemmingsplan voorgesteld moest worden. Het is een goede zaak dat het college de stedenbouwkundige erbij gehaald heeft, toen er een zienswijze werd ingediend door 21 bewoners. Hij zegt dat dit een goed voorbeeld is van het luisteren naar burgers. Op basis van hun input is er naar een compromis gezocht. Hij is heel content met deze handelwijze *(maidenspeech, applaus)*.

De **voorzitter** constateert dat dit bestemmingsplan unaniem volgens het voorstel door de raad wordt vastgesteld.

5. Kunstgrasvoetbalvelden

De **voorzitter** geeft aan dat de raad voorgesteld wordt om de notitie 'Uitgangspunten voor de realisatie van kunstgrasvoetbalvelden' vast te stellen en om scenario F toe te voegen aan de notitie.

De heer **Schenning** zegt dat de PvdA zich kan vinden in de uitgangspunten voor de realisatie van kunstgrasvelden. Hij ziet deze realisatie als een uitvoering van de motie die zijn partij vorig jaar indiende. De richtlijnen scheppen duidelijkheid. Er worden zeven scenario's geboden. Het is een voorbeeld van maatwerk.
De communicatie dient een wezenlijk deel uit te maken van het beleid en dat werd bij de bespreking van het advies van de burgerjury nog eens onderstreept. Er is op 23 september een bijeenkomst geweest waarin alle belangstellenden de mogelijkheid hadden tot een inbreng. Op basis daarvan is een aantal scenario's uitgewerkt. Er zijn nu enkele verenigingen die tot kunstgras over willen gaan. Dat betekent dat de velden intensiever gebruikt kunnen worden. De extra mogelijkheden van kunstgras kunnen het veld doen uitgroeien tot een ontmoetingsplek. De PvdA zou de aanvragen van verenigingen die een actief maatschappelijk beleid voeren en samenwerken met andere organisaties met voorrang willen behandelen.

De heer **Heldoorn** zegt dat D66 positief is over deze notitie. De nadruk op het sociale aspect acht hij van belang. Hij zou graag zien dat ook andere verenigingen tegen een reële vergoeding gebruik kunnen maken van een kunstgrasveld. Er moet wel een duidelijk plan liggen voor het overblijvende veld om de kosten goed in de hand te houden.

In de uitgangspunten staat dat als de uitvoering niet geheel gebeurt onder eigen verantwoordelijkheid, deze geheel budgettair neutraal moet plaatsvinden. In scenario F is dat niet volledig gewaarborgd. Dat is een extra reden om te zorgen dat er een plan ligt voor overblijvende velden.
Hij vraagt of het mogelijk is dat in de notitie alsnog opgenomen wordt dat het moet gaan om ecovelden *(maidenspeech, applaus)*.

De heer **Bruins** zegt dat de VVD op hoofdlijnen akkoord gaat. De verordening zou echter ook toepasbaar moeten zijn op alle veldsporten.
Hij adviseert de gemeente om de clubs wel te ondersteunen bij het aanbestedingsproces, omdat dit de kwaliteit verhoogt en de kosten verlaagt.
De Wedeo zal minder uren krijgen, wanneer er kunstgrasvelden komen. De wethouder heeft gezegd dat hij denkt dat wel te kunnen oplossen en dat er geen extra kosten zullen ontstaan. Die aantekening wil de VVD wel graag gemaakt hebben.

De heer **Hakvoort** zegt dat het CDA veel waarde hecht aan de sport. Het is gezond voor lichaam en geest. Sportverenigingen zijn belangrijk voor de leefbaarheid.
Het voorliggende stuk biedt in principe alle buitensportclubs in de gemeente de mogelijkheid gebruik te maken van deze voorziening. Hij vraagt of de gemeente aan de subsidieverlening de voorwaarde kan stellen dat ook andere verenigingen van het veld gebruik kunnen maken.
Het CDA kan instemmen met het voorstel op voorwaarde dat het past binnen de subsidieverordening en dat het budgettair neutraal blijft voor de gemeente *(maidenspeech, applaus)*.

De heer **Wildenbeest** zegt dat ook Lokaal Belang deze notitie steunt. In het stuk zijn de beleidslijnen heel helder uiteengezet. Anderen hebben al vragen gesteld die hij ook van belang vindt. Hij wacht het antwoord daarop af.

Wethouder **Van Balveren** dankt voor de complimenten van alle fracties.
In deze notitie staat dat het normale subsidietarief voor een accommodatie 30% is en dat gezocht is naar een mogelijkheid om dit tarief uitsluitend voor de kunstgrasvelden naar 75% te verhogen. Uit het overleg met de verenigingen bleek die 30% immers onvoldoende. Voor een dergelijke extra subsidiëring is echter geen ruimte. De compensatie is gevonden in het inleveren van twee velden voor een kunstgrasveld. Dat bespaart zo veel onderhoud dat daarmee de extra subsidie verleend kan worden.
Als andere sportverenigingen van welke sporttak dan ook voldoen aan de eis dat twee velden in ruil voor een kunstgrasveld ingeleverd worden, voldoen zij ook aan de voorwaarden.
Er is halfjaarlijks overleg met de voetbalverenigingen. Er waren klachten over het sproeien. Nu doen de clubs het zelf en zijn er geen klachten meer gehoord.
Hij zegt dat scenario F niet gegarandeerd budgettair neutraal is, omdat het niet zeker is wat een vrijkomend veld oplevert. Bij een opbrengst van 60.000 euro zal het budgettair neutraal zijn. De opbrengst zal soms iets meer en soms iets minder zijn.
Bij de subsidieverlening dienen de verenigingen drie offertes te vergelijken. De vereniging beslist zelf over de kwaliteit, waarbij men zich dient te realiseren dat over vijftien jaar de toplaag vervangen moet worden en men pas over dertig jaar terug kan komen bij de gemeente. Door dit aspect zal men wellicht op de duurzaamheid letten, maar de beslissing of men kiest voor een ecoveld is aan de vereniging zelf.
De tarieven voor huur van een kunstgrasveld lopen nu nog uiteen, maar deze zullen zich gaan stabiliseren. Hij wil wel de scholen de mogelijkheid bieden om van het kunstgras gebruik te maken. Maar hij wil geen bemoeienis hebben met de huren die verenigingen elkaar gaan berekenen.

De heer **Hakvoort** merkt op dat hij ook gevraagd had naar het risico op brandwonden.

Wethouder **Van Balveren** zegt dat de kwaliteit van de kunstgrasvelden nu zodanig is dat er geen risico op brandwonden meer is.

De heer **Hakvoort** wil weten of de gemeente een maximum kan stellen aan het tarief dat een vereniging als huur vraagt.

Wethouder **Van Balveren** zegt dat de accommodatie en ook het kunstgrasveld eigendom zijn van de vereniging. De gemeente moet zich daar dus niet mee bemoeien zolang de vereniging de verplichtingen aan de gemeente nakomt.

De **voorzitter** constateert dat met deze toelichting de complete raad akkoord gaat.

6. Voorbereidingsbesluit De Brie Varsseveld

De **voorzitter** zegt dat de voorgestelde beslissing vier punten inhoud. Hij constateert dat niemand het woord wenst te voeren en dat de hele raad instemt met dit besluit.

7. Mededelingen in het kader van de actieve informatieplicht

De **voorzitter** deelt mee dat het betreffende punt bij het vragenhalfuur aan de orde komt.

8. Stukken in het kader van de gemeenschappelijke regelingen en externe vertegenwoordigingen

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

9. Ingekomen stukken

Mevrouw **Aalbers** maakt mede namens de heer Wildenbeest een paar opmerkingen over de beleidsverantwoording van 2009 en de prestatieafspraken voor 2010 van Wedeo. De heer Wildenbeest en zij hebben deel uitgemaakt van het algemeen bestuur van Wedeo.
In de eerste plaats wil zij haar waardering uitdrukken voor de prestaties van Wedeo, mede in vergelijking met andere Wsw-bedrijven. Er is veel gebeurd de laatste jaren. De gemeenschappelijke regeling moest aangepast worden en een nieuwe aanpak van de Wsw werd voorgeschreven. Die nieuwe aanpak is door Wedeo voortvarend aangepakt ondanks de economische crisis.
Financieel werd 2009 positief afgesloten en daardoor was andermaal geen gemeentelijke bijdrage nodig. Ook ten aanzien van de gemaakte prestatieafspraken is het beeld redelijk positief.
Vanwege dit alles willen de heer Wildenbeest en zij graag alle betrokkenen een pluim geven. Daarbij moet de heer Freriks niet vergeten worden die 22 jaar deel uitmaakte van het bestuur en die naar haar weten al vanaf 1996 voorzitter van Wedeo was.
Voor 2010 wordt geen verbetering verwacht. Door de crisis zou de werkloosheid alsnog kunnen toenemen en zou ook de externe plaatsingsmogelijkheden van medewerkers negatief beïnvloed kunnen worden. Bovendien zal dit jaar een forse bezuiniging gerealiseerd moeten worden om het positieve resultaat te kunnen realiseren. Daartoe wordt alles op alles gezet.
Wedeo wordt alle succes toegewenst.

De heer **Sluiter** heeft een opmerking over stuk C10. Het gaat over de ontschotting van de investeringsstaat. In november is het college met een voorstel gekomen om ruimte te krijgen in het schuiven met de bedragen. De raad heeft toen gevraagd om op de hoogte gehouden te worden.
Er ligt nu een voorstel voor vijf projecten. Op zich heeft hij daar geen moeite mee. Hij vraagt zich alleen af of het mogelijk is dit nog te verwerken in de investeringsstaat 2009, omdat 2009 afgesloten is. Hij wil hier graag te zijner tijd uitleg over.

De heer **Bergevoet** doet de suggestie om te komen tot een soort wegenfonds. Hij zou daar graag een keer over van gedachten wisselen.

Wethouder **Van Balveren** heeft de neiging de heer Bergevoet te knuffelen, omdat het college ook dit voorstel heeft. Hij wil graag het debat hier snel over voeren.
De investeringsstaat van 2009 is nog niet afgesloten, omdat er nog werk op de plank ligt. De projecten die nu versneld uitgevoerd worden komen in 2011 weer terug op de begroting en dan valt het bedrag van 250.000 euro weer terug naar de originele bestemming van groot onderhoud van 2009.

10. Vaststellen notulen raadsvergadering 25 maart 2010

De **voorzitter** constateert dat er geen wijzigingsvoorstellen gekomen zijn. Hij richt zich tot de notulist. Hij wil toch een keer zijn waardering uitspreken voor de goede notulen, waardoor het afgelopen jaar in deze raad nauwelijks om wijzigingen in de notulen gevraagd is.

11. Vragenhalfuur gemeenteraad

De **voorzitter** meldt dat een vraag is binnengekomen van D66.

Mevrouw **Beumer** verzoekt de wethouder het krantenartikel van 3 april in De Gelderlander, inzake aangelijnde honden en strakker handhaven, nader toe te lichten.

Wethouder **Rijnsaardt** zegt dat hier sprake is van journalistieke vrijheid van de journalist die aanwezig was bij de persconferentie van toenmalig locoburgemeester Van Balveren, waar het handhavingprogramma 2010 werd behandeld. Daarin stond dat vierhonderd uur gereserveerd was voor de buitengewoon opsporingsambtenaar (boa). De journalist vroeg hoe die uren ingevuld werden. Geantwoord is toen met het voorbeeld dat het goed is dat er mensen zijn die bevoegd zijn om te bekeuren als mensen in het buitengebied de hond niet aangelijnd hebben. Toen kwam het gesprek op het feit dat er slechts twee boa's in dienst zijn en dat bekeken werd of de bestuurlijke boete ingevoerd kon worden om op die manier het hondenbeleid te handhaven.
Honden hoeven echter alleen binnen de bebouwde kom aangelijnd te zijn. Hij wijst op De Gelderlander van vandaag waar precies verwoord staat wat er aan de hand is. Hij begrijpt de verwarring.
Hij hoopt dat D66 straks zal instemmen met de wijze van invoering van bestuurlijke boetes, waarmee ook bij verkeersovertredingen handhavend opgetreden kan worden.

Mevrouw **Beumer** is blij met deze verheldering en zij ziet graag de stukken tegemoet, waardoor de fractie mee kan doen aan de discussie.

De **voorzitter** zegt dat er ook schriftelijke vragen gesteld zijn door de heer Kuster. Deze zijn inmiddels beantwoord. De voorzitter vraagt of de heer Kuster hierop nog terug wil komen.

De heer **Kuster** zegt dat de antwoorden op de vragen 1 en 2 duidelijk zijn. Hij had ook in vraag 4 gevraagd hoe het extra onderhoud opgelost wordt. Worden hiervoor andere wegen later in onderhoud genomen of worden de kosten uitgesmeerd over een aantal jaren? Zijn vraag is niet bedoeld als een bezuinigingsvraag. Het gaat erom of er extra geld mee gemoeid is. Als er eventueel bespaard zou moeten worden, dan zou gekeken kunnen worden of er nog een mogelijkheid is om het kwaliteitsniveau aan te passen *(maidenspeech, applaus)*.

Wethouder **Rijnsaardt** dacht dat het applaus voor hem was, omdat hij het snelst het kaartje erin wist te drukken.
Hij zegt dat nog niet alle schades gemeld zijn, waardoor er nog geen totaaloverzicht is. Het specifieke antwoord zal door de afdeling verzorgd worden.

12. Sluiting

De **voorzitter** dankt iedereen voor zijn bijdrage aan deze wederom bijzondere vergadering. De aanwezigen kunnen beneden nog iets drinken op kosten van de gemeente. Hij waarschuwt wel dat het voorlopig gedaan is met de gratis drankjes en sluit vervolgens de vergadering.

de griffier	de voorzitter
J. van Urk	J.P.M. Alberse