



Afd.Oude IJsselstreek

Varsseveld 29 oktober 2011

Peter van de Wardt
Graaf van Lohnstraat 49
7051CB Varsseveld
Tel.: 0315-243478
E-mail: vandeWardtBruijel@hetnet.nl

Begroting Oude IJsselstreek is Triple B! Beleidloos, Bodemloos, Boterzacht!

Aangenaam werd ik verrast toen ik de programmabegroting 2012-2015 onder ogen kreeg met de titel: **“Anders doen met minder”**. Ik besloot meteen een bakje koffie te zetten en de open haard aan te gaan doen. Want ja.....Lokaal Belang, PvdA en VVD gaan het anders doen met minder en daar werd ik wel even stil van..... Omdat deze “regering” tot nu toe altijd **met meer** hetzelfde heeft gedaan kreeg ik de hoge verwachting dat ik met een innovatief, creatief, ondernemend, verantwoordelijk en vooral daadkrachtig plan zou worden verrast. Maar wanneer je dan verder leest dan zakt je de moed in de schoenen.

Want, het mag toch duidelijk zijn dat wanneer je geen inhoudelijke regie voert op de financiële huishouding dat je er dan toch om vraagt om de Achterhoekse versie van Griekenland te worden en dat deze “coalitie” onze gemeente op deze wijze af laat stevenen op een regelrecht faillissement. Wij zullen in een kort betoog duidelijk maken waarom boven deze begroting **“Triple B!”** staat en dat deze begroting **Beleidloos, Bodemloos, Boterzacht!** is en het CDA Oude IJsselstreek niet in het Griekenland van de Achterhoek wil wonen.

Voorzitter;

De afgelopen jaren heeft het CDA regelmatig van zich laten horen wanneer het gaat over o.a. “Mens en samenleving”, “Leefbaarheid”, “Buurtbudgetten”, “Welzijn”, “Zorg”.

Wat is er daadwerkelijk gebeurd met deze onderwerpen wanneer het CDA vandaag de balans opmaakt over de afgelopen zeven jaar en wanneer wij kijken naar de voorliggende begroting 2012 - 2015.

Een aantal voorbeelden:

- Waarom wordt er wederom fors geïnvesteerd in een DRU complex, nl. de SSP hal (1,5 miljoen euro) en wordt het budget voor het buurtschapshuis Westendorp met 2 ton gekort naar 50.000,- euro en is er nog steeds niet in elke kern een ontmoetingsplek gerealiseerd? Waar blijft b.v. het nieuwe buurtschapshuis op Heelweg en het dorpsplein in Etten?
- Waarom wordt de stekker uit de “Natuur en Milieu Educatie getrokken, krijgt Fidessa Welzijn volgend jaar 100.000,- minder subsidie en staan subsidies naar verenigingen en instellingen onder druk, maar krijgt het DRU herstelplan (lees; cultuur) bij raadsbesluit van de coalitie er jaarlijks wel 400.000,- bij zonder enkele garantie of verplichting.
- Waarom koopt het college dure niet verkoopbare parkeerplaatsen af in het centrumplan van Uift en loopt daarbij een voorlopig geschat risico van 336.000,- euro en wil het college nog een extra parkeerplaats aanleggen in het DRUPark maar levert dit college jaarlijks wel 290.000,- euro in op onderhoud wegen terwijl tijdens de raadsrotonde door het college werd gepleit voor extra geld.

- Waarom investeert het college 100.000,- euro extra in dure ICT middelen, terwijl dit college “van de daken schreeuwt” dat regionale samenwerking met Doetinchem op alle gebied maar ook ICT geld bespaart?
- Waarom koopt het college de DRUCultuurfabriek voor 4 miljoen euro, terwijl in het raadsbesluit over het herstelplan DRUCultuurfabriek het volgende staat:
De stichting heeft aangegeven dat ze een bedrag van € 400.000 kunnen inverdiën. Dit doet het stichtingsbestuur door:
Een resultaatsverbetering in de horeca en bedrijfsvoering van € 250.000
Een besparing te realiseren door aankoop van het Portiersgebouw door de stichting € 150.000
- Waarom is het college wel in staat om voortvarend een visiedocument te schrijven over het DRUCultuurpark en waarom ligt er nog steeds geen visiedocument voor de WMO en Welzijn?
- Waarom wordt er wel een ruim over het budget gekochte baileybrug geplaatst en waarom staat er nog steeds geen uitkijktoren in “Het Venne”.
- Waarom wordt er met geld van het speelplaatsenbeleidsplan wel voortvarend een “natte speeltuin” bij de DRUCultuurfabriek aangelegd, en waarom kan op andere plaatsen in onze gemeente niet vergelijkbare of andere attracties aangelegd worden?
- Waarom moet de ambtelijk organisatie nu “het kind van de rekening worden” (50 arbeidsplaatsen inleveren) terwijl de afgelopen jaren het CDA steeds heeft gezegd dat de plannen uit OVN2020 boterzacht waren en dit met voortschrijdend inzicht nu ook pijnlijk zichtbaar en voelbaar wordt voor een grote groep medewerkers?
- Wat is tot nu toe concreet met de motie van het CDA aangaande buurtbudgetten gedaan en welke concrete plannen staan m.b.t. de DRU in de voorliggende begroting?

Investeren

Investeren is meer dan “zakken met geld” ter beschikking hebben en binnenhalen om deze vervolgens te pompen in risicovolle projecten. Investeren vraagt allereerst om visie, deze ontwikkelen en vertalen naar beleid om vervolgens realistische plannen te kunnen maken en uitvoeren. Het CDA heeft de afgelopen jaren te vaak en te veel plannen over haar budget zien gaan. Dit waren overigens plannen voornamelijk in de “harde sector” van onze begroting (lees; “stenen stapelen en stenen leggen”). Er is veel geïnvesteerd in centrumplannen en cultuur. Ook in deze begroting lezen we opnieuw dat er substantieel meer geld moet naar de centrumplannen Ulft, Terborg en Varsseveld. Terwijl dit college in eerste instantie altijd kwam met budgettair neutrale plannen.

Akkermansweide in Terborg bleef een onnodig lang en onzeker lot boven het hoofd hangen.

Ondernemers en kleine zelfstandigen konden geen kant op en noodzakelijke oplossingen laten nog steeds op zich wachten. En hoe staat het met de centrumplannen van Silvolde en Gendringen? En hoeveel euro gaan de inwoners van onze gemeente Oude IJsselstreek nog betalen voor de failliete woonvisie van deze coalitie?

Cultuur mag in deze gemeente ook wat kosten. Ook deze begroting staat weer vol met plannen m.b.t. het DRUCultuurpark. Zonder een pas op de plaats te maken en een “zieke” DRUCultuurfabriek de kans te geven gezond te worden gaan we alvast “broertjes en zusjes” het daglicht laten zien.

Is dit virus zo besmettelijk of is er geen medicijn tegen opgewassen?

Investeren in visies en plannen waarbij “de mens weer centraal staat” vraagt meer dan alleen een zak met geld. Van de meeste dossiers ligt op dit moment geen toekomstgerichte visie op tafel. Dit college geeft in de voorliggende begroting onvoldoende haar eigen visie en beeld weer en de raad krijgt dus weinig houvast op deze begroting om een weloverwogen raadsbesluit te kunnen nemen en ook om haar toetsende rol te kunnen vervullen. “Van stenen kun je geen brood bakken”, en daarom blijft het CDA ook van mening dat dit college nog steeds “te veel” haar oor laat hangen naar Onder Weg Naar 2020.

Ingediende moties, zoals “Buurtbudgetten”, “Zorg”, “Accommodaties” moeten volgens het CDA veel voortvarender worden opgepakt en werkgroepen moeten niet verworden tot klankbordgroepen en “lastige clubjes” of “theekransjes”.

De hoofddoelstelling van het programma “Samenleven en zorgzaam zijn” in deze begroting luidt: “Wij streven naar een samenwerkingsbeeld waarin de bevolking steeds meer verantwoordelijkheid neemt voor zijn eigen leven. De sociale omgeving is in orde. Verder is men bij elkaar betrokken. Iedereen kan meedoen”. CDA Oude IJsselstreek vraagt van ieder collegelid een concrete toelichting m.b.t deze hoofddoelstelling.

Voorzitter,

Het dekkingsplan is volgens het CDA boterzacht.

- Over de bedrijfsvoering hebben wij ons al uitgesproken.
- De kapitaalslasten voor nieuwe investeringen worden gehalveerd tot 300.000,- euro. Waar blijft de ambitie van dit college en waar blijft de ambitie van deze coalitie? Het wederom gebruiken van reserves om de begroting te dichten kan onze goedkeur niet hebben.
- Om nu alvast aan subsidies te komen is te voorbarig en ook hier is sprake van “kort door de bocht” handelen. Dat geldt ook voor harmonisatie tarieven. Het CDA vindt het wel heel gemakkelijk scoren om tarieven te harmoniseren omdat andere ons omliggende gemeenten “duurder” zijn. Dit geldt met name voor de tarieven van zwembaden en andere accommodaties. Is er niet een werkgroep bezig om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn?
- Dit gedrag geldt ook voor de verhoging van de toeristenbelasting. Wanneer wij aantrekkelijk willen zijn en blijven voor toeristen en bezoekers van onze gemeente, dan lijkt deze besparing meer op “dom koopmansgedrag”.
- Voor wat betreft de WMO het volgende: Van 435.000,- euro volgend jaar oplopend tot 700.000,- euro in 2015 besparen op Huishoudelijke Hulp herindicatie vooruitlopend op nog te ontwikkelen beleid is wat het CDA betreft op dit moment onbespreekbaar. Zonder helder WMO beleid gaan wij niet akkoord met een besparing van vele tonnen op de WMO. Wij hebben de afgelopen jaren te vaak en te veel gezien dat dit college onvoldoende grip heeft op de uitvoering van bestaand beleid en de financiën. Laat staan dat wij nu “carte blanche” geven op een zo’n forse besparing. Overigens, waar blijft de WMO raad met haar rol wanneer wij dit “maar zo” even besluiten.
- Zero based budgeting lijkt het nieuwe toverwoord van dit college. Wanneer het CDA de begrotingscijfers moet geloven dan gaan we in 2012 1,5 miljoen euro extra besparen omdat we gaan ZBB ‘en. Dit bedrag loopt in 2015 op naar bijna 4,5 miljoen euro. Wanneer dit de sleutel tot succes is voor het sluitend maken van een begroting met behoud van de huidige kwaliteiten van leven binnen onze gemeente, dan zijn wij werkelijk de “Wijzen uit het Oosten”. Het CDA wil dit concept graag overbrengen naar Den Haag met alle eer aan dit college. Jammer alleen is, dat wij hierin geen vertrouwen hebben, want volgens ons zijn het gewoon bezuinigingen met een ander “etiket”.
- Overige maatregelen. Dit zijn altijd van die vage teksten. Wat zijn “overige maatregelen”. Voor dat je het in de gaten hebt vallen hieronder zaken waar de raad zeggenschap over heeft. Ook in dit geval worden twee onderwerpen genoemd zoals “heroriëntatie Welzijn” en “budget voor onderhoud wegen” waar de raad bepaalt, want zij betaalt! Het gaat om een 0,5 milj. euro. En binnen deze reeks noemt het CDA dan ook nog maar even het voorstel van het college om te stoppen met de uitvoering van beleid “overgewicht jongeren” en de natuur – en milieu educatie. Volgens het CDA een greep uit de hoge hoed, zonder te overzien wat de consequenties zijn.

Het CDA Oude IJsselstreek noemt ook in dit verband de maximale risico's die onze gemeente loopt met het grondbedrijf: Hutten Zuid: 750.000,- euro, Centrumplan Uift: 1,2 miljoen euro, Centrumplan Varsseveld: 127.000,- euro, Algemene risico's: 2 miljoen euro, Strategische aankopen: 300.000,- euro, Herontwikkeling locatie "Het Anker" 500.000,- euro, Regionaal bedrijventerrein: 200.000,- euro, Woonvisie: 16 miljoen euro. Opgeteld is dit bedrag groot: 21,5 miljoen euro.

Voorzitter,

Het CDA is zwaar teleurgesteld in de voorliggende begroting van dit college. Tijdens de behandeling van de voorjaarsnota heeft zij al aangegeven dat deze gemeente "zeven magere jaren" tegemoet gaat. Uit niets blijkt dat dit signaal serieus wordt opgepakt. Wanneer het college schrijft "We moeten ons als gemeente gaan verhouden op een andere werkelijkheid dan die waar we de afgelopen jaren mee te maken hebben gehad" dan betekent dit voor het CDA dat we in ons "denken en doen" deze "andere werkelijkheid moeten "omzetten" in visies en plannen die hierbij aansluiten en de handen uit de mouwen moeten steken.

Maar de coalitiepartijen en haar college houden nog te veel vast aan het ambitiedocument OWN2020. Volgens CDA Oude IJsselstreek heeft dit document inmiddels haar failliet wel bewezen. Want, wat keurt deze raad nu goed? Een papieren werkelijkheid of om met de woorden van het college te spreken; "Wij presenteren toch een sluitende begroting!" Net alsof dat een doel op zich is.

Of het nu gaat om de zorg, het onderwijs, het midden- en kleinbedrijf, de ontwikkelingsamenwerking, of de politiek zelf : het zijn niet de kosten en de protocollen die de toon moeten zetten, maar de vraag wat van waarde is, en wat waarde toevoegt.

Deze begroting krijgt van ons een **Triple B status! Beleidloos, Bodemloos en daarom Boterzacht!**

Beleidloos:

Wat keurt de raad nu goed? Deze begroting staat vol met "window dressing". "Maar praatjes vullen geen gaatjes", ook niet bij deze voorliggende begroting. Waar blijven de plannen van dit college op o.a. het terrein van Welzijn en Zorg? Of was en is dit college alleen maar goed in "stenen stapelen en stenen leggen"?

Bodemloos:

Ook deze begroting geeft weer aan dat veel budgetten gaan worden overschreden of niet gehaald, openeind financieringen die niet voldoende kunnen worden gevolgd en aannames te over (lees ZZB), en indicatoren niet worden benoemd. Kortom "wishfull thinking". En "de spreekwoordelijke pot met goud aan de horizon" met de NUON miljoenen is ook al bijna leeg.

Boterzacht:

Boter kan een smaakmaker zijn, maar het is ook zacht. Dat geldt ook voor deze begroting. Deze begroting kan ook een smaakmaker zijn, maar dat is het niet. Wel is het zacht, boterzacht! Het CDA is haar betoog optimistisch begonnen met de woorden: "Ik besloot meteen een bakje koffie te zetten en de open haard aan te gaan doen". Het mag toch duidelijk zijn dat wanneer je geen inhoudelijke regie voert op de financiële huishouding dat je er dan toch om vraagt om de Achterhoekse versie van Griekenland te worden en dat Lokaal Belang, PvdA en VVD onze gemeente op deze wijze af laat stevenen op een regelrecht faillissement. Wat het CDA betreft wordt het tijd dat de provincie ingrijpt. Of gaat het net zoals in Europees verband; "Wordt deze coalitie pas gestopt wanneer onze gemeente Artikel 12 gemeente is!"

Met vriendelijke groeten,

Peter van de Wardt, Fractievoorzitter CDA Oude-IJsselstreek