

Notulen van de vergadering van de raad van de gemeente Oude IJsselstreek, gehouden op donderdag 17 maart 2011 in de Drufabriek te Ulft

Aanwezig:

- J.P.M. Alberse, voorzitter
- J. van Urk griffier
- P. van de Wardt, fractievoorzitter CDA
- Mw. A.A.F.J. Aalbers-van Ham, CDA
- M.A.J. Hettinga, CDA
- Mw. A.G.M. Ermers-Mulder, CDA
- G.W.M. Hakvoort, CDA
- B.W.J. Steentjes, CDA
- M. Tekinerdogan, CDA
- H.C.J. Canter Cremers, fractievoorzitter D66
- E.H. Heldoorn, D66
- Mw. A.P.F.M. van der Meer-Schepers, D66
- J.H.M. Finkenflügel, fractievoorzitter Lokaal Belang GVS
- F.G.M. Aaldering, Lokaal Belang GVS
- G. T. Colenbrander, Lokaal Belang GVS
- H.J. Hengeveld, Lokaal Belang GVS
- Mw. H.B. Hofs, Lokaal Belang GVS
- L.G. Kuster, Lokaal Belang GVS
- E. Schieven, Lokaal Belang GVS
- Mw. G. Siner-Sir, Lokaal Belang GVS
- Mw. M.G.H. Verwaaijen-Roosendaal, Lokaal Belang GVS
- G. Vossers, Lokaal Belang GVS
- A.H.M. Menke, fractievoorzitter PvdA
- H.A.M. van Groningen, PvdA
- Mw. A.L. Hedin-Penninx, PvdA
- H.J.T. Schenning, PvdA
- Mw. S. Schoppers, PvdA
- J.M.H.W. Sluiter, fractievoorzitter VVD
- H. Bruins, VVD

Afwezig:

Voorts aanwezig:

- Wethouder G.A. van Balveren, Lokaal Belang GVS
- Wethouder W.E.N. Rijnsaardt, Lokaal Belang GVS
- Wethouder J.W. Haverdil, PvdA
- Wethouder mw. C.M. Sluiter-Kuilwijk, VVD

Notulist: T.J.H.M. Delfgaauw (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en vaststellen agenda

De **voorzitter** opent de vergadering en heet een delegatie uit de gemeente Lochem welkom die benieuwd is naar deze raadszaal en naar de wijze van vergaderen hier. Tevens heet hij twee wethouders van Doetinchem welkom.

Vervolgens spreekt hij de vaste openingswoorden uit.

Daarna verzoekt hij te gaan staan, omdat hij het overlijden van de heer Tiemessen wil gedenken. Hij zegt dat op 7 maart Arnold Tiemessen plotseling overleed op de leeftijd van 60 jaar. Hij was een inwoner met een grote belangstelling en betrokkenheid bij ons gemeentebestuur. Hij had ook een bepaalde scherpzinnigheid. Hij toonde zich steeds onverschrokken en speelde een actieve en afwisselende rol in het politieke leven van onze gemeente, waaronder korte tijd als fractieassistent van D66. Wij wensen zijn kinderen en familie sterkte en herinneren hem in onze gedachten.

2. Vaststellen agenda

De **voorzitter** meldt dat zich een inspreker, de heer Hoefman, gemeld heeft voor het agendapunt 'Stedenbouwkundig inrichtingsplan Varsseveld'.

De heer **Hoefman** zegt dat er nu een Borchuus is. Dat is een goede zaak. Maar vanuit de horeca wil men graag weten wat nu wel en niet mag in het Borchuus.

De **voorzitter** zegt dat dit een duidelijk punt is dat meegegeven wordt bij dit agendapunt, dat vooral gaat over de inrichting.

De heer **Finkenflügel** zegt dat dit punt niet helemaal past bij het agendapunt van vanavond. Maar het is een heldere vraag en daarom vraagt hij het college zich eens hierover te buigen in een rotonde.

De **voorzitter** constateert dat de raad zich kan vinden in dit voorstel.

Vervolgens loopt hij de agendapunten na met de vraag welke agendapunten meteen als hamerstuk afgehandeld kunnen worden.

Hij geeft vooraf aan dat afgesproken is tot 23.00 uur te vergaderen. De agenda is vol. Hij roept op om puntig te formuleren. Mocht dreigen dat de vergadering tot na 23.00 uur gaat duren, dan zal hij tijdig voorleggen of men door wil vergaderen of aanstaande maandag de vergadering wil continueren.

3. Toelating tijdelijk raadslid Erik Schieven

De **voorzitter** zegt dat de heer Wildenbeest al langere tijd ziek is. Hij wenst hem beterschap. Voor de goede voortgang is besloten de heer E. Schieven voor te dragen als plaatsvervanger. Tevens wenst de fractie van D66 een nieuwe fractieassistent voor te dragen, namelijk de heer Jouke Lavalaye. De commissie voor de geloofsbrieven heeft gisteren al de geloofsbrieven van beide heren onderzocht. Hij geeft het woord aan de heer Aaldering.

De heer **Aaldering** zegt dat de commissie de geloofsbrieven akkoord heeft bevonden en geen beletsel ziet om de heer Schieven toe te laten tot raadslid en om de heer Lavalaye toe te laten als fractievertegenwoordiger.

De **voorzitter** neemt beide heren op verzoek de belofte af. Beide heren verklaren zich aan de belofte te houden. Vervolgens ontvangen zij de felicitaties en een bos bloemen.

4. Bestemmingsplan kom Sinderen, locatie Kromkamp

De raad gaat zonder discussie akkoord.

5. Herziening grondexploitatie bestemmingsplan Kromkamp Sinderen

De raad gaat zonder discussie akkoord.

6. Bestemmingsplan Buitengebied, locatie Heidedijk 3a Sinderen

De raad gaat zonder discussie akkoord.

7. Bestemming Nuon-gelden

De voorzitter opent na een inleiding de beraadslagingen in eerste termijn.

De heer **Canter Cremers** zegt dat hij dit stuk de titel 'de gang naar de bank' heeft meegegeven. D66 stelt voor het resterende bedrag van 18.600.000 euro in de reserve te storten en te gebruiken om financiële calamiteiten op te vangen. Dit lijkt hem een zaak van verantwoord bestuur vanwege de omvang van de financiële risico's. Als de schade blijkt mee te vallen kan er altijd nog een bestemming volgen.

In eerdere vergaderingen heeft D66 de schadeposten en risico's gedetailleerd voorgelegd. Ons standpunt is dus om even geen leuke dingen te doen met een leeg rakende kas.

De provincie schreef twee weken geleden dat de gemeente nog wel aan de goede kant van de streep bleef, maar dat was volgens spreker maar net. De provincie noemt alle risico's die D66 ook noemde. Over de woningbouw zegt de provincie dat zij de bijgestelde bevolkingsaantallen nog steeds als te optimistisch ziet. En de wens om de voorzieningen op een hoger peil te brengen is niet volledig afgestemd op de financiële mogelijkheden. De kosten van de benodigde investeringen hiervoor blijken hoger dan het maximale bedrag dat de gemeente wil uittrekken. De provincie zegt dus dat wens en financiële mogelijkheden niet overeenkomen.

Ook in december 2009 maande de provincie de gemeente het financiële beleid aan te passen.

Hij wil hiermee aangeven zich een beetje te voelen als Hans Brinker. Hij kan zijn vinger wel in de dijk steken, maar de gaten zijn veel te groot.

Door storting in de reserve is er een kans om te ontsnappen aan de status van een artikel 12-gemeente.

Spreker gelooft niet dat reservering van de gelden in een speciale pot nodig is om te voorkomen dat de gelden met de knollen de pot ingaan. Ook gelooft hij niet dat de oplossing van de verdere problemen gevonden kan worden binnen de bestaande begroting. Als er zoveel ruimte binnen de begroting zou zijn, dan vraagt hij zich af hoe het budgetbeheer vorm gekregen heeft.

Het geld moet worden toegevoegd aan de reserve en de rente zou ook aan deze spaarpot toegevoegd moeten worden. Daarover verwacht hij nog een motie van Lokaal Belang.

De heer **Colenbrander** zegt dat de gemeente 40.000.000 euro in de knip heeft. Lokaal Belang wil dat geld zorgvuldig beheren door het wel te bestemmen, maar met de hand op de knip. De Nuon-gelden zijn jarenlang opgebracht door de inwoners zelf.

Voor een helder begrip schetst hij de opbouw van deze 40.000.000 euro. Voor 2009 ontving de gemeente jaarlijks 1.200.000 euro aan dividend, dat jaarlijks in de begroting werd opgenomen. In 2009 is 20.000.000 euro ontvangen en 20.000.000 euro wordt tussen 2012 en 2016 uitbetaald.

Wat doet de gemeente hiermee? Als er leningen mee afgelost worden, dan besparen we jaarlijks 100.000 euro en wordt het hoogste rendement behaald. De eerste 30.000.000 euro is op deze manier gebruikt en dus zeker niet verdampt.

Inmiddels ligt er een nieuw collegevoorstel voor de bestemming van 2 x 9.300.000 euro. Het gaat dus nog niet om uitgaven, waarvoor raadsbesluiten nodig zullen zijn.

Lokaal Belang is na een discussie van meerdere avonden gekomen tot een kader voor de inzet van de Nuon-gelden. Daarbij is het belangrijkste uitgangspunt dat eerst de belangrijkste uitgaven en investeringen uit de meerjarenbegroting gedaan worden. Elke uitgave daarbuiten moet zo mogelijk vermeden worden. Met het Nuon-geld moeten geen leuke extra dingen gaan gebeuren. Investeringen die geld opleveren kunnen altijd worden opgepakt, met en zonder Nuon-gelden. Risicovolle projecten moeten vermeden worden.

Met het raadsvoorstel wordt rekening gehouden met de bekende mutaties die gevolgen hebben voor het weerstandsvermogen. Hij gaat aan de voorzichtige kant zitten vanwege de moeilijk in te schatten risico's van de woonvisie en van de landelijke bezuinigingen.

Het voorstel is om 9.300.000 euro te bestemmen voor rentebaten als extra reservevorming. In het voorstel wordt het als deposito bestemd. Dat brengt 3% rente op, terwijl er voor 5% geleend moet

worden. Lokaal Belang stelt voor deze gelden te benoemen als: 'Nuon, nader te bestemmen reserve'. Hierdoor is er meer mogelijk met deze reserve.

Uit de motie resten voor de elementen klimaat, economie, leefbaarheid en mobiliteit 9.300.000 euro. Ten aanzien van het klimaat is de gemeentelijke taak er een van facilitering, regelgeving en natuur- en milieueducatie. Daarnaast kan bijvoorbeeld gewerkt worden aan vermindering van energieverbruik binnen de gemeente.

Ten aanzien van de mobiliteit is de gemeentelijke invloed gering. Mobiliteitszaken, zoals extra onderhoud van wegen, kunnen structureel in de begroting worden ingevuld.

Ten aanzien van de leefbaarheid wil Lokaal Belang het grootste deel van deze gelden inzetten. Goede voorzieningen in de directe omgeving versterken de onderlinge band. Daarom kiest hij voor de realisatie van dorpsplannen en buurtschapshuizen, zoals in Westendorp/Heelweg, en voor de realisatie van multifunctionele accommodaties/ Brede Scholen in Ulft en Gendringen. Ook het inzetten van kleinschalige buurtbudgetten kan een stimulans zijn voor het onderhoud van de buurt. Groen in de leefomgeving werkt verfrissend. Het groen in het buitengebied moet worden onderhouden.

Braakliggende gronden als gevolg van de woonvisie moeten toch een herinvulling krijgen. Een goed onderhouden woonomgeving kan een bijdrage leveren aan het zich veilig voelen.

Maatschappelijk rendement kan verkregen worden uit de samenwerking met de zustergemeente in Boukombé. Het signaal wordt afgegeven dat er niet midden in een samenwerkingsproces weggelopen wordt, als de landelijke overheid de geldkraan dichtdraait. Lokaal Belang wil voor maximaal 4 jaar per jaar maximaal 25.000 euro beschikbaar stellen.

De gemeente moet zo mogelijk economische initiatieven ondersteunen. Een kerntaak van de gemeente is werken aan betaalbaar wonen ter stimulering van de woningmarkt en om jongeren voor de gemeente te behouden, bijvoorbeeld door startersleningen. Dat is een goed voorbeeld van een investering die weer terugkomt. Ook recreatie en toerisme wil de fractie stimuleren.

Voorgesteld wordt om de verdere discussie over de besteding van deze gelden zoveel mogelijk in de reguliere vergaderingen mee te nemen.

De **voorzitter** vraagt of Lokaal Belang instemt met de verdeling onder punt 2 en met punt 3.

De heer **Colenbrander** zegt dat dit klopt. Hij wil een amendement aanbrengen op punt 1 van het voorstel.

Hij dient het volgende amendement in:

De gemeenteraad van Oude IJsselstreek, in vergadering bijeen op 17 maart 2011, besluit het voorstel

'1. Maximaal € 9.300.000 van de Nuon-gelden bestemmen als reserve Nuon deposito.'

als volgt te wijzigen:

'1. Maximaal € 9.300.000 van de Nuon-gelden bestemmen als Nuon nader te besteden reserve.'

Toelichting:

Dit wijzigingsvoorstel leidt niet tot gevolgen in termen van kosten, baten en dekking. Met de wijziging wordt benadrukt dat de gemeenteraad deze bestemmingsreserve in principe niet wil uitgeven, om het rentevoordeel zo lang mogelijk vast te houden.

De heer **Sluiter** neemt een stukje geschiedenis door. Zoals al eerder aangegeven zijn de Nuon-gelden door de burgers opgebracht en mogen zij daarvan ook profijt trekken.

Enerzijds verandert de positie van de gemeente tegenover andere overheden sterk als je 40.000.000 euro op de bank hebt staan. Anderzijds moet je voorkomen dat het te snel gebruikt wordt voor andere zaken. De VVD was dan ook blij met de motie van najaar 2010, waardoor de gelden geoormerkt werden. Tot op dit moment zijn de gelden vooral gebruikt om minder rood te staan. Hij wijst erop dat de 20.000.000 euro die vanavond aan de orde zijn, nog moeten komen. Verder moet beseft worden dat de jaarlijkse dividendinkomsten niet meer komen. In de praktijk blijkt dat delen van het geld veelal voor een incidentele bestemming en voor onvoorziene uitgaven zijn gebruikt, zoals voor het archeologisch onderzoek in Terborg. Er is een bedrag vrijgemaakt voor startersleningen.

Voor de VVD zijn de percentages niet zo heilig. Als er goede plannen zijn, kan er geschoven worden. Er circuleerde een longlist waarbij hij toch aantekeningen wil maken. Zo zit hij niet te wachten op de oprichting van een regionaal groenbedrijf. Het moet wel wat opleveren. De subsidie moet gaan zitten in ontwikkeling en niet in gebruik. Dat geldt ook voor de leefbaarheidsprojecten.

De VVD is niet tegen startersleningen, maar wil wel goed uitpraten wat het doel is. De gemeente moet mensen niet helpen aan een grotere financiering dan mogelijk geacht wordt volgens de landelijke norm. Dat leidt tot narigheid.

Er bestaat een plan om 7 spoorwegoverwegen op te heffen. Opheffen kost 1.500.000 euro. Via 2 x 500.000 euro van andere partijen kan de gemeente dit probleem voor 500.000 euro oplossen. Is het belang wel zo groot als de een derde die overblijft?

Zowel de heer Van Balveren als de heer Haverdil hebben gezegd dat zij misschien uit de verkoop van de 40.000.000 euro Nuon-aandelen wel 70.000.000 euro kunnen halen via cofinanciering. Die 70.000.000 euro wordt niet meer gehaald, maar wel moet geprobeerd worden om een zo hoog mogelijk rendement te halen.

De provincie zei dat Arnhem niet de geldautomaat van Gelderland is. De Nuon-gelden zijn niet de geldautomaat van de Oude IJsselstreek.

De **voorzitter** krijgt de bevestiging dat de VVD instemt met alle beslispunten.

Mevrouw **Hedin** zegt dat met de Nuon-gelden nieuwe energie aan de Oude IJsselstreek gegeven kan worden. Het geld kan op verschillende manieren aan de burger teruggegeven worden. Een manier is om het op de bank te zetten ter afdekking van risico's. Maar er gaat dan wel veel energie verloren. Beter is het om het geld te gebruiken voor investeringen in duurzame energie en investeringen die de samenhang in de samenleving bevorderen.

Inderdaad komen er bezuinigingen en demografische ontwikkelingen aan die grote gevolgen kunnen hebben. Die problemen worden niet opgelost door het geld op de bank te zetten. De reserve voldoet al aan alle wettelijke eisen.

De overheid wenst zelfredzame mensen, waardoor de middelen besteed kunnen worden aan hen die dit het meest nodig hebben. Voor zelfredzaamheid is ook samenhang en ondersteuning nodig.

Daarvoor is het essentieel dat er in alle kernen een dorps huis is. Daarnaast kun je via zonnepanelen ervoor zorgen dat de energierekening van de dorps huizen op termijn zelfs geld gaat opleveren.

Voor een groene leefomgeving zijn er een aantal plekken die dringend aangepakt moeten worden.

Jongeren kampen vaker met overgewicht. Speelplekken in de buurt worden volgens onderzoek vaak saai gevonden. Er is sprake van vergrijzing. Wenselijk is dat mensen hier blijven wonen en hier komen wonen. Daarvoor is een groene leefomgeving noodzakelijk. Op de longlist staat een aantal projecten die de PvdA graag al gisteren gerealiseerd had. Het zijn soms projecten die door een eenmalige investering de kosten structureel omlaag kunnen brengen.

De helft van het bedrag wordt volgens het voorstel als deposito weggezet. Dit geld zou zij graag gebruikt zien worden om waardevolle projecten van de grond te krijgen. Lokaal Belang kiest ervoor om het weg te zetten als 'nader te bestemmen Nuon-gelden'. De PvdA ziet liever een investeringsfonds om er nog meer rendement mee te halen. Gedacht kan worden aan startersleningen en leningen voor duurzame energieprojecten. Hoe denken de andere partijen hierover? Het gaat dan niet om leuke dingen, maar over dorps huizen, startersleningen, landschapsfondsen, duurzame energieprojecten, centrumplannen en goede plekken voor de jeugd. Nu niet investeren betekent dat je op de lange termijn duurder uit bent.

De **voorzitter** vraagt of de PvdA instemt met de voorstellen.

Mevrouw **Hedin** zegt dat zij alleen een vraag gesteld heeft aan de andere partijen over het deposito.

De heer **Van de Wardt** kreeg veertig jaar gelden van zijn vader een geëmailleerd bord waarop stond 'hoogspanning levensgevaarlijk'. Bij de voorbereiding moest hij hieraan denken. Ook al omdat hij bij Optimaal FM hoorde dat geen enkele gemeente zo bezig was met de Nuon-gelden als de Oude IJsselstreek. Er zijn hooggespannen verwachtingen.

Als de gemeente de Nuon-gelden niet had, was de gemeente in zwaar weer. Want in de begroting moest een aantal zaken opgelost worden, zoals de extra afschrijving wegenonderhoud van 4.500.000 euro, de bestemmingsreserve Afbramerij van 2.200.000 euro, de onttrekking veranderekapitaal van 3.000.000 euro, de verliesvoorziening grondexploitatie van 2.300.000 euro, rationeel wegbeheer 2.000.000 euro en een verlies op de jaarrekening 2010 van 6.000.000 euro. Dit komt op in totaal 21.000.000 euro, terwijl in de kas zonder de Nuon-gelden slechts 9.200.000 euro zit.

Maar gelukkig zijn de Nuon-gelden er wel en deze hebben de gemeente voorlopig van het bankroet gered. Er blijft nu nog 28.200.000 euro over. Volgens bepaalde boekhoudregels mag de gemeente niet een dergelijk overschot hebben. Na een aftrek voor de kas van 9.600.000 euro blijft er nog 18.600.000 euro over. Toen de motie in november 2010 door de gehele raad werd aangenomen, zat er nog 30.000.000 euro in de Nuon-kas. Zoals gezegd, door tegenvallers en aflossingen van duurdere leningen zijn wij nu op dit bedrag gekomen. Deze rekensom toont aan dat de Nuon-gelden de redding zijn geweest en dat de begroting onvoldoende op orde is. Hij citeert uit de brief van de provincie: 'ons

oordeel is gebaseerd op de structurele baten en lasten van de gemeente. Op basis daarvan laat de begroting 2011 naar onze mening een aanzienlijk tekort zien'.

Het CDA onderschrijft het raadsvoorstel, omdat veel ingrediënten mede uit het gedachtegoed van het CDA komen. Er wordt geïnvesteerd in onderwerpen die direct te maken hebben met het welzijn van de inwoners. Met dit voorstel wordt ook voorkomen dat gelden worden gebruikt om gaten in de begroting te dekken. Het college zal dan ook zijn uiterste best moeten doen om tegenvallers binnen de begroting op te lossen. Het CDA roept de raad op om nog voor de Voorjaarsnota 2012 na te denken over ombuigingsplannen.

Het CDA heeft herhaaldelijk gewezen op het risico van de woningbouwplannen en met name de financiering daarvan. Het college heeft gezegd dat dit buiten de huidige discussie staat. Het CDA gaat ervan uit dat de woonvisie buiten de Nuon-gelden wordt opgelost.

Wat betreft het raadsvoorstel wil het CDA een helder doelenkader vaststellen. Hiervoor heeft hij vanavond een voorzet gegeven. Met het vastgezette geld moet renderend aan de slag gegaan worden, zoals ook de PvdA wenst.

Wat betreft de bestemmingen heeft het CDA in de raadsrotonde al aangegeven dat het geld besteed moet worden aan de leefbaarheid. De mensen die veel energie steken in de dorpsplannen moeten tegemoet gekomen worden. Voor de dorpshuizen is extra aandacht nodig evenals voor braakliggende terreinen wegens wijziging van de woonvisie. Buurtbudgetten zijn een goede zaak. Het geeft mensen medeverantwoordelijkheid. Startersleningen moeten niet zonder meer verstrekt worden. Eerder is al gevraagd om een beleidsnotitie over startersleningen.

Als laatste punt vindt het CDA het belangrijk dat het onderwijs op orde is. Daarbij denkt hij bijvoorbeeld aan Gendringen. Het CDA is blij dat 18.600.000 euro bestemd kan worden op deze wijze. Er ligt voor het college nog wel een heel heldere opdracht voor de begroting en de meerjarenbegroting.

De **voorzitter** vraagt of hij akkoord gaat met het voorstel.

De heer **Van de Wardt** zegt dat het CDA blij is met het voorstel.

Wethouder **Van Balveren** zegt dat hij het kort wil proberen te houden, maar dat hij wel in zal moeten gaan op uitlatingen die hij als onzin zou willen kwalificeren.

Allereerst zegt hij dat vanavond geen dubbeltje uitgegeven wordt. De gelden worden bestemd, omdat zij nu bij de algemene reserves geplaatst zijn. Het kan lijken dat er geld verwaterd is. Het college heeft getracht hier helderheid in te geven. Voorkomen moet worden dat andere overheden de grootte van de reserve gebruiken om geen subsidies te verstrekken.

Er wordt ook gezegd dat al veel geld uitgegeven is. Er is 4.500.000 euro besteed aan extra onderhoud van wegen. Die investering liep nog tien jaar vooruit en daarmee is een gat in de begroting van 600.000 euro gedicht. Dat geld had anders als ozb bij de burger opgehaald moeten worden.

De 2.200.000 euro is een bestemmingsreserve voor de Afbramerij. Als de gemeente die 2.200.000 euro niet heeft zal de provincie nooit 3.300.000 euro meefinancieren.

D66 wil het geld in de reserve stoppen. Dan is er ook geen ruimte voor duurzame maatregelen en energieprojecten.

De gelden worden pas besteed, zodra de raad daarover een besluit neemt. Voorlopig trekt de gemeente er rente van en dat komt de begroting ten goede.

Lokaal Belang stelt voor het woord 'deposito' te vervangen door 'nader te besteden reserve'. Spreker proeft dit ook bij het CDA. Hij vindt dit een terecht voorstel en neemt het amendement over.

Er liggen nu plannen om te investeren in de AGEM, een groene variant van de voormalige PGEM, waaruit de Nuon voortkwam. Met de AGEM kunnen mestoverschotten weggewerkt worden en kan tegen minder geld energie opgewekt worden. Het is een groen elektriciteitsbedrijf, waarmee rendement beoogd wordt. Hij wil over het nut graag een andere keer met de VVD discussiëren.

De mobiliteit is een mooi voorbeeld van de wijze waarop met geld geld gemaakt kan worden. De beveiliging van de spooroverwegen kost de gemeente 500.000 euro, maar daar doen dan de provincie en ProRail ieder hetzelfde bedrag bij.

Mevrouw Hedin zegt dat nieuwe energie komt van een nieuwe impuls. Inderdaad kunnen nu projecten die niet uit de begroting gehaald kunnen worden sneller verwezenlijkt worden, zoals dorpshuizen en duurzame energie. Zij merkt op dat bepaalde investeringen al gedaan hadden moeten zijn. Maar er was maar investeringsruimte tot 500.000 euro.

De heer Van de Wardt had het over het redden van het bankroet. Zover was het gelukkig nog niet. Er wordt nu wel 3.000.000 euro ingezet om de organisatie te veranderen. Dat geld moet straks ook structureel 3.000.000 euro opleveren.

Ieder jaar ontvangt de gemeente zo'n brief van de provincie. De provincie waarschuwt altijd standaard vooraf. Mevrouw Van de Kolk is vorig jaar hier geweest en zij snapte hoe de gemeente dit de komende drie jaar aanpakt.

De heer **Van de Wardt** vindt deze opmerking toch wat onder de gordel. Als de heer Van Balveren zegt dat er jaarlijks zo'n brief uit Arnhem komt, dan wordt de provincie als toezichthouder ook niet serieus genomen. Als die brieven niet serieus genomen worden, moet daar met Arnhem over gesproken worden.

Wethouder **Van Balveren** zegt dat de Arnhemse brieven uiteraard wel serieus genomen worden. Maar er staan punten in waarover afspraken gemaakt zijn. Er wordt gewerkt in de lijn die in de brief beschreven is.

Er kwamen uit de raad al veel bestedingsplannen. Enkele weken geleden werd een longlist voorgelegd. De reactie was toen dat eerst een bedrag getotaliseerd moest worden en dat er nog kaders gesteld dienden te worden. Maar de genoemde plannen spreken het college wel aan.

De heer **Van de Wardt** zegt dat zijn bijdrage ten aanzien van de onderwerpen bijna letterlijk hetzelfde was als de bijdrage tijdens de raadsrotonde. Ook de PvdA had een duidelijke richting. Er zit een duidelijk gedachtegoed achter de bestedingsvoorstellen en de percentages.

Wethouder **Van Balveren** zegt dat dit niet wegneemt dat de echte keuzes nu nog niet gemaakt zijn.

De heer **Van de Wardt** snapt niet waar de wethouder naar toe wil. Het CDA wilde het geld nog niet labelen, omdat op de longlist projecten staan die nu actueel zijn. Het CDA wil het geld inzetten in de kernen voor allerlei projecten binnen de gemaakte duiding.

De heer **Colenbrander** zegt dat er nu allerlei mooie plannen zijn. Hij stelt voor om deze in de begrotingsraad te behandelen. Dan kan precies bepaald worden wat en wanneer er besteed wordt.

De voorzitter zegt dat het ook niet de bedoeling is om nu de plannen vast te stellen. Het kan inderdaad bij de begroting, maar sommige plannen zullen wellicht eerder komen.

Wethouder **Van Balveren** begrijpt dat als het college plannen heeft die binnen de geschetste kaders passen, het college een voorstel kan doen.

Mevrouw **Hedin** zegt dat duidelijk is dat meerdere partijen wel behoefte hadden om een richting aan te geven zonder tot specifieke keuzes te komen.

Wethouder **Van Balveren** geeft aan dat gelden nu geoormerkt worden. Dat betekent niet dat er geen andere bestemming meer mogelijk is. De raad kan altijd een wijziging aanbrengen. Het is het college bekend dat er nog een grote opdracht ligt om de begroting sluitend te krijgen. Het college zal daar alles aan doen.

De **voorzitter** vraagt of er behoefte is aan een tweede termijn. Hij constateert dat D66 afstand neemt van het voorstel en dat alle andere fracties akkoord gaan. Het amendement van Lokaal Belang is door het college overgenomen.

De heer **Canter Cremers** zegt dat hij door de laatste opmerking van de wethouder enigszins in verwarring is geraakt, omdat deze zegt dat het eigenlijk geen verschil maakt of je oormerkt of niet. Als dat zo is, kan het ook meteen in de reserve, maar hij begrijpt dat de raad dat niet wenst. De VVD sprak tijdens de rotonde over het verdampen van geld. De VVD is coalitiepartner, maar heeft ook een eigen verantwoordelijkheid.

De startersleningen zijn op zich een goede zaak. De fractie acht echter dit moment niet geschikt om geld uit te geven. Als de omvang van de risico's en werkelijke schade bekend zijn, kan gesproken worden over mogelijkheden. Wat betreft die startersleningen kent hij een aanbod waar helemaal geen gebruik van gemaakt wordt. Dekken de startersleningen echt de behoefte?

Het amendement wordt niet door D66 gesteund. Als je het geld op de bank zet moet je de rente eraan toevoegen om te voorkomen dat de inflatie het bedrag uitholt.

Tot slot dient hij een motie in.

De gemeenteraad van Oude IJsselstreek, in vergadering bijeen d.d. 17 maart 2011,

gelezen het collegevoorstel en gehoord de inbreng van de verschillende fracties tijdens de raadsrotondes,
overwegende:

1. dat de meerderheid in de gemeenteraad de Nuon-gelden wil oormerken door de gelden over te brengen van de algemene reserve naar bestemmingsreserves;
2. dat aan deze reserves gebruikelijk 1% rente per jaar wordt toegevoegd, terwijl de inflatie daardoor niet gecompenseerd wordt;
3. dat daardoor deze reserves per saldo jaarlijks in waarde dalen;
4. dat met de nog te ontvangen rentebaten op de Nuon-gelden de komende jaren volgens het collegevoorstel respectievelijk 200.000, 400.000 en 600.000 euro is gemoeid;
5. dat consequent beleid betekent dat deze middelen aan de reserves dienen te worden toegevoegd;

besluit:

de nog te realiseren rentebaten op de Nuon-gelden door extra dotaties volledig aan de betreffende bestemmingsreserves toe te voegen.

De heer **Sluiter** vroeg naar de rol van de VVD. Zoals ook al eerder aangegeven wil de VVD met geld geld maken. Daarvoor is het een ondernemende partij.

Het amendement van Lokaal Belang geeft ook volgens de wethouder evenveel mogelijkheden als het oorspronkelijke voorstel, want een bestemmingsreserve wordt pas uitgegeven nadat daartoe voorstellen in de raad gebracht zijn.

Toen deze gemeente startte vond de VVD dat een project als Boukombé niet tot de kerntaken behoorde. Maar omdat het plan al opgezet was en er veel initiatieven vanuit de bevolking waren en omdat de overheid cofinancierde, wilde de VVD het in die constructie steunen. Nu is het Rijk met de financiering gestopt. De VVD onderschrijft zeker de lokale activiteiten, maar wil nu even afwachten hoe het verder gaat.

De wethouder zei dat als toen het geld niet gebruikt was, de gemeente naar de burger had moeten gaan met een verhoging van de ozb. Maar het woonlastenprincipe staat dat niet toe.

Er blijft een meningsverschil over de Afbramerij. Het geld hiervoor is gereserveerd in de begroting van 2011. De wethouder geeft ten onrechte aan dat het geld uit de Nuon-reserve komt.

Uiteindelijk moeten er zo weinig mogelijk potjes komen.

Hoewel het weinig uitmaakt wil hij het amendement van Lokaal Belang wel steunen.

De heer **Colenbrander** is blij dat meerdere partijen het amendement al gesteund hebben.

Wat betreft de motie van D66 zegt hij dat in het verleden het dividend altijd is gegaan naar de gemeentebegroting. De motie acht hij niet nodig.

De heer **Canter Cremers** zegt dat het zijn eigen voorstel was.

De heer **Colenbrander** zegt dat hij dit vanavond niet gezegd heeft.

De heer **Canter Cremers** geeft aan dat de heer Colenbrander dit in de raadsrotonde wel heeft voorgesteld. Als deze dan praat over betrouwbaar zijn, zou hij nu ook moeten voorstemmen.

De heer **Finkenflügel** zegt dat de heer Canter Cremers grote woorden sprak naar zijn fractie over betrouwbaarheid. Dat laat hij niet passeren. In de rotonde spreekt een afgevaardigde van de fractie en vervolgens bepaalt de fractie het uiteindelijke standpunt. Dat lijkt hem heel legitiem.

De voorzitter richt zich tot de heer Steentjes en zegt dat hij nu voor de tweede keer aan de interruptiemicrofoon verschijnt, terwijl hij geen woordvoerder is.

De heer **Steentjes** zegt dat de heer Finkenflügel ook het woord neemt.

De voorzitter geeft aan dat de afspraak is dat fractievoorzitters altijd het woord mogen overnemen van een fractielid.

De heer **Colenbrander** gaat dan in op de brief van de provincie. Hij zegt dat de gemeente al jarenlang repressief toezicht kent en dat de provincie ook de begroting goedkeurde.

De VVD wil toch het project Boukombé onderschrijven. De fractie stelt ook alleen maar voor om het project de komende vier jaar goed af te ronden.

Mevrouw **Hedin** zegt dat, als het geld op de bank staat en de rente de inflatie moet compenseren, er eigenlijk niets meer kan. Daarom steunt de PvdA wel het amendement van Lokaal Belang en uiteraard niet de motie van D66.

De heer **Van de Wardt** zegt dat hij vanavond een paar keer het woord 'verdampen' heeft gebruikt. De fractie heeft daar duidelijk afstand van genomen, omdat het CDA vindt dat het geld niet verdampt is. Wel is aangegeven waar het geld naartoe is gegaan. Wel zit een aantal zaken in deze begroting, die kunnen leiden tot problemen. Die waarschuwing legt hij neer in de discussie over de besteding van de Nuon-gelden.

Inderdaad krijgt de gemeente elk jaar een brief van de provincie. Als de gemeente vindt dat er sprake is van verantwoord boekhouden, wil hij wel aangeven dat die 40.000.000 euro een keer op zijn. Er is al 20.000.000 euro uitgegeven en 20.000.000 euro gaat nog uitgegeven worden. Daarna moet de gemeente het doen met het geld dat verkregen wordt. Met de heer Sluiter meent hij dat dan niet eenvoudigweg de ozb verhoogd kan worden. Het uitgangspunt is zo min mogelijk ozb en een maximaal rendement binnen de begroting.

Wat betreft Boukombé zegt hij dat aan de andere kant van de wereld zich een enorme ramp voltrekt ook rond de energie. Hier gaat het over de opbrengsten uit energie. Zijn fractie wil graag het solidaire signaal afgeven dat de gemeente ook een eigen verantwoordelijkheid heeft, ook al stopt het Rijk met bijdragen.

Wat betreft het amendement vindt het CDA dat het geld verantwoord uitgegeven moet worden. Het CDA kan het amendement steunen en stemt in met de woorden van mevrouw Hedin dat het erom gaat dat het geld gebruikt wordt voor de burgers en rendeert binnen de gemeente.

De motie van D66 steunt het CDA niet.

Wethouder **Van Balveren** zegt dat het verhaal van de heer Van de Wardt hem uit het hart is gegrepen. Als de wens bestaat om meer rente toe te voegen dan gebruikelijk is, daarvan hoorde hij dat een bedrag van 200.000 euro toegevoegd zou moeten worden aan de reserves, dan moet tegelijkertijd de ozb met 6% omhoog. Die discussie past beter bij de begroting.

De **voorzitter** begrijpt dat daarmee de motie ontraden wordt door het college en constateert dat alle fracties behalve D66 instemmen met het amendement. Daarmee is het amendement aangenomen. De motie van D66 wordt alleen door D66 gesteund en wordt verworpen.

Alle fracties, behalve D66 stemmen in met de beslispunten 1, 2 en 3. Daarmee is het besluit genomen.

Hij schorst de vergadering vijf minuten.

8. Herijking gebiedsvisie Dru Industriepark

De **voorzitter** geeft de hamer over aan plaatsvervangend voorzitter Steentjes.

Voorzitter Steentjes leidt dit punt in en geeft het woord aan de raad.

De heer **Finkenflügel** zegt dat aan de orde is de concept gebiedsvisie DRU-park of beter gezegd een totaalvisie op het gebied vanaf Engbergen tot de Paasberg. Tijdens de afgelopen discussies heeft Lokaal Belang gemerkt dat het lastig is over een visie te discussiëren. Want wat is een visie? Jonathan Swift zei hierover "Visie is de kunst de onzichtbare dingen te zien."

En dat is ongeveer wat hier aan de orde is. In de gebiedsvisie is echter niet alles meer onzichtbaar, enkele aspecten zijn in uitvoering of zelfs al uitgevoerd zoals het gebied rondom Engbergen en een gedeelte van dit complex. Het is goed om al verder naar de toekomst te kijken en eens van gedachten te wisselen over de mogelijkheden en onmogelijkheden van het totale gebied.

Er zitten veel voordelen aan het ontwikkelen van een visie. Zonder visie geen geld. Dit geldt voor zowel de raad, regio, provincie als andere mogelijke bronnen. Een gezamenlijke visie leidt tot effectiviteit en enthousiasme. Maar in hoeverre zijn Lokaal Belang en de gemeenteraad in staat om het 'onzichtbare' te zien? Politici richten zich graag op concrete resultaten, het liefst ook op de korte termijn.

De visie is enerzijds gebaseerd op grote lijnen, de stip op de horizon, maar anderzijds ook op details. Dat maakt de discussie lastiger. Termen als 'de broedplaats', de 'beeldentuin' roepen verdeelde reacties op, zeker als ze ook al op de kaart ingetekend zijn.

De reacties worden zelfs nog versterkt door eigenlijk alleen het deelgebied DRU-park al een expliciete invulling te geven. Hier heeft de fractie veel moeite mee. Eerst moet er een visie op hoofdlijnen komen en dan kan overgegaan worden tot een verdere invulling van de verschillende gebieden. In die zin willen we graag dat pagina 24 van de gebiedsvisie deel 2 vooralsnog minder gedetailleerd wordt ingevuld.

En dit laatste, de detaillering, is juist datgene wat leidt tot de meeste reacties van onze burgers. Het gaat niet meer over de visie, maar bijvoorbeeld over een waterspeelplaats. Het zou goed zijn als de inwoners meegenomen kunnen worden in de hoofdlijnen van de visie. Daarna kan met dezelfde inwoners, vanuit hun betrokkenheid, deskundigheid maar vooral vanuit hun beleving, verder gegaan worden met een meer gedetailleerde invulling van de verschillende deelgebieden.

Juist deze opmerking baart de fractie van Lokaal Belang grote zorgen. Het enthousiasme van het college is begrijpelijk en er is oog voor de regionale en nationale uitstraling van de merknaam Dru. Maar waarom zijn er dan zorgen? Te constateren is dat binnen deze gemeente de Dru nog lang niet op de kaart staat en in voorkomende gevallen zelfs leidt tot allergische reacties. Hoe kan het dat Nederland positief is terwijl in onze gemeente scepsis hoogtij viert?

Natuurlijk moet er ingezet worden op een regionale en landelijke lobby, maar Lokaal Belang vindt dat het nu hoog tijd wordt om de inwoners op inspirerende manier bij dit project te betrekken. Zorg voor een goede communicatie met inwoners, belangenverenigingen, cultuur et cetera over de mogelijkheden en onmogelijkheden van deze visie.

Spreker begon met een citaat van Jonathan Swift en eindigt met een vrije bewerking van een citaat van de Poolse filosoof Kolakowski:

Lokaal Belang kiest voor een visie op deze gemeente die de uitdaging oplegt om de moeilijkste tegenstellingen met elkaar in overeenstemming te brengen: creativiteit zonder verblinding, intelligentie zonder doordraven, moed zonder fanatisme.

Mevrouw **Aalbers** zegt dat een van de redenen die geleid heeft tot een nieuwe gebiedsvisie over het Dru-industriepark het besluit van de raad in 2006 was naar aanleiding van de bouw van een appartementencomplex op de Paasberg. Destijds is besloten om de zoekzone van het gebied van de Paasberg te halen. Tevens werd voorgesteld om een visie te ontwikkelen van Paasberg tot Engbergen. De tweede reden is de bijstelling van het aantal te bouwen woningen in dit gebied vanwege de krimp, hoewel dit fenomeen nog niet door iedereen erkend werd.

Het valt het CDA op dat de visie op het Paasberggebied ontbreekt. Inmiddels buigt zich een werkgroep over de sportaccommodaties in de gemeente, waaronder de Paasberg. Zodra er uitsluitend is wat er moet gebeuren met de zwembaden en de andere sportaccommodaties, stelt het CDA voor om dit onderdeel ook integraal deel te laten uitmaken van dit totaalconcept. In ieder geval moet de zoekzone voor de woningbouw van dit gebied af. Wat betreft het Paasberggebied wordt alleen gesproken over de revitalisering van de bospercelen en het verfraaien van de IJsselweide langs de dorpsrand bij Silvolde. Silvolds Belang heeft aangegeven dat men niet ontevreden is over deze dorpsrand, maar dat het centrum hen meer zorgen baart.

In de visie staat dat het huidige gebruik van IJsselweide voorlopig niet verandert. Pas wanneer boerderijen en gronden vrijkomen kunnen projecten uit de visie gerealiseerd worden. Het doet haar deugd dat deze gronden intact blijven, totdat de agrariër zelf aangeeft dat hij iets met de gronden wenst te doen.

Bij het Dru-park ligt dat heel anders. Er ligt weer een glossy blad met als inhoud grotendeels het Dru-park. Een en ander baart het CDA en verschillende sprekers zorgen. Burgemeester Kaiser mag dan wel aangeven dat de Coöperatie Achterhoek 2020 sympathie heeft voor het industrieel erfgoed en de directeur Nationale Ruimtelijke Ordening van het ministerie, de heer Ovink, mag vinden dat er lef en ambitie getoond wordt, belangrijker is dat deze visie gedragen wordt door de burgers. Dat is nog lang niet het geval.

Vooraf de status van deze visie is van belang. Gaat het bedrijf van een agrariër hier op slot, als ingestemd wordt met deze visie? Wat stelt de raad vast, omdat de visie een hoog abstractieniveau heeft? Is er wel geld voor deze plannen? Duidelijkheid voor alle betrokkenen is wel een voorwaarde. Wat het Dru-park betreft meent de fractie dat een depotmuseum ook in een andere kern gerealiseerd kan worden. Daar staan al gebouwen leeg, zoals de Jorisschool in Terborg.

Ieder plan dient aan de raad voorgelegd te worden. Geen visie is stilstand en achteruitgang. Dat zou uitmonden in ad hoc beleid. Met de uitvoering moet wel pas op de plaats gemaakt worden. Het stellen van de juiste prioriteiten die tot een gefaseerde aanpak moeten leiden is een absolute noodzaak. Dat vraagt realiteitsbesef, mede gezien de onzekere economische situatie.

Het CDA stelt daarom voor een knip te maken tussen de vaststelling en de uitvoering van de visie. De kosten moeten in eerste instantie beperkt worden tot de kosten van het voorliggende document.

Voor de fractie ligt er geen prioriteit bij de verdere grootschalige ontwikkeling van het Dru-park, gezien de financiële situatie van de gemeente.

Tot slot plaatst de fractie nog enkele kritische kanttekeningen. De visie is alleen een marsroute voor de lange termijn en zal regelmatig geëvalueerd moeten worden. Het draagvlak van de bewoners is een noodzakelijke voorwaarde.

De heer **Heldoorn** heeft twijfels over dit document en wil nog niet instemmen.

D66 kent drie belangrijke bezwaren waaraan eerst tegemoet gekomen moet worden, voordat D66 akkoord gaat. Het gaat om de financiële onderbouwing, de communicatie en het draagvlak voor het plan.

Voor de financiële dekking was in de longlist van de Nuon-gelden 7.000.000 euro opgenomen. Dat bedrag is vanavond niet bestemd, waardoor er geen financiële dekking is. Hij begreep van de heer Ovink tijdens de raadsrotonde dat van het Rijk ook geen bakken met geld te verwachten zijn. D66 ziet graag dat het industrieel erfgoed op het Dru-terrein eerst wordt geëxploiteerd, voordat er nieuw geld gestoken wordt in prestigeprojecten. Wanneer je voor deze visie bent, zou het vreemd zijn om straks geen geld voor de plannen beschikbaar te stellen.

De communicatie met de inwoners blijkt uit verschillende reacties niet goed geweest te zijn. Sommige betrokkenen zijn nog helemaal niet benaderd. Na vaststelling van dit plan is er nog geen duidelijkheid voor de betrokkenen. Agrariërs weten na dit plan nog steeds niet of ze uitgekocht worden en zo ja, wanneer. En is zo'n uitkoop financieel haalbaar?

Bij zo'n gigantisch project is het creëren van draagvlak heel belangrijk. De heer Finkenflügel verwoordde dit mooi met de opmerking dat het draagvlak 180 km verderop groter lijkt dan hier. Spreker heeft geen antwoord gekregen op zijn vraag of omliggende gemeenten al steun toegezegd hadden. Hij doelt dan niet op de regio Achterhoek. Hij kan daarom niet van steun uitgaan. Hij zou niet de suggestie hebben durven opnemen dat belanghebbenden zich louter positief uitgesproken hebben. Velen ervoeren de inspraakavond van 18 januari als een avond met een tevoren vastgestelde uitkomst. Er zal daarom vooral aan het draagvlak gewerkt moeten worden.

Natuurlijk is het goed dat er een visie komt voor dit gebied. Dat moet voldoen aan de volgende voorwaarden. Het moet gaan om een compacte visie op een klein gebied, die goed financieel onderbouwd is, een heldere planning kent en kan rekenen op een groot draagvlak, niet alleen in Den Haag, maar vooral ook bij de inwoners en de omliggende gemeenten.

De heer **Bruins** zegt dat aan deze visie al een heel proces is vooraf gegaan van inspraak en brainstormsessies. In deze gemeente wordt van je verwacht dat je minimaal twintig jaar vooruit kijkt. Met een visie loop je meestal voorop en dat betekent dat anderen nog meegekregen moeten worden. Het is van belang dat processen op elkaar afgestemd worden. De gebiedsvisie is een levend stuk dat door allerlei ontwikkelingen beïnvloed kan worden. Daarom moeten details pas later ingevuld worden. De kracht van dit plan ligt in de combinatie. Daarom is hij geen voorstander van spreiding over de gemeente.

Aandacht moet er zijn voor ondernemers die op deze terreinen hun bedrijf hebben. Die moeten niet op slot gaan. Het college moet daar zorgvuldig mee omgaan en goed communiceren met belanghebbenden.

De VVD gaat akkoord met deze gebiedsvisie.

De heer **Menke** zegt dat ook de PvdA goede ervaringen heeft met visies. Zo heeft OVN 2020 veel energie gebracht. Er is ooit een visie op Engbergen verwoord. Die visie heeft nieuwe natuur en recreatieve voorzieningen opgeleverd, maar vooral ook ruimte voor de landbouw.

Met deze visie gaat er langzaam gebouwd worden aan het landschap, de natuur en de economie. De visie is ook nodig voor cofinanciering. Waarschijnlijk zullen alleen geïntegreerde plannen in aanmerking komen.

De kritiek zegt dat het een megalomaan plan is, waarvoor veel meer aandacht is dan voor de rest van de gemeente. Deze visie zorgt ook voor economische ontwikkeling. Draagvlak bij de burgers is noodzakelijk en moet nog veroverd worden. De insprekers maken zich zorgen, maar zijn niet tegen. Die zorgen moeten weggenomen worden door goed overleg. Hij haalt de heer Ovink aan die zei dat je bij het opstellen van een visie niet met iedereen kunt beginnen, maar dat je wel met iedereen moet eindigen.

De heer Ovink heeft ook steun aangeboden van de rijksbouwmeester en van de landschapsadviseurs van het ministerie. Dat kan een belangrijke input geven.

Verder wil hij weten wat de bestuurders van de regio Achterhoek van dit plan vinden en hoe het staat met de Afbramerij en met de onderhandelingen met de provincie.

Wethouder **Haverdil** zegt dat het niet meevalt om een stip aan de horizon te omarmen en niet te vervallen in de praktijk van de dag. Op pagina 24 wordt men op het verkeerde been gezet door de te concrete invulling. Het betreft hier slechts mogelijkheden. Als het concreet wordt komt dat ook via een bestemmingsplan bij de raad.

De heer **Heldoorn** vraagt of de invulling van pagina 24 teruggenomen wordt.

Wethouder **Haverdil** zegt dat deze voorbeelden onbedoeld een eigen leven gaan leiden.

Voorzitter Steentjes vat de discussie samen door aan te geven dat de invulling van pagina 24 niet bindend is.

Wethouder **Haverdil** zegt dat het draagvlak een proces is, waarin ook fouten gemaakt worden. Uiteraard kan de gemeente het niet iedereen naar de zin maken. De raadsleden moeten ook zelf als ambassadeur optreden.

De positie van de agrariërs is niet veranderd. In gesprekken met agrariërs kunnen zaken versneld worden.

De Paasberg kwam er volgens mevrouw Albers niet goed vanaf. De woonbestemming was er wel af.

Mevrouw **Aalbers** zegt dat zij de werkgroep accommodaties heeft genoemd en de positie van de zwembaden.

Wethouder **Haverdil** is het met haar eens dat de uitkomst van die discussie opgenomen moet worden in de plannen. Dat is een deeluitwerking van de gebiedsvisie, die dan gevolgd kan worden door een bestemmingsplan. Zo zal het ook met andere delen gaan.

Ook wat betreft de Afbramerij komt het college terug bij de raad. De heer Heldoorn geeft aan dat er geen financieel plaatje is. De afspraak is dat, zodra de provincie die 3.000.000 euro beschikbaar stelt, het college bij de raad komt.

De inspraak heeft hij gezien als een kritische kanttekening, maar ook als een positieve kanttekening. Er zal goed geluisterd worden om het draagvlak voor de visie te vergroten.

Voorzitter Steentjes merkt op dat er nog twee vragen liggen. De eerste betreft de reactie van de bestuurders van de regio Achterhoek en de tweede betreft de vraag of de uitwerking van een deelplan altijd in de raad komt.

Wethouder **Haverdil** zegt dat hij de laatste vraag al positief heeft beantwoord.

Portefeuillehouder **Alberse** krijgt het woord als portefeuillehouder Economische Zaken.

Hij stelt de vraag waarom zo'n visie neergezet wordt. In dit tijdsgewricht gaat het om de economie en de economie van de regio's. In de Achterhoek voelen ondernemers, overheid, onderwijs en maatschappelijke organisaties zich met elkaar verbonden. Het kader van deze visie wordt gevormd door de vraag hoe de Achterhoek een aantrekkelijke omgeving voor wonen en werken kan blijven. Er is een enorme beweging op gang om de economie te stimuleren en te faciliteren.

Dat gebeurt door bedrijventerreinen te revitaliseren, maar ook door een broedplaats. Het gaat erom dat je mensen die dingen willen ontwikkelen bij elkaar brengt. Vanuit de economische invalshoek is dit de kern om enthousiast te raken voor een project als de Afbramerij.

Gevraagd werd hoe het zit met de steun. Hij merkt veel steun bij bedrijven en onderwijs voor de visie. De innovatiekracht in de Achterhoek moet een plek krijgen. Hij gelooft stellig dat dit project bij de provincie als grote geldgever kansrijk is, als het goed onderbouwd wordt.

De heer **Finkenflügel** is blij met de beantwoording door de wethouder en met name met het antwoord op pagina 24. Hij zegt dat vragen die bij D66 leven ook leefden bij de andere partijen. Wat betreft de financiële onderbouwing is het antwoord gekomen dat het hier slechts een visie betreft. Het plan zal gefaseerd uitgevoerd worden. Hij beluistert dat D66 met gefaseerde uitvoering zou kunnen instemmen. De communicatie is voor alle fracties een belangrijk uitgangspunt. Er zijn toezeggingen gedaan, die nog iets sterker gedaan zouden kunnen worden.

Daarom vraagt hij aan D66 of het de visie alsnog kan ondersteunen, waardoor de raad gezamenlijk als ambassadeur voor deze visie kan optreden. Daarbij is de toezegging over pagina 24 ook voor Lokaal Belang belangrijk.

Mevrouw **Aalbers** zegt dat onlangs de omgevingsvergunningen gemandateerd zijn aan het college. Bijzondere plekken zouden terugkomen in de raad. Het CDA vindt dit een bijzondere plek en gaat ervan uit dat voor nadere invulling bij de raad wordt teruggekomen.

De heer Menke begon langzaam, maar op het eind was het hele Dru-park gerealiseerd. Het CDA vindt wel dat ook keuzes gemaakt moeten worden. Er zijn allerlei andere zaken, zoals Wedeo en het ISWI, die in deze tijd extra ondersteuning nodig hebben. De visie ligt en kan, als er een enorme zak met geld komt, gerealiseerd worden. Het CDA wil zich nu niet vastpinnen op de ontwikkeling van het Dru-park.

De heer **Heldoorn** verzoekt om een schorsing van tien minuten die na enig overleg beperkt wordt tot vijf minuten.

Voorzitter Steentjes schorst de vergadering.

Voorzitter Steentjes heropent de vergadering en zegt dat hij zich wil houden aan de afspraak van het begin van de avond en daarom na dit agendapunt de vergadering wil schorsen tot aanstaande maandag. De vergadering gaat hiermee akkoord.

De heer **Heldoorn** zegt dat D66 inhoudelijke bezwaren blijft houden. Hij stelt voor om maandag dit agendapunt af te handelen. Hij wil dat pagina 24 niet ingekleurd wordt, dan is hij tevreden. Daarnaast moet er hard gewerkt worden aan het draagvlak bij de inwoners en de regio. Hij vindt ook dat met de agrariërs om de tafel gegaan moet worden.

D66 wil instemmen met het document, hoewel het bezwaren blijft houden tegen de Afbramerij. Echter, het document moet dan eerst aangepast worden.

Voorzitter Steentjes zegt dat dit punt vanavond afgehandeld wordt. Het is aan D66 om aan te geven of de eventuele toezeggingen van de portefeuillehouders voldoende zijn.

De heer **Menke** wil alleen maar reageren op de andere fracties. Lokaal Belang zegt dat visie de kunst is om het onzichtbare te zien. De laatste zin was helemaal prachtig. Je ziet dat ook een lokale partij over zijn eigen schaduw kan springen. Er wordt van lokale partijen altijd gezegd dat ze niet ver vooruit kunnen kijken, maar hij merkt al sinds 2005 dat Lokaal Belang veel verder vooruit kan kijken.

D66 komt langzaam in de goede richting.

CDA accepteert de visie als denkroute, maar wil een pas op de plaats maken ten aanzien van de uitvoering. Volgens hem doe je dan geen stap vooruit.

Mevrouw **Aalbers** verduidelijkt dat je naar rechts en naar links kunt stappen. Die keuze wil het CDA houden.

De heer **Bruins** zegt dat hij blij is met de toezegging van de wethouder dat er voldoende aandacht komt voor de ondernemers en de agrarische bedrijven. De VVD zal dat nauwgezet volgen. De woorden over de economische aspecten van het project door portefeuillehouder Alberse spreken hem bijzonder aan. De uitstraling naar de regio is enorm belangrijk. Dit kan een grote stimulans zijn voor het bedrijfsleven en de werkgelegenheid in de regio.

Hij hoopt dat er een breed gedragen besluit komt dat niet steeds gehinderd wordt door allerlei voorwaarden. Dit is iets heel moois dat positief in de markt gezet moet worden.

Wethouder **Haverdil** zegt al heel duidelijk gezegd te hebben dat gewerkt wordt aan het draagvlak. Daar ligt ook een taak voor de raad. Over de positie van de agrariërs is hij duidelijk geweest. De heer Bruins ziet zijn woorden terecht als een toezegging.

Hij zegt naar Lokaal Belang dat pagina 24 aangepast zal worden. Hij heeft de boodschap goed begrepen. De genoemde functies zijn wel van belang, maar kunnen ook op een andere plek.

Naar mevrouw Aalbers zegt hij dat afgesproken was dat het college bij gevoelige besluiten in het kader van het Projectbesluit terugkomt bij de raad. Dat geldt ook in dit geval. Het zwembad maakt straks onderdeel uit van het gebied. Het college zou graag met dezelfde kosten meer willen bieden. Maar dat komt straks aan de orde bij de voorzieningendiscussie.

De heer **Heldoorn** meent dat de wethouder eigenlijk helemaal niets verandert. Alles wordt ingevuld. Het is alleen de vraag waar het moet komen. Als dat zo is, kan D66 niet instemmen. Het bezwaar is juist dat alles al concreet ingevuld is.

Wethouder **Haverdijl** zegt dat hij in reactie op de heer Finkenflügel aangegeven heeft dat op pagina 24 de zaken afgezwakt zullen worden om te voorkomen dat zaken een eigen leven gaan leiden.

Voorzitter Steentjes vat nogmaals samen dat pagina 24 niet bindend is. Dat geldt trouwens voor het hele stuk, dat een denkrichting is. Het college komt terug voor geld en het definitief vaststellen van deelonderwerpen.

Portefeuillehouder **Alberse** gaat in op mevrouw Aalbers die zei dat als er een grote zak met geld kwam, gekeken kon worden of de plannen uitvoerbaar zijn. Zo zal het niet werken. Je moet keihard knokken voor geld en je moet een breed draagvlak creëren.

Mevrouw **Aalbers** begrijpt de worsteling van D66. Het gaat om de uitwerking van het plan. Dan moet er een financiële onderbouwing liggen. Wellicht zegt Europa dan dat het geweldig is. Zij vraagt zich af met welke onderbouwing gezegd kan worden of iets op de ene of de andere plek gebeurt.

Portefeuillehouder **Alberse** herhaalt nogmaals dat in de samenleving het draagvlak vergroot moet worden. Dat moet met elkaar gebeuren.

Voorzitter Steentjes concludeert dat alle fracties behalve D66 voor dit voorstel zijn en dat D66 nog worstelt met het stuk. Het zou een grote meerwaarde hebben als de totale raad dit stuk zou ondersteunen.

De heer **Canter Cremers** herhaalt het voorstel dat de wethouder maandag terugkomt met een aangepast stuk. Als het blijft zoals het nu is, dan stemt D66 tegen.

Voorzitter Steentjes heeft meerdere keren gehoord dat het stuk richtinggevend en niet bindend is. Hij wil toch eraan vasthouden vanavond het geheel af te ronden. Er is begrip voor de worsteling. D66 wordt echt niet voor het lapje gehouden. Iedereen heeft de woorden van het college en de andere raadsfracties gehoord. Maar hij begrijpt dat D66 tegen blijft. Dan concludeert hij dat D66 tegen is en de overige fracties voor zijn en het voorstel aangenomen is.

9. _____ Sluiting

Voorzitter Steentjes sluit de vergadering om 23.05 uur met dank aan iedereen voor zijn of haar bijdrage aan deze vergadering.

de griffier

J. Van Urk

de voorzitter

J.P.M. Alberse