

VOORBLAD VOOR RAADSBUNDEL, bundelnummer: 4
 12ini00809

1. Onderwerp:	zero based budgeting, thema handhaving en evenementen
2. Voor welke raads cyclus:	22 maart / 3 ^e cyclus 2012
3. Agendering:	<input checked="" type="checkbox"/> Raadsrotonde in Dru Cultuurfabriek <input checked="" type="checkbox"/> Gemeenteraadsvergadering in Dru Cultuurfabriek <input type="checkbox"/> Werkbezoek op locatie
4. Behandelwijze:	<input type="checkbox"/> Bespreken <input type="checkbox"/> Kennis van nemen <input type="checkbox"/> Richting geven aan kaderstelling <input type="checkbox"/> Controleren <input checked="" type="checkbox"/> Vaststellen door gemeenteraad
5. Indien raadsrotonde, hoeveel behandel tijd is naar schatting nodig:	<input type="checkbox"/> drie kwartier <input type="checkbox"/> een uur <input type="checkbox"/> vijf kwartier <input type="checkbox"/> twee uur <input type="checkbox"/> twee en een half uur
6. Samenvatting hoofdpunten:	<p>1. In te stemmen met de hoofdlijnen ten aanzien van handhaving:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Burgers en bedrijven nemen hun eigen verantwoordelijkheid als het gaat om handhaving. - De gemeente doet het minimale; alleen waartoe zij wettelijk verplicht is. De focus ligt hierbij op veiligheid, milieu en volksgezondheid. - Handhaving wordt zoveel mogelijk intergemeentelijk opgepakt. - Een handhaver is geen adviseur. <p>2. In te stemmen met de hoofdlijnen ten aanzien van evenementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De verantwoordelijkheid ligt bij evenementen zoveel mogelijk bij de organisatie. - Grote evenementen krijgen een vergunning die voor vijf jaar geldt. - Kleine evenementen hebben geen vergunning nodig maar vallen onder algemene regels. - De gemeente adviseert en regisseert bij evenementen.
7. Aan raadsleden mee te zenden stukken:	<ul style="list-style-type: none"> - Raadsvoorstel (12int00131) - Zbb-heroriëntatie, nadere informatie m.b.t. handhaving (12ini00856) - Aanvullende informatie zbb-heroriëntatie handhaving (12ini00736) - Zbb-heroriëntatie, nadere informatie m.b.t. handhaving/toevoeging evenementen (12int00089)
8. Achterliggende stukken:	
9. Is er behoefte aan een mondelinge inleiding/ toelichting:	Nee
10. Zijn er burgers, bedrijven, organisaties die bericht van raadsbehandeling moeten krijgen?	Ja, is reeds gebeurd door de griffie.

11. Opmerkingen Van het Presidium:	
12 Portefeuillehouder:	J.P.M. Alberse, J.W. Haverdil, W.E.N. Rijnsaardt.
13 Meer informatie bij:	Gerben van der Steen, teamleider handhaving tel:(0315) 292 239 e.mail: g.vandersteen@oude-ijsselstreek.nl Arjan Vaartjes, teamleider I&A, Kwaliteit, AJBZ en OO tel.: (0315) 292 261 e-mail: a.vaartjes@oude-ijsselstreek.nl
14. Opmerkingen raadsgriffie	

Datum raadsvergadering : 22 maart 2012

Bundelnummer : 4

Onderwerp : zero based budgeting, thema handhaving en evenementen.

Voorgestelde beslissing:

1. In te stemmen met de hoofdlijnen ten aanzien van handhaving:
 - Burgers en bedrijven nemen hun eigen verantwoordelijkheid als het gaat om handhaving.
 - De gemeente doet het minimale; alleen waartoe zij wettelijk verplicht is. De focus ligt hierbij op veiligheid, milieu en volksgezondheid.
 - Handhaving wordt zoveel mogelijk intergemeentelijk opgepakt.
 - Een handhaver is geen adviseur.
2. In te stemmen met de notitie: Zbb-heroriëntatie, nadere informatie m.b.t. handhaving, alsmede met de memo Aanvullende informatie zbb-heroriëntatie handhaving van 20 februari 2012.
3. In te stemmen met de hoofdlijnen ten aanzien van evenementen:
 - De verantwoordelijkheid ligt bij evenementen zoveel mogelijk bij de organisatie.
 - Grote evenementen krijgen een vergunning die voor vijf jaar geldt.
 - Kleine evenementen hebben geen vergunning nodig maar vallen onder algemene regels.
 - De gemeente adviseert en registreert bij evenementen.
4. In te stemmen met de notitie: Zbb-heroriëntatie, nadere informatie m.b.t. handhaving/toevoeging evenementen.

Aanleiding

In het collegeprogramma voor 2010-2014 "Doorzetten" is zero-based budgeting (zbb) als richting voor vernieuwing aangegeven. Dit wordt bevestigd in de programmabegroting 2011-2014. Afgesproken is dat met behulp van zbb de begroting opnieuw wordt opgezet alsof deze van de grond af aan moet worden opgebouwd. De kaders hierbij zijn dat de dienstverlening in de winkel op het huidige, hoge niveau blijft, dat we flexibel willen inspelen op de veranderende maatschappij en dat we snel willen inspelen op de lokale vraag. Daarbij is er een financieel kader: de begrote taakstellingen moeten worden gerealiseerd. Met deze kaders in de hand zijn wij aan de slag gegaan met de strategische heroriëntatie. Van deze heroriëntatie heeft u een weerslag kunnen lezen in het zbb-bulletin. Bovendien heeft het een zestal thematische notities met concrete maatregelen opgeleverd.

Op 26 januari hebben wij hierover met u voor het eerst van gedachten gewisseld. Dit heeft geleid tot een raadsvoorstel m.b.t. de geformuleerde uitgangspunten en het toekomstbeeld. Op 9 februari zijn de opgestelde thematische notities voor handhaving en evenementen (bijlage 1 en 2) oriënterend besproken.

Overeenkomstig de gemaakte procedureafspraken doen wij u hierbij nu het raadsvoorstel met betrekking tot dit thema ter besluitvorming toekomen. Het voorstel bestaat uit dit voorstel, een bijlage handhaving en een bijlage evenementen waarin het thema nader is uitgewerkt. Deze stukken zullen worden besproken in de rotonde op 8 maart en in de raad van 22 maart 2012.

Wat wordt met beslissing bereikt

Ten aanzien van handhaving

- De inwoners nemen zelf de verantwoordelijkheid voor hun leefomgeving.
- De gemeente richt haar handhaving op veiligheid, milieu en volksgezondheid.
- De handhaver treedt niet op als adviseur.
- Een structurele besparing van ca. € 137.000,-

Ten aanzien van evenementen

- Evenementenorganisaties nemen zelf de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van de evenementen.
- De administratieve last voor evenementenorganisaties vermindert.
- De gemeente heeft een regisserende en verbindende voor de nog vergunningsplichtige evenementen.

Argumenten om in te stemmen met voorgestelde beslissing(en)

- 1.1 *De voorstellen ten aanzien van handhaving zijn in lijn met de geformuleerde uitgangspunten en het toekomstbeeld.*
Wij verwachten van de inwoner dat deze zijn eigen verantwoordelijkheid neemt ten aanzien van zijn leefomgeving. Daardoor zal de gemeente minder hoeven in te zetten op handhaving.
- 1.2 *De voorstellen ten aanzien van handhaving leveren een bijdrage aan de financiële zbb-taakstelling.*
De voorstellen leveren een structurele besparing van ca. € 137.000 op. Hierbij is nog geen rekening gehouden met de efficiency-korting van het rijk op de regionale uitvoeringsdiensten.
- 1.3 *De voorstellen ten aanzien van handhaving zijn technisch en juridisch uitvoerbaar.*
Binnen de risicoanalyse en de prioriteitenstelling is ruimte om bepaalde taken minder of niet meer te doen. Daarnaast zal de focus liggen op datgene dat de burger belangrijk vindt; datgene waar deze over klaagt.
- 1.4 *De voorstellen laten voldoende ruimte om te reageren op meldingen van inwoners.*
Meldingen van inwoners die betrekking hebben op veiligheid, milieu en volksgezondheid nemen wij serieus. Wij wijzen de inwoners hierbij op hun eigen verantwoordelijkheid. Wij reageren met name in geval van klachten/verzoeken om handhaving (piepsysteem) en in geval van evidente excessen.
- 2.1 *In de notitie zijn de voorstellen ten aanzien van handhaving onder punt 1 verwoord en toegelicht.*
- 2.2 *In de notitie is alle overige voor de besluitvorming noodzakelijke informatie opgenomen.*
- 2.3 *In de bijbehorende stukken zijn de door de raad gestelde vragen beantwoord.*
De raad heeft tijdens de oriënterende raadsbijeenkomst een aantal vragen gesteld. Voor de beantwoording van de vragen verwijzen wij u naar de notitie Aanvullende informatie zbb-heroriëntatie handhaving (bijlage 3).
- 3.1 *De voorstellen ten aanzien van evenementen zijn in lijn met de geformuleerde uitgangspunten en het toekomstbeeld.*
De uitgangspunten en het toekomstbeeld gaan uit van evenementenorganisaties die verantwoordelijkheid nemen voor hetgeen zij organiseren.
- 3.2 *De voorstellen ten aanzien van evenementen kunnen rekenen op het nodige draagvlak in de samenleving.*
Evenementenorganisaties stellen het op prijs dat zij minder vergunningen hoeven aan te vragen.
- 3.3 *In de onderliggende notitie zijn de door de raad gestelde vragen beantwoord.*
De raad heeft tijdens de oriënterende raadsbijeenkomst een aantal vragen gesteld. Voor de beantwoording van deze vragen verwijzen u naar de notitie handhaving/toevoeging evenementen. Deze notitie is aangevuld t.o.v. de eerdere versie.
- 3.4 *De voorstellen zijn technisch en juridisch uitvoerbaar.*
- 4.1 *In de notitie zijn de voorstellen ten aanzien van evenementen onder punt 3 verwoord en toegelicht.*
- 4.2 *In de notitie is alle overige voor de besluitvorming noodzakelijke informatie opgenomen.*

Kanttekeningen

- a. *Het is de vraag of de noodzakelijk samenwerking van de grond komt.*
De notitie gaat uit van samenwerking met de drie O's¹ en de samenleving. Hierover zijn nog geen bindende afspraken gemaakt. Vooralsnog gaan wij er vanuit dat deze samenwerking in voldoende mate van de grond komt.

Kosten, baten, dekking

Ten aanzien van handhaving

Het veranderen van de wijze waarop gehandhaafd wordt, zal leiden tot een kleinere bezetting van het team (van 8,89 fte naar 6,5 fte). Dit levert een besparing op van ca. € 137.000.

¹ 3 O's; samenwerken in het verband van de Achterhoek Coöperatie: overheid, ondernemers en (maatschappelijke) organisaties.

Ten aanzien van evenementen

De verwachting is dat het accent verschuift van vergunningverlening naar begeleiding/communicatie. Qua personeel is dit voorstel 'neutraal'. Er zullen echter minder legesinkomsten zijn. Structureel becijferen wij deze minder legesinkomsten op € 10.000,-. Ten opzichte van de meerjarenbegroting 2012-2015 is dit een verliespost waartegen vooralsnog geen inkomsten/minder uitgaven staan.

Uitvoering

Planning

- Naar aanleiding van het besluit zal het beleid moeten worden aangepast.
- Het handhavingbeleid in het najaar van 2012 naar de raad worden gebracht.
- Het evenementenbeleid zal in een wijziging APV worden vastgesteld in de raad van 19 april 2012 en kan daarna direct worden uitgevoerd.

Personeel

Na de overdracht van taken en medewerkers aan de RUD (1 januari 2013) zal duidelijk zijn welke taken en medewerkers van het team handhaving overblijven. Voor hen zal een oplossing worden gezocht binnen de bestaande organisatie. De krimp en verschuiving van taken op het gebied van evenementen is door natuurlijk verloop al opgevangen.

Communicatie/participatie

De inwoners worden bij het thema betrokken via:

- Persberichten via Gelderlander
- Nieuwsbericht op gemeentepagina
- Website
- Bijeenkomsten

De andere O's via:

- Bijeenkomsten
- Digitale nieuwsbrief
- Website

Personeel via:

- OR/GO
- Bijeenkomsten
- Persoonlijke communicatie

Evaluatie/verantwoording

Dit vindt plaats via beraps/jaarrekening (scorecard)

Burgemeester en wethouders,

G.H. Tamminga
secretaris

J.P.M. Alberse
burgemeester

Context

Op 20 december 2011 heeft het college het eerste principebesluit genomen in het zero based budgeting-traject. Dit besluit betreft de strategische heroriëntatie. Het besluit geeft richting aan het verdere zbb-proces. In de raadsbijeenkomst van 26 januari wil het college van de raad horen of zij op de goede weg is. Zij legt hiervoor een zestal onderwerpen ter bespreking voor. Dit zijn de volgende onderwerpen: kwaliteit openbare ruimte, handhaving, wijkgericht werken, onderwijs, zwembaden en dienstverlening. Ten aanzien van deze onderwerpen verwacht het college **richtinggevende uitspraken van de raad** in de zin van 'mee eens' of 'anders, en wel...'. Vervolgens worden deze onderwerpen verder uitgewerkt en in de 1^e helft van 2012 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. De raad geeft m.a.w. op 26 januari dus de kaders aan voor het vervolgtraject.

Voor deze raadsbehandeling heeft het college een bulletin opgesteld. In dit bulletin is aangegeven dat er voor de behandeling van deze 6 onderwerpen nadere informatie wordt gegeven. Hierbij treft u de informatie m.b.t. handhaving aan.

Voorstelrichting en mogelijke alternatieven

1. Voorstellen ter kaderstelling aan de raad.

Het team handhaving houdt zich bezig met de handhaving op het gebied van milieu (vooral bedrijfscontroles), bouw, ruimtelijke ordening en openbare ruimte. De meeste van haar taken zijn wettelijk. Naast het team handhaving voert de brandweer ook controles uit voor de gemeente. Dit zijn controles op het gebied van gebruiksvergunningen en -meldingen (worden gebouwen veilig gebruikt). De uitvoering van deze taken zijn recent beledigd op VNOG- en BAW-niveau¹. Beleid en uitvoering ontwikkelen zich nu naar een stabiele situatie. Wij zien op dit moment geen reden om hierin te interveniëren. Deze taken vallen dus buiten de scope van dit stuk.

In het kader van de strategische heroriëntatie willen wij inzetten op de volgende aspecten:

Wij willen ons zoveel mogelijk beperken tot de uitvoering van de wettelijke taken. Waar mogelijk wordt de inwoner gestimuleerd zelfregelend/ corrigerend op te treden. Wij handhaven alleen als de *veiligheid en milieu/volksgezondheid* in het geding zijn. Wij willen hierbij uitgaan van de minimumvariant van onze beginselplicht tot handhaven.

Door extra communicatie maken wij de inwoners, instellingen en organisaties alert op hun eigen verantwoordelijkheid. Daar waar wij in het verleden de rol van adviseur invulden, moet de overtreder nu zelf een adviseur in de arm nemen.

Ook het wijkgericht werken en buurtbemiddeling kunnen in geval van buurtoverlast en klachten een rol van betekenis spelen. Verder doen wij een appèl op de eigen verantwoordelijkheid van de samenleving met betrekking tot het belang en het naleven van 'omgevingsregels'. Dit geldt in het bijzonder met betrekking tot de regels die gesteld zijn met betrekking tot milieu, bouwwerken, ruimtelijke ordening en openbare orde.

Handhaving milieu-en volksgezondheid bij bedrijven

Bedrijven met een risico op het vlak van veiligheid, volksgezondheid en milieu controleren wij met een zekere frequentie. Deze frequentie is afhankelijk van een uit te voeren risico-analyse. Bedrijven die met weinig of geen risico's gepaard gaan, controleren wij zeer beperkt. Alleen in geval van klachten/verzoeken om handhaving (piepsysteem) en in geval van evidente excessen ondernemen wij actie. Dit geldt ook voor de naleving van de Drank- en horecawet, een taak die wij er medio 2012 (zonder budget) bijkrijgen. Dit betekent o.a. dat ons toezicht op de naleving van de regels door kleine bedrijven, cafe's, kantoren, scholen e.d. vooral reactief zal zijn.

¹ VNOG en BAW: Veiligheidsregio Noord en Oost Gelderland, Brandweer Achterhoek West.

Controleren bouwwerken

Dit zelfde geldt voor onze taak op het gebied van het controleren van bouwwerken. Nieuwe bouwwerken met een risico op het vlak van veiligheid, volksgezondheid en milieu controleren wij met een zekere frequentie. Bouwwerken zonder dit soort risico's controleren wij vooral naar aanleiding van klachten/verzoeken om handhaving (piepsysteem) en in geval van evidente excessen. Dit betekent o.a. dat wij vooral reactief toezien op de regels met betrekking tot eenvoudige bouwwerken zoals schuren, dakkapellen, schuttingen en carports. Ook wordt er beperkt gecontroleerd op monumenten of welstand.

Naleving regels ruimtelijke ordening

Op de ruimtelijke regels, die eerdergenoemde aspecten regelen, houden wij beperkt toezicht. Wij laten ons bij onze inzet op dit vlak vooral leiden door klachten/verzoeken om handhaving (piepsysteem) en evidente excessen. Dit betekent o.a. dat het toezicht op het illegaal bewonen van recreatiewoningen een lage prioriteit heeft.

Openbare orde (APV)

Wij vinden dat de handhaving van de openbare en alle regels die daar mee samenhangen, zoals hondenoverlast, burenoverlast, (zwerf)afval, parkeren e.d., vooral in het wijkgericht werken en in samenwerking met de buurt moeten worden opgelost. Indien dit niet succesvol is, zal door middel van toezicht en handhaving worden opgetreden.

2. Aanvullende informatie over organisatie en bedrijfsvoering.

Alle Wabo-handhavingtaken gaan naar de RUD².

Het Rijk heeft de gemeentes verplicht om een deel van de wettelijke (milieu)handhavingstaken onder te brengen in een regionaal orgaan, de Regionale Uitvoeringsdienst. Het gaat dan vooral om de meer complexe bedrijven. Dit betekent dat een kleine 2 fte handhaving over zal gaan van de gemeente naar de RUD. De kosten blijft de gemeente dragen. Voor Oude IJsselstreek betekent dit dat er een kleine en kwetsbare handhavingorganisatie overblijft. Deze kan als eigen team worden behouden, of ook worden overgedragen aan de RUD. In het kader van onze samenwerkingsvisie willen wij alle Wabotaken³ ook bij de RUD neerleggen.

Argumenten

Verantwoordelijkheid

- De gemeente stuurt op de gewenste maatschappelijke effecten en/of doelstellingen.
- De gemeente heeft vertrouwen in de kennis, de kracht en het zelforganiserend vermogen van de maatschappij. We investeren in de kwaliteit van de interactie. Waar nodig ondersteunen wij met passend maatwerk.
- De gemeente voert haar wettelijke taken uit; daar waar de wet de ruimte geeft de verantwoordelijkheid meer bij de samenleving neer te leggen, wordt dit in overleg met de samenleving vorm gegeven. In wettelijke trajecten wordt waar mogelijk en uitvoerbaar gebruik gemaakt van gecertificeerde bedrijven. Steekproefsgewijs wordt gecontroleerd of de betrokkenen zich aan de wet houden.

Kanttekeningen

- Zaken waar de risico's klein zijn, bevinden zich vaak in de directe leefomgeving van burgers. Zij vinden het lastig burens op nakoming van regels aan te spreken. Zij vinden steun van de overheid belangrijk.
- Het zbb-voorstel leidt tot een afname van de capaciteit van het handhavingsteam. Dit heeft ook gevolgen voor de kwaliteit van dit team. Er is namelijk minder ruimte om specifieke expertise op te bouwen. E.e.a. kan mogelijk binnen de RUD worden opgevangen.
- Handhaving zal altijd nodig blijven, omdat er een bepaalde groep overtreders is, van wie het gedrag niet te veranderen is, behalve door te sanctioneren.
- Het team handhaving geeft input aan beleidsmakers, vergunningverleners, controleert op 'landje pik', bemiddelt bij burenruzies en meer van dit soort zaken. Daar zal in de toekomst weinig tijd meer voor zijn.

² RUD: Regionale uitvoeringsdienst

³ Wabo: wet algemene bepalingen omgevingsrecht (bouwen, milieu en ruimtelijke ordening).

- De voorstelde capaciteit van het handhavingsteam is beperkt. De kans is aanwezig dat de provincie, als interbestuurlijk toezichthouder, van mening is dat de gemeente de handhaving op het gebied van de Wabo-taken onvoldoende vorm geeft. Dit kan leiden tot ingrijpen.

Financiën

In 2010 bedroeg de totale formatie van het team handhaving 10 fte. In het kader van zbb is de werkelijke formatie in 2012 teruggebracht tot circa 8,2 fte. In de begroting 2012 wordt nog uitgegaan van 8,9 fte. Nu wordt voorgesteld de formatie van het team op 6,5 fte vast te stellen. De formatie van het team ziet er in grote lijn dan als volgt uit:

Handhaving complexe bedrijven (verpl. RUD)	2 fte	(515 bedrijven)
Handhaving minder complexe bedrijven	1 fte	(1000 bedrijven)
Handhaving bouwwerken/ro	1,5 fte	(320 'bouw'vergunning./illegale bouw)
Handhaving Drank en horeca	0,5 fte	(ipv geadviseerd 1,5 fte)
Handhaving openbare orde/APV	1 fte	(BOA)
Aansturing teamleider	0,5 fte	(mogelijk samen met Doetinchem)
Totaal	6,5 fte	

Uitgaande van deze formatie zal er medio 2014 sprake zijn van een voordeel in personele kosten ten opzichte van de begroting van 2012 van circa € 137.000,-

Nog bekeken moet worden of het voorstel, om 'kleine' bouwwerken niet te controleren, gevolgen heeft voor de legesberekening voor dit soort omgevingsvergunningen.

Er is sprake van een rijkskorting op het gemeentefonds (septembercirculaire). Deze RUD-efficiencykorting is nog niet in de begroting 2012-2014 verwerkt. Voor 2012 bedraagt deze korting circa € 92.000,-, voor 2013 € 146.000,- en voor 2014 € 184.000,-

Het handhavingdeel van deze korting (circa 40%) bedraagt voor 2012 € 37.000,-, voor 2014 circa € 58.000,- en voor 2014 € 74.000,-

Deze korting kan worden verrekend met het positieve resultaat van dit zbb-voorstel.

Als deze efficiencykorting voor rekening komt van de nieuwe (zbb-)formatie zal dit leiden tot een verdere afname van de controlecapaciteit met circa 25 % met als gevolg een hoger risiconiveau, meer klachten etc..

Uitvoering

- Het is de verwachting dat de nieuwe formatie, door natuurlijk verloop en herplaatsing, in de loop van 2014 bereikt wordt.
- De RUD zal per 1 januari 2013 operationeel zijn. Bekeken moet worden of direct alle Wabo-taken of alleen de milieubasistaken moeten worden overgedragen. E.e.a. is mede afhankelijk van de inbreng van de andere Achterhoekse gemeenten. Er kan ook voor een groeimodel worden gekozen. De besluitvorming hierover vindt in 2012 plaats.

Memo

Aan: Raadsleden en fractieassistenten

Cc:

Van: College van Burgemeester en wethouders

Datum: 20 februari 2012

Kenmerk: 12ini00736

Onderwerp: Aanvullende informatie zbb-heroriëntatie handhaving

Geachte raadsleden en fractieassistenten,

Op de zbb-bijeenkomst van 9 februari 2012 heeft u onder andere gesproken over het werk van het team handhaving. Tijdens deze bijeenkomst heeft u aangegeven positief te staan tegenover de denkrichting van het college, maar dat u verdere informatie nodig heeft om een goede afweging te maken. Deze informatie willen wij u graag verstrekken, middels dit memo.

1. Het verminderen van toezicht of het verminderen van regels.

Het college wil vooral inzetten op het actief stimuleren van de inwoner om zelfregulerend/ corrigerend op te treden. Inherent hieraan is dat de gemeente als toezichthouder terugtreedt. De handhaving verandert dan van proactief (gericht op het opsporen en voorkomen van overtredingen) naar reactief (handhaven naar aanleiding van klachten/verzoeken).

Dit betekent niet automatisch dat regels moeten komen te vervallen. De regels zijn immers nog steeds nodig om op te treden in die gevallen waar de samenleving er zelf niet uitkomt en alsnog de gemeente inschakelt. Daarnaast is van belang dat alleen het hebben van regels en communicatie hierover, al zorgt voor een bepaalde mate van naleving.

2. Uitvoer van wettelijke taken – risicoanalyse en prioriteitenstelling.

De gemeente heeft een aantal wettelijke taken als het gaat om handhaving. Deze taken zijn vrij algemeen geformuleerd en het is aan de gemeente om hier nadere invulling aan te geven. Dit gebeurt door middel van een risicoanalyse en een prioriteitenstelling. Daarin wordt aangegeven waar de aandacht van het team handhaving in het bijzonder op wordt gericht. De gemeente Oude IJsselstreek heeft er voor gekozen dit te incorporeren in het jaarlijkse Handhavings Uitvoerings Programma (HUP), dat het college opstelt. Hierdoor zijn de risicoanalyse en prioriteitenstelling snel aan te passen aan wisselende omstandigheden in de samenleving.

Een voorbeeld van een risicoanalyse en prioriteitenstelling vindt u in de bijlagen.

3. Effecten van het loslaten van wettelijke taken.

Doordat het team handhaving werkt op basis van een risicoanalyse en een prioriteitenstelling, krijgen bepaalde wettelijke taken minder aandacht. In de bijlage vindt u een (onvolledig) overzicht van wettelijke taken, waarbij is aangegeven welk effect het loslaten van het toezicht op die taak heeft.

4. Indicatoren dat het goed gaat.

Het college zet er op in dat de samenleving veel zaken zelf kan regelen, zonder tussenkomst van de gemeente. Hierdoor zal de burger meer tevreden zijn over zijn leefomgeving. Het college zal door intensief contact (wijkgericht werken) signalen van de samenleving blijven opvangen om deze tevredenheid te meten. Ten aanzien van handhaving worden indicatoren ingesteld, om een beeld te geven van het effect dat de vermindering van toezicht heeft. Deze indicatoren zijn:

- Minder klachten en meldingen overlast openbare ruimte.
- Minder verzoeken tot handhaving.
- Minder toepassing van dwangmiddelen (last onder bestuursdwang, last onder dwangsom, proces-verbaal)

Deze indicatoren zullen worden meegenomen bij het opstellen en bijstellen van het jaarlijkse Handhavings Uitvoerings Programma (HUP). Daarnaast zullen zij door middel van de jaarrapportage in de berap aan de raad worden voorgelegd.

Wij gaan er van uit dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Mevrouw G.H. Tamminga
secretaris

De heer J.P.M. Alberse
burgemeester

Bijlagen: - Voorbeeld risicoanalyse en prioriteitenstelling.
- Effecten van loslaten toezicht.

Bijlage 1: risicoanalyse en prioriteitenstelling.

Onderwerpen		fysieke veiligheid	sociale kwaliteit	fin.ec. schade	natuur/stadschoon	volksgezondheid	bestuurlijk imago	gemiddeld	Kans ¹	risico	voorgestelde prioriteit
bouwen ³	vergunningvrije bouwwerken / BOR	1	2	2	3	1	1	1.6	3	4.8	zeer laag
	lichte bouwvergunning	3	4	3	4	2	3	3.1	4	12.4	gemiddeld
	reguliere bouwvergunning	4	4	3	4	3	3	3.4	4	13.6	gemiddeld
	illegale bouw	3	3	3	4	2	3	3	4	12	gemiddeld
	sloop	2	3	2	3	1	2	2.1	3	6,3	laag
	Illegale sloop	2	3	2	3	1	3	2.2	4	8.8	laag
	Asbest	5	2	4	2	5	5	3,5	5	17,5	hoog
	Monumenten	1	5	4	5	2	5	3,6	4	14,4	gemiddeld
milieu ³	Bedrijfscontroles ²	4	4	4	2	4	3	3.4	3	10.2	gemiddeld
	bedrijfscontroles IPPC/BRZO	4	4	4	2	4	4	3.6	4	14.4	gemiddeld
	geluid	0	4	3	4	4	3	3.0	3	9	laag
	grond/bodem	1	3	3	4	3	2	2.7	2	5.4	laag
	zwerfafval	1	4	4	4	2	4	3.1	5	15.5	hoog
	Duurzaamheid / EPC	2	4	3	3	4	5	3.5	4	14	gemiddeld
ro	gebruik in strijd met bestemmingsplan	1	3	4	2	2	3	2.5	4	10	gemiddeld
	archeologie	0	4	4	4	0	4	2.7	2	5.4	laag
OR/APVBOA	hondenbeleid (poep/aanlijnen etc)	1	5	3	4	4	5	3.6	5	18	hoog
	illegaal gebr.gemeentegrond/landjepik	0	3	5	4	0	5	2.8	4	9.6	laag
	standplaatsen/markt	1	1	3	1	2	3	1.8	3	5.4	laag
	afval (stort/verbranden etc)	3	4	4	1	4	3	3.1	4	12.4	gemiddeld
	verkeer/parkeren	3	3	2	4	1	4	2.8	3	8.4	laag
	Bomen / groen	1	4	3	4	0	4	2.7	2	5.4	laag
Gebruik	brandveiligheid gebouwen	5	3	3	2	4	4	3.5	3	10.5	gemiddeld
	Evenementen ⁴	3	3	4	2	3	5	3.4	3	10,2	gemiddeld
	Gebruiksmelding/vergunning	4	3	4	0	4	3	3.0	4	12	gemiddeld
	Permanente bewoning rec. verblijven	2	4	2	2	3	4	2,8	4	11,4	gemiddeld
Overig	campings	3	4	4	3	2	4	2.9	5	14.5	gemiddeld
	't Isselt (bouw/groen)	1	4	4	4	1	4	3.0	4	12	gemiddeld
	reclameborden	1	2	4	5	0	4	3.0	5	15	hoog
	verzoek tot handhaving										hoog
	klachten/meldingen										gemiddeld

1. Kans is gebaseerd op ervaringsgegevens van nalevingsgedrag.

2. Incl. eigen inrichtingen.

3. Incl. LOM-prioriteiten (Landelijk Overleg Milieuhandhavers).

4. Het beleid voor handhaving bij evenementen is nog onderwerp van discussie. Mogelijk dat daardoor de prioriteit medio 2010 wijzigt.

Bouwhandhaving

De grondslag voor deze wettelijke taak is gelegen in artikel 92 Woningwet:

1. Het bevoegd gezag (*lees: burgemeester en wethouders*) draagt zorg voor de bestuursrechtelijke handhaving van het bepaalde bij of krachtens de hoofdstukken I tot en met III.

Wat is de regel / norm?	Vindplaats	Lokaal aan te passen?	Wat is het effect als hier geen toezicht op is?
Bouwwerken passen in hun omgeving.	Welstandsbeleid	ja	Het risico bestaat dat de kwaliteit van de bebouwde ruimte op termijn minder wordt.
Rijksmonumenten worden beschermd.	Monumentenwet	nee	Het risico bestaat dat de kwaliteit van cultuur-historisch erfgoed op termijn minder wordt.
Gemeentelijke monumenten worden beschermd.	Gemeentelijke monumentenverordening	ja	Het risico bestaat dat de kwaliteit van cultuur-historisch erfgoed op termijn minder wordt.
Bouwwerken zijn constructief veilig.	Bouwbesluit	Nee	Risico bestaat dat de bouwkwaliteit van bouwwerken minder wordt. Risico op instorting.
Bouwwerken voldoen aan de normen voor gezond wonen (ventilatie, daglicht).	Bouwbesluit	Nee	Risico van toename van gezondheidsklachten door het wonen in een relatief ongezonde woning.
Bouwwerken belasten het milieu zo min mogelijk (duurzaamheid, energie).	Bouwbesluit	Nee.	Risico dat milieudoelen niet worden gehaald, energieverpilling.
Gebouwen worden gesloopt op een manier die veilig is voor de omgeving.	Sloopverordening.	ja	Risico voor omliggende percelen / bouwwerken tijdens een sloop.
Asbest moet op een veilige wijze worden gesloopt/verwijderd.	Asbestverwijderingsbesluit.	Nee	Gevaar voor de volksgezondheid van de slopers en de mensen die om de sloop heen wonen.
'Rotte kiezen' worden actief aangepakt.	Bouwbesluit	Nee	Risico bestaat dat de kwaliteit van de ruimtelijke omgeving vermindert (verloedering). De regels waarop 'Rotte Kiezen' worden aangepakt zijn landelijke wetgeving. De prioriteit die daaraan gegeven wordt wel bepaald door de gemeente.

Milieuhandhaving

De grondslag voor deze wettelijke taak is gelegen in artikel 18.2 Wet Milieubeheer:

1. Het bestuursorgaan dat ingevolge artikel 8.41, tweede lid, onder a, het orgaan is waaraan de melding wordt gericht, dan wel in andere gevallen burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de inrichting geheel of in hoofdzaak zal zijn of is gelegen, hebben tot taak:

a. zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van de voorschriften die voor degene die de inrichting drijft, gelden op grond van:

Wat is de regel / norm?	Vindplaats	Lokaal aan te passen?	Wat is het effect als hier geen toezicht op is?
Bedrijfsprocessen vinden plaats zonder het milieu te schaden.	Wet milieubeheer	nee	Risico op milieuvervuiling (bodem, lucht, water). Bedrijven met een relatief hoge milieurisicolasst vallen straks onder de RUD.
Opslag van gevaarlijke stoffen (verf, brandstoffen, vuurwerk etc) gebeurt op een juiste wijze.	Wet milieubeheer	nee	Risico op milieuvervuiling (bodem of lucht). Risico op calamiteiten (onploffing). Gevaar voor volksgezondheid.
Bedrijven beperken de overlast voor de omgeving (geluid, stank).	Wet milieubeheer	nee	Mogelijke toename van hinder voor bewoners, verminderde kwaliteit van de woonomgeving.
De bodem is niet vervuild (grondtoepassing, grondtransport, opslag bodembedrijvende stoffen).	Wet milieubeheer	nee	Risico op vervuiling van bodem, grondwater en oppervlaktewater.

Handhaving Ruimtelijke ordening (bestemmingsplannen)

De grondslag van deze wettelijke taak ligt onder andere in artikel 7:1 van de Wet ruimtelijke ordening:

1. Burgemeester en wethouders dragen zorg voor de bestuursrechtelijke handhaving van het bepaalde bij of krachtens deze wet.

Wat is de regel / norm?	Vindplaats	Lokaal aan te passen?	Wat is het effect als hier geen toezicht op is?
Gronden mogen voor een bepaald doel worden gebruikt.	Bestemmingsplan	ja	Risico's m.b.t.: bedrijven vestigen zich in een woonomgeving, burgerwoningen naast boerenbedrijven, meerdere woningen op een perceel, recreatiewoningen worden permanent bewoond.
Gronden mogen voor een bepaald deel worden bebouwd.	Bestemmingsplan	ja	Risico m.b.t. volbouwen van percelen. Ruimtelijke kwaliteit wordt mogelijk minder, minder infiltratiemogelijkheden voor regenwater.
De maten van bouwwerken zijn gemaximeerd.	Bestemmingsplan	ja	Het risico bestaat dat bouwwerken hoger en groter worden, aantasting ruimtelijke kwaliteit.
Het bestemmingsplan bepaalt hoeveel woningen er op een locatie staan.	Bestemmingsplan	ja	Het risico bestaat dat er illegaal wooneenheden worden gecreëerd in schuren, stallen e.d.. Dit gaat ten kosten van het woningcontingent.

Handhaving openbare ruimte (APV)

De grondslag van deze wettelijke taak ligt (onder andere) in artikel 6:2 APV:

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast:
 - a. de bevoegde ambtenaren van de politie;
 - b. de bevoegde ambtenaren van het taakveld Handhaving van de gemeente.

Wat is de regel / norm?	Vindplaats	Lokaal aan te passen?	Wat is het effect als hier geen toezicht op is?
De weg is voor iedereen goed bruikbaar (gladheid, kelderingen, straatkolken, inritten etc).	APV	ja	Risico op verkeersonveilige situaties.
Honden zijn aangeliend, hondenpoep wordt opgeruimd.	APV	ja	Risico op vervuiling van de woonomgeving. (In het kader van het wijkgericht werken wil het college het toezicht hierop ook bij de samenleving en de voormannen van de buitendienst beleggen. Het team handhaving richt zich dan met name op het handhaven, ofwel schrijven van bonnen.)
Afval ruim je op (zwerfafval, afvaldump etc).	APV	ja	Risico op vervuiling van de woonomgeving.
Iedereen kan op een prettige manier gebruik maken van de openbare ruimte (plakken, kladden, veroorzaken van hinder, dronkenschap etc)	APV	ja	Het risico bestaat dat inwoners zich minder prettig voelen in hun woonomgeving.
Iedereen kan op rekenen op rust in de avond- en nachtelijke uren (geluidsoverlast).	APV	ja	Risico op meer geluidhinder in de avond- en nachtperiode.
Reclameborden staan op een plek waar zij geen hinder veroorzaken.	Reclamebeleid, APV	Ja	Het risico bestaat dat de omgeving wordt ontsierd door reclameborden. Verder bestaat het risico dat reclame voor verkeersgevaarlijke situaties zorgt (borden bij rotondes, kruispunten).
Parkeren gebeurt op een gestructureerde wijze.	APV	Ja	Het risico bestaat dat er verkeersgevaarlijke situaties ontstaan doordat overal wordt geparkeerd. Groenvoorzieningen worden beschadigd. In de blauwe zone wordt langdurig geparkeerd. Campers, caravans, aanhangers, autowrakken en handelsvoorraad van autobedrijven nemen de schaarse parkeerplekken in.
Collecteren, venten en het organiseren van markten gebeurt in overleg met de gemeente.	APV	Ja	Burgers lopen het risico dat zij te maken krijgen met oplichtingspraktijken. Verkoop via markten en/of standplaatsen wordt verspreid over de tijd en de gemeente.
Snoeiafval mag worden verbrand op bepaalde momenten in het jaar.	APV	Ja	Het risico bestaat dat ander afval dan snoeiafval wordt verbrand. Door verbranden op het verkeerde moment, ontstaat risico van brandoverslag.

Overige handhavingstaken

Wat is de regel / norm?	Vindplaats	Lokaal aan te passen?	Wat is het effect als hier geen toezicht op is?
Inwoners en bedrijven blijven af van gemeentelijke gronden.	Burgerlijk wetboek	Nee	Het risico is aanwezig dat inwoners en bedrijven (bewust of onbewust) gemeentegrond in gebruik nemen (landjepik). Door verjaring kan het eigendom vervallen aan diegene die de grond in gebruik heeft genomen
Archeologische waarden worden beschermd.	Monumentenwet.	Nee.	Risico op aantasting archeologische waarden.
Alcohol misbruik wordt (met name onder jongeren) teruggedrongen.	Drank en Horecawet	Nee	Risico op alcoholmisbruik; dit kan leiden tot overlast en schade aan de volksgezondheid.

Zbb-heroriëntatie, nadere informatie m.b.t. handhaving/toevoeging evenementen

Context

Op 20 december 2011 heeft het college het eerste principebesluit genomen in het zero based budgeting-traject. Dit besluit betreft de strategische heroriëntatie. Het besluit geeft richting aan het verdere zbb-proces. In de raadsbijeenkomst van 26 januari wil het college van de raad horen of zij op de goede weg is. Zij legt hiervoor een zestal onderwerpen ter bespreking voor. Dit zijn de volgende onderwerpen: kwaliteit openbare ruimte, handhaving, wijkgericht werken, onderwijs, zwembaden en dienstverlening. Ten aanzien van deze onderwerpen verwacht het college **richtinggevende uitspraken van de raad** in de zin van 'mee eens' of 'anders, en wel...'. Vervolgens worden deze onderwerpen verder uitgewerkt en in de 1^e helft van 2012 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. De raad geeft m.a.w. op 26 januari dus de kaders aan voor het vervolgtraject.

Voor deze raadsbehandeling heeft het college een bulletin opgesteld. In dit bulletin is aangegeven dat er voor de behandeling van deze 6 onderwerpen nadere informatie wordt gegeven. Hierbij treft u de informatie m.b.t. handhaving/toevoeging evenementen aan.

Voorstelrichting

Wij stellen voor het aantal (APV-)vergunningplichtige evenementen substantieel terug te brengen. Alleen de grote evenementen hebben in de toekomst nog een vergunning nodig. Waar mogelijk is dit een meerjarige vergunning. De APV wordt hiervoor aangepast. Bezwaarmakers tegen grote evenementen blijven de mogelijk houden tot rechtsbescherming. Voor een meerjarige vergunning geldt deze mogelijk één keer in de 5 jaar. De evenementenorganisator moet klachten en/of problemen zelf oplossen. De evenementenorganisator stelt een telefoonnummer beschikbaar aan de politie, zodat hij tijdens het evenement altijd bereikbaar is. Lost hij klachten en/of problemen niet zelf op dan kan de meerjarige vergunning worden ingetrokken.

De kleinere evenementen moeten voldoen aan algemene regels die in de APV worden opgenomen. De burgemeester heeft de bevoegdheid nadere regels te stellen. Op een checklist kunnen de organisatoren van kleine evenementen zien waar ze rekening mee moeten houden c.q. wie ze in moeten schakelen. De verantwoordelijkheid ligt geheel bij de organisatie van de evenementen. Bezwaarmakers tegen kleine evenementen hebben geen mogelijkheid tot rechtsbescherming. Ondervinden derden schade aan de organisatie van een klein evenement dan kan de organisator daarvoor wel aansprakelijk gesteld worden. Meldingsplichtige activiteiten zijn bekend bij de gemeente. We weten dan wie we kunnen aanspreken. Activiteiten die onder de algemene regels vallen hebben we niet in beeld, echter deze evenementen zijn relatief klein van omvang, genereren een relatief kleine geluidsproductie, leggen geen of slechts in geringe mate beslag op de openbare ruimte en veroorzaken ook overigens geen overmatige hinder. De risico's die vastzitten aan vrijgestelde evenementen zijn dus klein en worden ondervangen door algemene en specifieke regels.

Indien deze aanpak succesvol is overwegen wij deze vergunningvrije aanpak ook toe te passen op de grote evenementen. De organisatoren moeten dan wel enige jaren hebben laten zien dat zij deze verantwoordelijkheid aan kunnen. Hierbij zorgen wij voor een logische samenhang met de regels die rond de brandveiligheid zijn gesteld.

De taak van de gemeente verschuift van vergunningverlening naar informatieverstrekking en begeleiding. De gemeente controleert steekproefsgewijs en als de klachten niet door de evenementorganisatie worden opgepakt. Hierbij werken wij samen met de politie en brandweer (BAW¹). We stellen een 'warme overdracht' van deze andere benadering voor.

De burgemeester blijft natuurlijk de eindverantwoordelijke voor de openbare orde en veiligheid. In het kader van onze samenwerkingsvisie overwegen wij de evenemententaak ook te regionaliseren, b.v. in de regionale omgevingsdienst (RUD). U blijft bevoegd ten aanzien van het vaststellen/opstellen van de APV, de RUD voert alleen uit.

Argumenten

¹ Brandweer Achterhoek West.

Verantwoordelijkheid

- De gemeente stuurt op de gewenste maatschappelijke effecten en/of doelstellingen.
- De gemeente heeft vertrouwen in de kennis, de kracht en het zelforganiserend vermogen van de maatschappij. We investeren in de kwaliteit van de interactie. Waar nodig ondersteunen wij met passend maatwerk.
- De gemeentelijke betrokkenheid verschuift van uitvoerder naar regisseur op maatschappelijke effecten en adviseur, de gemeente maakt bewust, nodigt uit, faciliteert en 'verleidt' de maatschappelijke partners, de inwoners e.d. in plaats van het regelen van allerlei zaken. We gaan van inwonerparticipatie naar overheidsparticipatie.
- De gemeente voert haar wettelijke taken adequaat uit; daar waar de wet de ruimte geeft de verantwoordelijkheid meer bij de samenleving neer te leggen, wordt dit in overleg met de samenleving vorm gegeven. In wettelijke trajecten wordt waar mogelijk en uitvoerbaar gebruik gemaakt van gecertificeerde bedrijven. Steekproefsgewijs wordt gecontroleerd of de betrokkenen zich aan de wet houden.

Organisatie

- De gemeente werkt samen met de andere overheden in de Achterhoek. Beleid, complexe zaken en bedrijfsvoering worden in een gezamenlijke backoffice vorm gegeven. Hierbij wordt bij voorkeur één backoffice-organisatie opgericht waarbij aansluiting wordt gezocht met de Achterhoek coöperatie (3 O's).

Kanttekeningen

- We hebben te maken met de ambities en mogelijkheden van de organisatoren, buurten e.d. en onze samenwerkingspartners. Op deze terreinen hebben wij nog enige 'hobbels te nemen'.

Financiën

- Afname legesinkomsten: € 25.000,- /periode van 5 jaar (gefaseerde invoering).
- Personeel: taak verschuift van vergunningverlening naar informatieverstrekking/coördinatie/begeleiding (neutraal).

Uitvoering

Planning:

- Oriënterende bespreking zbb-rotonde handhaving/evenementen 9 februari
- Behandeling onderwerp raadsrotonde handhaving/evenementen 8 maart
- Besluitvorming raad zbb handhaving/evenementen 22 maart
- Besluitvorming evenementenbeleid/aanpassing APV raad 19 april.
- Voorbereiden nieuwe beleid: april/mei/juni
- Aanvang nieuwe beleid: 1 juli 2012 (gefaseerde invoering)