Raadsrotonde tbv nieuw zwembad Oude IJsselstreek,

Geachte dames en heren van de raad, geachte overige aanwezigen,

Ik zal mezelf eerst voorstellen, hoewel ik hier ook veel inmiddels bekende gezichten zie, na de eerdere Raadsrotonde en Expertmeeting. Ik ben Jos Sewalt. Bovenal ben ik een liefhebber van de zwemsport. En om deze reden ben ik al sinds 1974 lid van zwemvereniging De Gendten. Waar ik in de loop der jaren van veel onderdelen van de zwemsport heb mogen genieten. Ik haalde er mijn zwemdiploma's, heb meegedaan aan een reddingsbrigade, heb wedstrijden gezwommen en nu nog steeds speel ik waterpolo, geniet ik van het zwemmen als duursport binnen het Masterzwemmen. En als scheidsrechter waterpolo bezoek ik al 26 jaar alle zwembaden in de provincies Gelderland en Overijssel.
Ik ben ook al weer ruim 10 jaar bestuurslid en bijna net zolang voorzitter van deze mooie vereniging. Dit doe ik omdat ik vind dat mensen de kans moeten hebben om van het zwemmen te genieten, en dan binnen de organisatie van een vereniging. Ieder op zijn of haar eigen manier en zeker op het niveau waarbij hij of zij zich prettig voelt. Zoals ik nu dus ook al 38 jaar geniet.

Nu het college het voorstel doet om tot nieuwbouw over te gaan, zoals aangegeven in scenario 5.3 moeten wij als vereniging onze stem wel laten horen. En dat willen we ook steeds opnieuw kunnen doen, steeds wanneer dit nodig is. Ik wil dan ook de hoop, maar ook het vertrouwen uitspreken, dat zowel het college als de Raad met ons contact opneemt wanneer onze stem weer eens gehoord moet worden.
Wethouder Van Balveren heeft eerder de verenigingen uitgenodigd om te horen welke behoeftes wij hadden wanneer er een nieuwe zwemvoorziening moest komen. Nu door het college een voorkeur voor scenario 5.3 wordt uitgesproken voelt dit alsof U nagenoeg al onze inbreng naast zich neerlegt.

U geeft aan een voorkeurscenario te hebben (scenario 5.3), een scenario met slechts 1, nieuw zwembad. We zouden nu graag de goede mogelijkheden zien voor het behouden/ verkrijgen van kwalitatieve goede zwemsport. In De Blenk hebben wij als Gendten dit al zo moeten ontberen.
We kunnen echter niet anders dan een trieste conclusie trekken. Er wordt nl. gesproken over 320 m². Een simpel rekensommetje met:

- een baanbreedte van 2,5 meter
- een badlengte van 25 meter
- en de behoeft aan een doelgroepenbad en een wedstrijdbad.

Kom ik uit op een wedstrijdbad van 275 m², waarna er nog een bescheiden 45 m² over is voor het doelgroepenbad.Dit is een wedstrijdbad met slechts 4 wedstrijdbanen, minder dus dan De Blenk, minder dan het van Pallandtbad. Deze keuze , dit doemscenario met een badbreedte van slechts 11 meter zou de doodsteek zijn voor het voortbestaan van de zwemsport in onze gemeente. Per direct zal in ieder geval al het waterpolo moeten worden stopgezet.

Het college noemt als doelstelling bij de bezuinigingen dat er €600.000 moet worden bezuinigd.Wij zouden dat zo graag anders zien. Schrijft U svp dat er een zwembad komt waarbij het college bereid is €600.000 bij te dragen aan de exploitatie. Dit moet zoveel meer mogelijk maken!
Toekomstige exploitanten zullen uiteraard laten meewegen dat het bad volgens scenario 5.3 weinig

mogelijkheden voor verhuur biedt. Het scenario waar het college de voorkeur voor uitspreekt geeft slechts heel beperkt inkomsten door gebruik van zwemverengingen.

Tijdens het expertoverleg werd door de marktpartijen aangegeven dat er financieel al veel gewonnen kan worden als de bedrijfsvoering van de zwembaden zou worden geoptimaliseerd. Natuurlijk zijn wij als vereniging niet de partij die over deze materie een mening moet en zal uitspreken. Na de gunning is de wijze van bedrijfsvoering en de opstelling van de toekomstige exploitant naar de verenigingen bepaald. Ik wil daarom met grote klem Het college en De Raad vragen om bij de gunning van het nieuwe bad ook aan de financiele belangen van de zwemverenigingen te denken. We denken hierbij bv. aan een maximum huurbedrag voor de verenigingen uit onze gemeente (met een afgesproken jaarlijkse indexering). En indien er een huurverhoging nodig is ten opzichte van de huidige prijzen, dient dit stapsgewijs te gebeuren. En met een voor de verenigingen te overzien bedrag.

Afgelopen maanden was ons bestuur ongerust over de onzekerheid rond het voortbestaan van de zwembaden in de gemeente Oude IJsselstreek. De achteruitgang van de kwaliteit van de zwembaden had uiteraard ook gevolgen voor de uitstraling naar de vereniging. Het is nu eenmaal de plek waar wij onze sport moeten uitoefenen. Maar er was ook hoop.

We zouden graag onze stem laten horen wanneer er over de voorzieningen binnen het nieuwe zwembad wordt beslist. We denken dat we met onze ervaring als gebruiker hier wezenlijk kunnen bijdragen.

1. Allereerst moeten wij U er van overtuigen dat het zwembad voldoende groot moet zijn. Wij moeten er onze sport kunnen uitoefenen. De bij punt 2.4 aangegeven badbreedte van 15 meter is al een minimum waarde. Een getal dat tot stand is gekomen zonder overleg met ons, de gebruikers, de verenigingen.
   Alle doelgroepen en verenigingen die nu van 3 baden gebruik maken, moeten straks in 1 bad geroosterd worden. Wij denken dat dit wel kan worden opgelost maar dan moet het bad voldoende groot zijn en moeten verenigingen een <u>deel</u> van het bad kunnen huren. Het bad moet wel voldoende m² hebben, dus dan is 15 meter breed al onvoldoende! En daarnaast moet er zeker een apart doelgroepenbad zijn, ook om nog meer parallel gebruik mogelijk te maken.
2. Tijdens de trainingen moet er een plek zijn waar ouders en vrienden kunnen verblijven. Tijdens wedstrijden dient er publiek naast het bad te kunnen zitten. Zo kunnen we aan de niet zwemmers laten zien met hoeveel plezier wij van de diverse zwemsporten genieten. Dus iets van een tribune, niet te ver van de waterrand is onontbeerlijk!!
3. Voor de verenigingssporters van De Gendten blijkt het ontbreken van een mogelijkheid tot nazit na trainingen en wedstrijden een behoorlijke barrière voor het realiseren van een wij-gevoel. Verenigingen zijn van hun vrijwilligers en dus van dit Wij-gevoel afhankelijk. Uitersten die we hier willen noemen zijn een gezamenlijke kantine met andere sportvoorzieningen en een eigen verenigingskantine, waar de vereniging ook haar materiaal kan opslaan (gedeeld door de verenigingen).
4. Als verenigingen hebben we voor onze sport uiteraard ook materialen nodig. Zwemlijnen, startblokken, een wedstrijdklok geschikt voor zowel het wedstrijdzwemmen als het waterpolo (dus ook 30s stopklokken), waterpolodoelen, waterpoloballen, flippers, handpaddels, etc, etc.?

Wilt U de aanschaf en beheer van alle materialen meenemen in uw afspraken met de exploitant. Bij onduidelijkheid over de details willen we ook hier graag uw gesprekspartner zijn.

5. Ik wil ook de watertemperatuur noemen. Hoewel voor de meeste recreatieve zwemmers het water niet warm genoeg kan zijn, is dit voor de wedstrijdsporter een potentieel gezondheidsrisico. We kunnen onze warmte gewoon niet kwijt. De KNZB hanteert een maximum temperatuur voor haar sporters van 27oC. Voor de huidige baden moeten we daarom nu elke 2 jaar proberen voor onze wedstrijden bij de KNZB temperatuur dispensatie te krijgen. Dus ook goed beleid rond de watertemperatuur dient in de gunning meegenomen te worden.
   Ook om deze reden dient er een bescheiden, (afgescheiden) doelgroepen bad te zijn. Dit bad heeft wel lekker warm water voor bv babyzwemmen, ouderen en andere liefhebbers. En de grote bak wat frisser, dat zal toch ook in de stookkosten aanzienlijk moeten schelen!

In uw voorstel noemt U ook de locatie van het nieuwe zwembad. Ik wil ook dit onderwerp nog even noemen. Vooral omdat er vanuit Varsseveld zo'n luide stem komt welke om het behoud van het Van Pallandtbad roept. Ons standpunt in deze kwestie is steeds geweest dat we vooral willen vechten voor een goed zwembad in de gemeente. En dat blijft zo!!

Het mag echter niet zo zijn dat U zwicht voor de groep die het hardst roept. Alle argumenten die de actiegroepen Pro-Varsseveld aanvoeren gelden natuurlijk net zo hard voor de mensen die nu gebruik maken van De Blenk en De Paasberg. Het enige bepalende argument voor de locatie mag zijn; Waar kan dit nieuwe bad de meeste mensen bedienen? En dat is dus ergens in of rondom de dorpen Terborg, Silvolde, Ulft en Gendringen. We kunnen ons dus goed vinden in de waarschijnlijke keuze van De Paasberg.

Afsluitend,

- Maakt U alsjeblieft niet de fout om voor een te klein zwembad te kiezen. Investeren in een slecht zwembad is echt verspilling.
- Blijf met ons praten! Wij, de verenigingen, kunnen een belangrijke gebruiker van de zwemvoorziening zijn.

Ik wens het college en de raad veel wijsheid in haar verdere besluitvorming. Wilt U met een ervaren zwembadgebruiker en verenigingsman praten. Denk dan aan mij, ik ben Jos Sewalt. Een Gendt.