

Memo

Aan: Raad

Cc:

Van: College van B&W

Datum: 26-8-2014

Kenmerk:

Onderwerp: LOVE

Vooraf.

In deze memo informeren wij u over de gang van zaken rondom de auteursrechten van de reproductie van het kunstwerk LOVE en de gevolgen hiervan voor de gemeente.

Aanleiding.

In de zomer van 2013 is er binnen de gemeente voor het eerste spraken van de wens het kunstwerk LOVE van Robert Indiana te reproduceren en te plaatsen op het DRU Industriepark. In opdracht van de gemeente heeft de Kunstcommissie onderzoek gedaan naar de mogelijke aanwezigheid van auteursrechten bij het reproduceren en plaatsen van het beeld.

Dit onderzoek leidde tot een mondeling advies van de Kunstcommissie in oktober 2013 om niet tot vervaardiging en plaatsing van een reproductie over te gaan. Er waren echter ook andere opvattingen over het al dan niet bestaan van auteursrechten van het LOVE kunstwerk en de mogelijkheid tot reproduceren van het beeld.

Door de toenmalige portefeuillehouder is in november 2013 het besluit genomen daadwerkelijk tot het produceren en plaatsen van dit kunstwerk over te gaan. Op 19 december 2013 is de opdracht gegeven tot het vervaardigen van een reproductie. Op 5 mei 2014 is de reproductie geplaatst op het DRU Industriepark.

Auteursrechten.

Na het verstrekken van de opdracht tot het vervaardigen van de reproductie is door de Kunstcommissie verder onderzoek gedaan. Uit dit onderzoek is gebleken dat Robert Indiana zijn rechten heeft ondergebracht in de Amerikaanse Artists Right Society (ARS). In Nederland behartigt de zusterorganisatie Pictoright de belangen van aangesloten Nederlandse en buitenlandse kunstenaars, waaronder Robert Indiana.

In correspondentie die in februari 2014 is gevoerd met zowel Pictoright als ARS wordt duidelijk dat wat hun betreft het maken en plaatsen van een reproductie niet is toegestaan.

Pictoright.

Op 13 juni 2014 heeft de gemeente een brief ontvangen van Pictoright waarin melding wordt gemaakt van inbreuk op auteursrecht en persoonlijkheidsrecht. Eis was o.a. verwijdering van de reproductie uit de openbare ruimte en vernietigen van de reproductie. Als gemeente hebben wij schriftelijk gereageerd op deze brief met de opmerking dat de reproductie verwijderd was uit de openbare ruimte en dat de gemeente intern een onderzoek was gestart om de juridische positie van de gemeente te bepalen.

Op 8 augustus reageerde Pictoright hierop met de mededeling dat de reproductie voor 20 augustus 2014 verwijderd en vernietigd diende te zijn. Inmiddels is schriftelijk door Pictoright aangegeven dat zij bereid is de gemeente uitstel te verlenen tot 1 september a.s.

Onderzoek.

Met het doel de reproductie van het beeld te behouden is er intern en extern onderzoek gepleegd. Daarnaast is correspondentie geweest met Pictoright om te onderzoeken of er mogelijkheden waren om achteraf toestemming te krijgen. Daarnaast is er ook extern juridisch advies ingewonnen.

De externe adviseur heeft in zijn advies over dit onderwerp aangegeven dat er auteursrechtelijke beschermde elementen aanwezig zijn bij het object. Zijn advies aan de gemeente luid daarom ook om geen juridisch traject aan te gaan om alsnog toestemming te krijgen om de reproductie te behouden.

In gesprekken met Pictoright, en zij weer met ARS, is ook gebleken dat zij geen enkele vorm van toestemming achteraf bereid zijn te geven waardoor de reproductie (op welke manier dan ook) behouden zou kunnen blijven.

Besluit.

Gezien bovenstaande heeft het college de volgende besluiten genomen:

- De reproductie wordt in geen enkele vorm teruggeplaatst in de openbare ruimte;
- De reproductie wordt vernietigd.

Met deze besluiten handelt het college conform de eisen die Pictoright heeft gesteld in haar brief van 13 juni 2014.