

CONCLUSIES + AFSPRAKEN RAADSROTONDE 10 juli 2014
14ini02248

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	Planvoorstel Stichting Freewheel i.o. <i>Tussenoverleg</i>
Raadscyclus en bundelnummer	
Voorzitter	Herman Vreman
Ambtelijk	Ligtenbarg/ Roelvink
Conclusies + afspraken 10 juli	<p>Voorzitter Vreman heet iedereen van harte welkom. De voorzitter benoemd dat deze bijeenkomst recht doet aan het procesakkoord van de gemeenteraad en citeert een deel hieruit. In het procesakkoord heeft de dialoog met de samenleving een belangrijke plaats. Belangrijk is het uitgangspunt om maatschappelijke initiatieven te verbinden. Het is goed om aanbod kwalitatief te versterken en niet onbedoeld langs elkaar heen te werken.</p> <p>Besluitvorming die relevant is in dit kader is het besluit om vanaf 1 januari 2015 geen zwembad meer gemeentelijk te exploiteren en beheren. Er wordt wel naar gestreefd om in de tussenperiode tussen 1 januari 2015 en de opening van het nieuwe zwembad op De Paasberg zwembad De Blenk nog open te houden.</p> <p>Wethouder Kuster geeft in zijn inleiding aan dat vanavond sprake is van een informele bijeenkomst. Er worden geen besluiten genomen. Het doel van de avond is om gezamenlijk de mogelijkheden te verkennen wat met het planvoorstel kan, welke opmerkingen er zijn. Het is belangrijk om naar elkaar te luisteren en vragen te stellen. De wethouder wil graag een open en transparante discussie.</p> <p>De heer Wielens krijgt het woord om het planvoorstel nog een keer toe te lichten aan de raadsfracties en de overige aanwezigen.</p> <p>De heer Wielens geeft aan dat hij het belangrijk vindt dat de gemeenteraad een besluit moet nemen. Het planvoorstel biedt voordelen voor de burgers en de gemeente. Zo verhoogt het de zelfredzaamheid van senioren, en zullen er lagere uitgaven zijn voor de zorgbehoefte.</p> <p>De rol van de gemeente zit in het faciliteren van deze preventie mogelijkheden. De gemeente moet proberen meer senioren in een gezondere leefstijl te helpen.</p> <p>De doelstelling van Freewheel is het promoten en faciliteren van een gezonde leefstijl. Het is een zelfhulpclub van mensen, die proberen elkaar te helpen om zonder al teveel problemen gezond, vitaal en gelukkig oud te worden.</p> <p>De heer Wielens geeft een uitgebreide toelichting op het planvoorstel voor het realiseren van een integraal preventief gezondheidscentrum. Voor de inhoud wordt verwezen naar het planvoorstel dat in de raadsapp terug te vinden is.</p> <p>De heer Wielens geeft een korte toelichting op de kosten/ de financiële scenario's. De stichting wil proberen zonder een jaarlijkse subsidie of met een lage jaarlijkse subsidie van de gemeente te exploiteren en beheren. Voor nu denkt de stichting aan een maximale jaarlijkse bijdrage van € 100.000,-- per jaar. Inkomsten kunnen komen door verhuur aan derden, zoals bijvoorbeeld Azora en Sensire.</p> <p>De exploitatiekosten hangen samen met de mogelijkheden om het dekkingsplan rond te maken.</p> <p>Daarnaast geeft de heer Wielens het volgende aan. Voor uitvoering van het planvoorstel is de ligweide van het zwembad nodig. Om dat goed door te voeren, liggen de nieuwe parkeerplaatsen te dicht bij en ligt de tracé verbindingsweg niet op een juiste plek.</p>

Daarom is er een zienswijze ingediend tegen de aanleg van dit tracé. De heer Wielens vervolgt dat na 1 januari 2015 de stichting het zwembad wel tijdelijk wil exploiteren. Dat levert stichting Freewheel ook meteen ervaring op.

De stichting vraagt concreet aan de gemeente om een ontwikkelingskrediet van € 20.000,- beschikbaar te stellen voor het uitwerken van de voorbereidingen. Later zou de stichting graag de overige € 30.000,- ontvangen voor onder andere zaken als het gereed maken van het bestek en de vergunningen. Om het plan vervolgens te realiseren vraagt de stichting om een investeringssubsidie van € 250.000,-. Verder wil de stichting graag ondersteuning bij subsidieaanvragen elders en dat de gemeente garant staat voor eventuele leningen. Tot slot vraagt de stichting om alle medewerking bij te verstrekken vergunningen.

Er is sprake van een totale investering van € 1,7 miljoen. Het dekkingsplan bestaat uit geschatte dekkingen. Hierbij kan gedacht worden aan een bijdrage van € 400.000,- van zorgverzekeraars, € 250.000,- bijdrage van provincie Gelderland, € 250.000,- bijdrage van het Rijk, € 250.000,- bijdrage van Europa etc.

Voorstel van de heer Wielens is om de kosten te bekostigen uit de Wmo-gelden (1%-regeling). Het beroep op financiële en ambtelijke ondersteuning wil de stichting zo laag mogelijk houden. Wel wil de stichting zoveel mogelijk gebruik maken van de inzet van kennis en kunde van ouderen.

Reacties en vragen raadsfracties

De reacties en vragen vanuit de raadsfracties aan Stichting Freewheel kunnen als volgt worden samengevat.

- Hoe staat het met de borging van de continuïteit in dit planvoorstel?
- Wordt er met dit planvoorstel concurrentie gecreëerd?
- Er moet getracht worden zoveel mogelijk synergie te behalen. Is er samenwerking met andere verenigingen? Het huidige planvoorstel lijkt daar niet op aan te sluiten.
- Zijn er ook gesprekken gevoerd met andere partijen/ sportverenigingen en zo ja, wat waren de reacties.
- Is locatie De Blenk de enige optie? Of zijn er ook mogelijkheden om andere bestaande voorzieningen te gebruiken?
- Dragen ook andere partijen bij aan de gevraagde € 20.000,- voorbereidingskrediet in de voorbereidingsfase? Of wordt nu alleen de gemeente gevraagd financieel bij te dragen?
- Hoe reëel is het dekkingsplan?
- Het plan biedt ook kansen en kan bijdragen aan preventie(ve activiteiten).
- Maak een businesscase, waarin hard wordt gemaakt welke investeringen worden gedaan, hoe dit concreet wordt gefinancierd en wat het oplevert. Vertaal de preventie van dit planvoorstel in valuta. Betrek hier een onafhankelijke deskundige bij.
- Kunt u in beeld brengen op welke wijze er wel gebruik kan worden gemaakt van het nieuwe zwembad in Terborg?

Aan wethouder Kuster zijn de volgende vragen gesteld.

- Hoe zit het met de verhouding tussen dit planvoorstel en andere (sport)plannen, zoals op sportpark de IJsselweide.
- Botst dit planvoorstel met de privatisering van de zwembaden? Inhoudelijk en contractueel.
- Welke visie heeft de gemeente op gemeentelijke sportaccommodaties?
- Hoe staat de gemeente tegenover het aanbod van Freewheel om tijdelijk De Blenk te exploiteren?

Reactie wethouder Kuster

Wethouder Kuster geeft aan dat de doelstelling van de stichting het college zeker aanspreekt. Het idee van de heer Haverdil spreekt wel aan om een businesscase te laten uitwerken door de stichting.

Het college wil graag de samenhang met andere voorzieningen uitgewerkt zien. Denk aan samenwerking met verenigingen (Atletico, SDOUC), stichtingen of commerciële

partners (Ketelaar Sport). Het college wil dat initiatieven elkaar versterken in plaats van concurreren.

Als er sprake is van een probleem met de bereikbaarheid, dan kan daarvoor een oplossing worden gezocht, bijvoorbeeld door te investeren in een vervoersvoorziening. Wethouder Kuster is ook benieuwd in hoeverre dit planvoorstel met andere partijen overlegd is om het krachtiger te maken. In zijn ogen zal er draagvlak gecreëerd moeten worden voor dit plan. Het college staat wil voor dit planvoorstel veel meer duidelijkheid hebben.

Wat momenteel lastig is en wel aan de raad gemeld dient te worden, is de zienswijze die stichting Freewheel heeft ingediend tegen het aanleggen van de ontsluitingsweg achter De Blenk. Daardoor kan deze niet versneld worden aangelegd. Dat was wel de opdracht van de raad. Dat is een dilemma, omdat er nu vertraging dreigt op te treden in het versneld aanleggen van deze ontsluitingsweg door de zienswijze. Er is een maximale handreiking door de gemeente gedaan om de weg te verleggen. Verder dan deze handreiking kan niet worden gegaan binnen het beschikbare budget. Bij andere oplossingen zullen de uitgaven met vele tonnen stijgen.

Hoewel er rekening wordt gehouden met het planvoorstel van stichting Freewheel, betekent dat niet dat er een toezegging is voor realisatie van het planvoorstel. Er dient rekening te worden gehouden met de ruimtelijke omgeving en de gebruikers daarvan. Ook de moskee bijvoorbeeld wil mogelijk een speeltuinplan uitvoeren. Daar moet rekening mee worden gehouden.

Om bovenstaande wil de wethouder de stichting in overweging geven om de zienswijze te heroverwegen. De zienswijze hindert nu andere belangrijke initiatieven.

Er is niet contractueel vastgelegd dat er geen ander zwembad mag open blijven. Echter, als zwembad De Blenk open zou blijven, dan kan dat consequenties hebben voor de exploitatie van de andere geprivatiseerde/ gecommmercialiseerde zwembaden. Daarop zouden wij kunnen worden aangesproken.

Er wordt met de nieuwe exploitant van het nieuwe en bestaande zwembad op De Paasberg gesproken over tijdelijke exploitatie van De Blenk. Het personeel gaat dan mogelijk ook al sneller over naar deze nieuwe exploitant. Daar bestaat binnen het college een voorkeur voor.

Reactie stichting Freewheel

De heer Wielens licht toe dat het voorliggende plan een experimenteel planvoorstel is. Daar komt veel zelfwerkzaamheid bij kijken en zal gefaseerd uitgevoerd worden. Op het moment dat er budget beschikbaar is kunnen weer zaken worden opgepakt.

De heer Wielens geeft aan dat de doelgroep bestaat uit 6000 senioren in de regio Ulft. Momenteel zijn er al bijna 60 leden aan het sporten op de locaties bij SDOUC en Atletico. Het werven van leden gaat moeizaam. Op de huidige locaties zouden praktische beperkingen gebruiksproblemen opleveren, zoals beperkte gebruikstijden. Het is niet mogelijk om de doelgroep grootschalig naar bestaande voorzieningen te halen.

De senioren klagen steen en been over een gebrek aan voorzieningen en mogelijkheden. Gebruik van de Blenk zou een oplossing zijn, waarbij deze benut wordt op een zelfde wijze als de Dru. Er is ook gekeken naar voorbeelden in Amerika, de zogenaamde YMCA centra. Daarin is sprake van een professioneel medewerker, maar zijn vooral veel vrijwilligers bezig. De financiering komt dan met name uit de samenleving.

De heer Wielens geeft aan dat stichting Freewheel geen € 1,7 miljoen vraagt, maar € 250.000,- als concreet investeringsbedrag. Er is geen concreet dekkingsplan voor de investeringsbegroting. Desondanks hoopt de heer Wielens van eventuele borgstellingen van de gemeente geen gebruik te hoeven maken.

De heer Wielens geeft aan dat de stichting openstaat voor een nader onderzoek betreffende de haalbaarheid.

Wethouder Kuster vraagt de heer Wielens of de stichting bereid is te zoeken naar slimme verbindingen met bestaande voorzieningen en verenigingen. De wethouder geeft ook aan dat andere initiatieven niet zondermeer een bijdrage van de gemeente ontvangen. Het gaat om samenwerking, bijvoorbeeld met Azora, Ketelaar sport, SDOUC, Atletico etc. De indruk lijkt te ontstaan dat de stichting liever niet de samenwerking wil zoeken. De heer Wielens geeft aan het gevoel te hebben dat daar geen meerwaarde te behalen is en het planvoorstel dan niet goed kan worden uitgevoerd. Als zo breed moet worden begonnen, komt er niets tot stand. Het wordt een eindeloos zoek als alle andere partijen vooraf betrokken worden.

Er wordt aangegeven dat het procesakkoord belangrijk is. De volledige kosten bij de gemeente neerleggen is niet in lijn met het procesakkoord. Wellicht kan in kaart worden gebracht hoe eventuele kosten gezamenlijk kunnen worden gefinancierd.

CONCLUSIES

- Er is geen beslissing genomen over het planvoorstel van stichting Freewheel i.o.
- Stichting Freewheel i.o. en gemeente gaan op korte termijn in gesprek over de zienswijze die Stichting Freewheel i.o. ingediend heeft tegen de aanleg van de ontsluitingsweg van De Blenk
- Er wordt bezien hoe het planvoorstel uitgewerkt kan worden in een businesscase, met specifieke aandacht voor:
 - A) samenwerking met netwerkpartners en de bestaande maatschappelijke infrastructuur
 - B) financiële haalbaarheid investering
 - C) financiële haalbaarheid op exploitatie
 - D) cofinanciering als onderdeel van de financiële haalbaarheid
 - E) draagvlak
 - F) continuïteit

Naschrift: Er is op woensdag 16 juli 2014 een bijeenkomst geweest tussen stichting Freewheel en de gemeente. Daarin is gesproken over de ingediende zienswijze en het verdere proces. De zienswijze is na dit overleg per e-mail formeel ingetrokken.