

**CONCLUSIES + AFSPRAKEN RAADSROTONDE 4 december 2013**

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<b>Kaders sociaal domein/welzijn-vanaf-nul (en notitie D'ran in de transities)</b> <i>Politieke beraadslaging</i>
Raadscyclus en volgnummer	10 Volgnrs. 1 en 2
Voorzitter	Kuster
Ambtelijk	Lionarons/v.d.Hoven
Conclusies + afspraken 4 december 2013	<p><b>In grote lijnen de belangrijkste bespreekpunten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plek van de transities / transformaties in het document.</li> <li>• Onduidelijkheden en vragen over de uitvoering van het sociaal domein binnen wijkgericht werken.</li> <li>• Aandacht voor de diverse rollen binnen wijkgericht werken.</li> <li>• Wie is regievoerder/aanspreekpunt van een inwoner met een (hulp)vraag?</li> <li>• Beslissingsbevoegdheid en mandaat professionals binnen het wijkgericht werken.</li> <li>• Plek generalisten en specialisten, ze zijn allebei nodig.</li> <li>• Omgang met persoonsgegevens en privacy.</li> <li>• Rol en positionering vrijwilligers en mantelzorgers.</li> <li>• Cultuuromslag vraagt ook aandacht.</li> <li>• Wat is het vervolg?</li> <li>• De ondertitel 'waarom moeilijk doen als het samen kan' en de term 'vehikel' worden negatief geïnterpreteerd door enkele aanwezigen.</li> <li>• Status van de notitie "D'ran in de transities": waarom niet vaststellen?</li> <li>• Gezamenlijke subsidieaanvraag welzijnspartners</li> </ul> <p><b>Belangrijkste punten per fractie</b></p> <p><u>VVD</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gaat het om overdracht van taken naar de gemeente of om omvorming van het sociaal domein?</li> <li>- Richtinggevende kaders geven geen beeld van wat we nu precies gaan doen. Daarbij is de vraag of de volgorde van de kaders ook de prioritering aangeeft? De VVD hoopt van niet.</li> <li>- Positionering wijkgericht werken en de eigen verantwoordelijkheid van de inwoner hierbinnen. Hoe loopt het WGW nu en hoe worden vragen vanuit de wijk opgepakt?</li> <li>- Wanneer we spreken van een 'vehikel', spreken we volgens het woordenboek over een 'primitief en versleten voertuig'. Is dat wat we bedoelen?</li> <li>- Er is nog veel onduidelijkheid over de transities vanuit het Rijk, moeten we daarom niet aan de slag met scenario's zolang deze onduidelijkheid blijft.</li> <li>- Wie pakt de regie op ondersteuning? Ligt dat bij gemeente of bij anderen? Onze partners moeten de koppen bij elkaar steken en gaan samenwerken.</li> <li>- Als kaderstellende notitie kan de VVD zich er wel in vinden, maar kunnen we met deze notitie ook de transitie uitvoeren en transformatie bewerkstelligen?</li> <li>- De ambitie van de gemeente is volgens de VVD voldoen aan het wettelijk kader en budgettair neutraal zijn.</li> <li>- Document "D'ran in transitie". Het is echt een ambtelijk stuk; een papieren tijger waar de VVD niet blij van wordt en wat stellen we nu vast?</li> </ul> <p><u>PvdA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het stuk straalt zelfbewustzijn uit en de keuzes zijn goed afgebakend.</li> <li>- Graag aandacht voor het wijkgericht werken en de betrokkenen. Welke rol heeft iedereen hierbinnen en vooral ook de gebiedsmakelaar en gemeentelijke beleidsadviseur. Wie bepaalt wat? Wie heeft doorzettingsmacht. Wie is dirigent als ze met elkaar in gesprek zijn?</li> </ul>

- Oppassen dat er geen dubbele petten en spagaten ontstaan binnen de diverse rollen. Het moet niet met elkaar gaan wringen.
- PvdA verwijst naar een artikel in het NRC over “weg met de keukentafel”.
- Hoe zit het met ‘generalisten’ en ‘specialisten’? Laten we ook vooral zuinig blijven op onze specialisten. Deze hebben we ook nog steeds nodig.
- Uiteindelijk is het vooral een cultuuromslag, waarin veel moet gebeuren.
- Er wordt gesproken over innovaties: wat wordt hiermee precies bedoeld?
- Voor de PvdA geldt dat zij continu zal blijven kijken/toetsen wie er in problemen komen en of dan het vangnet voldoende geregeld is zodat geen van de inwoners er doorheen valt.
- “D’ran in transitie”. De PvdA vindt het een mooi stuk, waarin duidelijk de burger centraal staat. De vraag die het wel oproept: hoe gaan deze gemeenten er samen mee om? Het is een pittige opgave.
- Er wordt gesproken over een kennisplatform. Wat is de noodzaak hiervan en moet dat op deze manier?

#### CDA

- Er is verwarring over het stuk. Het stuk dekt niet alleen de lading voor welzijn vanaf nul, het gaat verder dan dat. Het gaat ook over wonen, werken, onderwijs, etc.
- De ondertitel ‘waarom moeilijk doen als het samen kan’, wordt door het CDA als negatief ervaren. We doen niet moeilijk en willen wel samen iets doen, aldus het CDA. Graag een positievere ondertitel kiezen.
- Het CDA mist de concrete paraplu en visie vanuit de politiek op welzijn, wonen en onderwijs en bijbehorende transities.
- Net als de PvdA aangeeft: wie is regievoerder/aanspreekpunt voor een inwoner/cliënt binnen het wijkgericht werken? Wie slaat met de vuist op tafel? Is dat de gebiedsmakelaar? Of is dit iemand anders?
- Wordt het wijkteam uitgebreid naar een sociaal wijkteam?
- Er is bij het CDA veel onduidelijkheid. Naar welke stip op de horizon werkt het college toe?
- Wat is de verbinding tussen de kaderstellende notitie en het document D’ran? Wat doen we lokaal en wat breder? En hoe zit het met op- en afschalen? Wat is participatief in dit stuk?
- Het CDA geeft aan ook het stuk “D’ran in de transities” te willen vaststellen en niet enkel ter kennisname aan te nemen. Zij is van mening dat het ene stuk niet zonder het andere kan. Daarbij is het de raad/presidium die bepaalt hoe de zaken te behandelen.
- Tot slot nog een punt wat verder gaat dan de inhoud van de notitie: het CDA vraagt duidelijkheid over de gezamenlijke subsidieaanvraag van de welzijnspartners en waarom het college deze heeft ‘afgekeurd’. En of het college hierover nog in gesprek is. Volgens het CDA kan het college hier niet zo makkelijk overheen stappen en simpelweg nu de individuele subsidieaanvragen af te wachten.

#### D66

- D66 vraagt aandacht voor mantelzorgers en vrijwilligers: welke organisaties zijn er en welke financiering vraagt dat? Wie voorziet in respijtzorg en zijn er genoeg varianten? Hoe wordt omgegaan met particuliere initiatieven? En hoeveel mantelzorgers geregistreerd en hoeveel niet geregistreerden? We moeten niet het kind met het badwater weggooien. Laten we oog en ruimte hebben voor vernieuwingen er is meer dan het bestaande.
- Wijkgericht werken is gericht op preventief handelen en welzijn. Welke middelen hebben de leden in de wijkteam om te handelen en qua financiën?
- Hoe denkt het college om te gaan met persoonsgegevens en privacy?
- D66 geeft aan het welzijn vanaf nul nooit te hebben gesteund.
- D66 vraagt hoe het staat met het participatieonderzoek t.a.v. het zorgloket.

#### Lokaal belang

- Het Lokaal Belang ziet duidelijk logica in de stukken en verbinding met

eerdere stukken.

- Het woord 'vehikel' kan, gezien de betekenis, mogelijk een verkeerde beeldvorming opleveren.
- Wat is de planning nadat het document is vastgesteld? Wanneer kunnen we de volgende stap verwachten?
- Er wordt gesproken over "iedereen draagt zijn eigen steentje bij", hoe verhoudt dit zich tot de vermogenstoets en de jurisprudentie hieromtrent?
- Wijkgericht werken: hoe ver strekt beslissingsbevoegdheid? Toeleidings- en toegangstaken?
- AMHK: gaan we naar provinciaal niveau of veiligheidregio?
- In de matrix staat nog minimale regionale samenwerking, dit moet maximale zijn.
- We vragen een cultuuromslag en kanteling in denkwijze. Willen we deze laten slagen is Lokaal Belang van mening dat we op de scholen al moeten beginnen.
- Notitie "D'ran in de transitie": wat is de stand van zaken betreffende de backoffice?
- In de D'ran wordt gesproken over 1 ICT systeem, hoe zit het met het kostenaspect?
- Ook Lokaal Belang heeft vragen over de afgewezen gezamenlijke subsidieaanvraag van de welzijnspartners. Hoe gaat het nu verder met de samenwerking tussen de partners en de individuele aanvragen?

#### Reactie college

In zijn algemeenheid: We moeten niet teveel over terminologie vallen, het gaat om de intentie. Is dit de goede richting? Zo ja, dan gaan we aan de slag met de concrete uitwerking. We moeten niet nu al alles dichttimmeren met voorwaarden.

#### Wijkgericht werken en het sociaal domein:

- De term 'vehikel' geeft de basis aan waarop we verder gaan. Het sociaal domein krijgt vorm binnen het wijkgericht werken. Het wijkgericht werken is de manier van werken voor het hele sociaal domein. Dit gaat inderdaad verder dan alleen Welzijn vanaf nul. Het beslaat ook de transities.
- Na vaststelling van de kaders, gaan we nader vorm geven aan uitvoeringstaken als toeleiding- en toegangstaken, ICT-systeem, steunpunt AMHK en sociale kaart.
- Het klopt dat er nog financiële onduidelijkheid is. Duidelijkheid hierover komt naar verwachting in december/januari. Het heeft volgens de wethouder geen zin om scenario's op te stellen voor iets wat je niet weet. Er blijft dan nog steeds onduidelijkheid en onzekerheid bestaan.
- Regievoerder/aanspreekpunt van cliënt/inwoner: dit is niet de gebiedsmakelaar, maar een professional die (het meest) bij het gezin/huishouden betrokken is. Ook hangt dit af van de problematiek van een gezin/huishouden. Het aanspreekpunt zorgt ervoor dat er goede afstemming is tussen diverse professionals is en dat er niet langs elkaar heen wordt gewerkt.
- De wethouder geeft aan dat er een goed beeld is van mantelzorgers en vrijwilligers. De officiële aantallen zijn bekend bij betrokken organisaties als Fidessa en VIT. Respijtzorg is nu nog een regionale aangelegenheid, mogelijk dat we het op den duur lokaal gaan organiseren.
- Het college onderschrijft dat we zuinig moeten zijn op specialisten, we zullen deze kennis nodig blijven houden. Mogelijk moeten ook de specialisten op den duur geïncorporeerd worden in het wijkgericht werken.
- Er zal aandacht zijn voor persoonsgegevens en privacy. Het blijft een lastig vraagstuk hoe hier mee om te gaan. Vanuit VNG komt er wel 8 miljoen hiervoor beschikbaar. Zodat we kunnen komen tot een eenduidig systeem.
- Er zal geen inkomenspolitiek worden bedreven bij zaken als bijvoorbeeld een traplift.

	<p>Notitie "D'ran in de transitie"</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het college heeft besloten om het stuk D'ran niet ter vaststelling voor te leggen aan de Raad, omdat zij van mening is dat de samenwerking niet ver genoeg gaat. Terwijl er nu juist grote beslissingen gemaakt moeten worden. Dit heeft het college middels een brief ook laten weten aan de regio.</li> </ul> <p>Afwijzing coöperatieve aanpak welzijnspartners</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De wethouder geeft aan dat bij nader inzien de coöperatieve aanpak te progressief en te vroeg was. De gevraagde verandering is onvoldoende naar voren gekomen. Daarom is aan alle partners nu gevraagd om een individuele aanvraag in te dienen.</li> </ul> <p><b>Afspraken en aandachtspunten voor vervolg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er komt een memo vanuit het college waarom het college heeft besloten de raad enkel het stuk ter kennisgeving te laten aannemen en niet ter vaststelling. Met hierbij aangegeven welke risico's de gemeente loopt wanneer de gemeente het document niet vaststelt.</li> <li>- Mocht de raad de ondertitel van de kaderstellende notitie over het sociaal domein willen wijzigen, moet zij hiervoor een amendement opstellen.</li> </ul>
--	---

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<b>Bestemmingsplan Keurkamer</b> <i>Toetsing zienswijzen</i>
Raadscyclus en volgnummer	10 Volgnr. 3
Voorzitter	Steentjes
Ambtelijk	Alofs
Conclusies + afspraken 4 december 2013	Hoewel privaatrechtelijke verhoudingen in beginsel geen rol spelen bij de vaststelling van het bestemmingsplan, willen meerdere fracties dat het college eerst met indiener van de zienswijze overeenstemming bereikt over een vervangende oplossing voor het gevestigde zakelijk recht. Eerst dan wil de raad het voorstel in behandeling nemen.

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<b>Stimuleren woningmarkt</b> <i>Politieke beraadslaging</i>
Raadscyclus en volgnummer	10 Volgnr. 4
Voorzitter	Steentjes
Ambtelijk	Vreman
Conclusies + afspraken 4 december 2013	<p>Tijdens de rotonde zijn diverse technische vragen gesteld. De vragen zijn tijdens de vergadering ook beantwoord. Het stuk zal tijdens de raadsvergadering <u>niet</u> direct als hamerstuk worden behandeld.</p> <p>Tijdens de rotonde heeft de wethouder nogmaals benadrukt dat de doelstelling is om maatwerk te kunnen leveren. De voorgestelde maatregelen zijn "slechts" suggesties en bieden geen keurslijf.</p> <p>NB In het raadsvoorstel zat nog een tekstuele fout onder argument 2.3 het woord algemene reserve wordt vervangen door bestemmingsreserve.</p>

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	<b>Toekomstig grondbeleid</b> <i>Oriënterende beraadslaging</i>
Raadscyclus en volgnummer	10 Volgnr. 5
Voorzitter	Steentjes
Ambtelijk	Vreman
Conclusies + afspraken 4 december 2013	De rekenkamercommissie heeft haar advies toegelicht. De wethouder heeft aangegeven de adviezen over te nemen in de nieuwe nota grondbeleid. In 2014 zal middels een interactief proces met de raad tot een nieuwe nota grondbeleid worden gekomen. Het voorstel van de wethouder is om dit te doen met de nieuwe raad. Tot die tijd zullen de voorbereidende werkzaamheden worden opgestart. De gemaakte opmerkingen en aanbevelingen worden hierin meegenomen.

