

Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering : 22 februari 2017

Onderwerp : Coördinatieverordening gemeente Oude IJsselstreek

Voorgestelde beslissing:
1. De Coördinatieverordening gemeente Oude IJsselstreek vast te stellen.

Aanleiding

Het realiseren van (grote en kleine) ruimtelijke ontwikkelingen is vaak alleen mogelijk nadat diverse uiteenlopende besluiten zijn genomen. Gedacht kan worden aan het wijzigen van het bestemmingsplan, het vaststellen van hogere grenswaarden (op grond van de Wet geluidhinder), het vaststellen van een verkeersbesluit, het verlenen van een of meerdere omgevingsvergunning(en). Elk van deze besluiten kent zijn eigen voorbereidingsprocedure en mogelijkheid om tegen het besluit of de vergunning in rechte op te komen. In de praktijk kan dit leiden tot moeizame afstemming tussen besluiten vooraf en een opeenstapeling van juridische procedures tegen samenhangende besluiten achteraf.

Dit is door de wetgever onderkend. In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is een coördinatieregeling opgenomen. Deze regeling maakt het mogelijk om samenhangende besluiten gelijktijdig voor te bereiden. Bovendien wordt de gerechtelijke procedure achteraf gestroomlijnd: alle gecoördineerde besluiten worden in één beroepszaak behandeld.

Om gebruik te kunnen maken van de coördinatieregeling is het noodzakelijk dat de gemeenteraad aangeeft in welke (categorieën van) gevallen coördinatie van verschillende besluiten wenselijk is. Om te voorkomen dat voor iedere (kleinschalige) ruimtelijke ontwikkeling een apart raadsbesluit moet worden gevraagd omtrent het al dan niet coördineren van de besluitvorming, wordt in een groot aantal gemeenten bij verordening vastgelegd aan welke kaders een ruimtelijke ontwikkeling moet voldoen om in aanmerking te komen voor gecoördineerde besluitvorming. Indien de ontwikkeling aan de kaders voldoet, is een separaat (procedureel tijdrovend) raadsbesluit niet meer nodig. In de voorliggende Coördinatieverordening gemeente Oude IJsselstreek wordt aangegeven in welke gevallen de coördinatie van besluitvorming moet worden bevorderd.

Wat wordt met beslissing bereikt

- Dienstverlening aan de bouwende initiatiefnemer te verbeteren door besluitvorming omtrent ruimtelijke ontwikkelingen transparanter en efficiënter te maken en het proces na besluitvorming te versnellen.

Argumenten om in te stemmen met voorgestelde beslissing(en)

1.1 De gevallen die de coördinatieverordening aanwijst, vallen binnen het wettelijk kader

De bevoegdheid om een coördinatieverordening vast te stellen vloeit voort uit artikel 3.30 van de Wro. In de gevallen die de coördinatieverordening voor coördinatie in aanmerking laat komen, gaat het om de uitvoering van gemeentelijk ruimtelijk beleid waarvan het wenselijk is dat de coördinatieregeling wordt toegepast.

1.2 De behandeling van een initiatief wordt vereenvoudigd

Bij de realisering van een project/plan kan het wenselijk zijn om de verschillende te nemen besluiten (bijv. bestemmingsplan, omgevingsvergunning) zoveel mogelijk in één procedure te regelen. Hiermee wordt het mogelijk om de benodigde vergunningen en bijvoorbeeld een herziening of wijziging van het bestemmingsplan in één procedure voor te bereiden. Door de coördinatie van de verschillende besluiten is de samenhang tussen deze besluiten maximaal zichtbaar en wordt de door de wetgever beoogde vereenvoudiging van procedures bewerkstelligd, zodat de dienstverlening aan de vergunningaanvrager geoptimaliseerd kan worden.

1.3 De totale procedure ten behoeve van een bouwplan is overzichtelijker voor belanghebbenden

De overzichtelijkheid van de gecoördineerd voorbereide besluiten wordt bereikt doordat de samenhang tussen de verschillende onderdelen duidelijk is. Dit in tegenstelling tot ongecoördineerd voorbereide besluiten waarbij de verschillende onderdelen alle een eigen voorbereidings- en rechtsbeschermingsproces hebben.

1.4 De bestuurlijke lasten worden verlicht

De efficiënte procedure van de coördinatieregeling zorgt ook voor lagere procedurekosten en minder bestuurlijke lasten. De bestemmingsplanprocedure is de leidende procedure. Hierdoor kan een ieder tijdens de bestemmingsplanprocedure zijn of haar zienswijze tegen de verschillende vergunningen naar voren brengen. Tegen de besluiten die gecoördineerd zijn voorbereid, kan beroep worden ingesteld. Echter, anders dan bij het separaat verlenen van vergunningen, gebeurt de afhandeling van beroepen tegen onderdelen van meerdere besluiten in één keer. Het voordeel van één procedure is door de wetgever nog vergroot doordat er slechts één beroepsprocedure bij maar één instantie mogelijk is. Op grond van artikel 8.3 van de Wro is alleen beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State mogelijk.

1.5 De regeling leidt tot tijdswinst

Doordat er in het kader van de rechtsbescherming maar één beroepsmogelijkheid bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State openstaat, wordt tijdswinst behaald. De Afdeling dient op grond van artikel 8.3 Wro binnen 6 maanden uitspraak te doen, indien beroep wordt aangetekend tegen een gecoördineerd voorbereid besluit. De wet kent geen termijnen voor niet gecoördineerd voorbereide besluiten. Het behalen van tijdswinst is een voordeel voor de initiatiefnemer, maar ook voor belanghebbenden die geageerd hebben tijdens de voorbereidingsprocedure. Zij weten immers sneller waar zij aan toe zijn.

1.6 Zonder coördinatieverordening dient de Raad zich bij elk individueel geval uit te spreken over de wenselijkheid van een gecoördineerde voorbereiding

Als een initiatief voldoet aan de eisen van de verordening, kan het college van burgemeester en wethouders, een gecoördineerde besluitvorming voorbereiden. Zonder verordening zal de Raad zich bij ieder individueel verzoek expliciet moeten uitspreken over de toepassing van de gecoördineerde voorbereiding. Gevolg hiervan is dat een deel van de gewenste tijdswinst al in het voortraject verloren gaat. Overigens blijft de Raad het bevoegd gezag voor het vaststellen van de bestemmingsplan evenals het college bevoegd blijft voor het vaststellen van de omgevingsvergunning.

Kanttekeningen

a. Er zijn voorwaarden aan de coördinatieregeling verbonden

De wet stelt grenzen aan de mogelijkheden om de coördinatieregeling toe te passen. Het moet gaan om de verwezenlijking van 'gemeentelijk ruimtelijk beleid'. Daarnaast moet het wenselijk zijn om de gecoördineerde besluitvorming in te zetten voor de verwezenlijking van dat beleid (artikel 3.30 Wro). Dit moet beoordeeld worden op het moment dat burgemeester en wethouders de coördinatieregeling gaan toepassen.

b. Procedurele risico's

Het vervallen van de overige mogelijkheden om bezwaar te maken en beroep in te stellen, heeft als nadeel dat een negatieve uitspraak over één van de besluiten ook gevolgen heeft voor de daarmee samenhangende besluiten. Bijvoorbeeld in geval van een negatieve uitspraak over het bestemmingsplan zal ook het besluit om een omgevingsvergunning te verlenen vernietigd worden. Bij niet-gecoördineerde besluiten is het (soms) mogelijk om een reparatie door te voeren naar aanleiding van een uitspraak van een rechter.

Kosten, baten, dekking

Onderhavig voorstel betreft een procedurele voorziening die naast de ambtelijke uren voor het opstellen van het raadsvoorstel (gedekt in de begroting onder personeelslasten) en beperkte publicatiekosten (ten laste van de gebruikelijke post voor publicatiekosten) geen kosten met zich meebrengt. Gebruik van de coördinatieregeling kan structureel leiden tot aanzienlijk minder werkzaamheden in het kader van juridische procedures naar aanleiding van ruimtelijke ontwikkelingen.

Uitvoering

Communicatie

Na vaststelling door de raad wordt de vaststelling van de verordening gepubliceerd in de gemeentelijke rubriek van het huis-aan-huis-blad en het Gemeenteblad, waarna de coördinatieverordening in werking treedt.

Burgemeester en wethouders,

M.J.F. Verstappen
Secretaris

O.E.T. van Dijk
Burgemeester

Raadsvergadering d.d. 22 februari 2018

- conform voorstel
- zonder hoofdelijke stemming
- met algemene stemmen
- stemmen voor stemmen tegen

- aangenomen
- aangenomen met amendement
- aangehouden
- verworpen
- ter vergadering uitgereikt bij agendapunt
- in handen B&W gesteld
- opmerkingen/toezeggingen:
-