

Burgemeester en Wethouders
Gemeenteraad
Afdeling Beleid en ruimtelijke ordening
Gemeente Oude IJsselstreek
Postbus 42,
7080AA Gendringen

Betreft:
bestemmingsplan
Zeddamsesweg 17, Etten

Etten Gld. 21 februari 2019

Edelachtbare Heren,

Naar aanleiding van Uw brief dd 19 februari 2019 Uw kenmerk 23002 delen wij U mede dat wij met verbijstering kennis hebben genomen van de "aantekeningen van het gesprek Zeddamsesweg 17 te Etten"

Dit was voor de aanwezigen (indieners van de zienswijze) reden tot spoedoverleg op 20 februari 2019 en het schrijven deze brief.

De betrokkene zijn van mening dat de weergave van deze aantekeningen niet juist zijn weergegeven en dat in deze aantekeningen weer suggestieve beschrijvingen zijn neergeschreven die de zorgen van de aanwezigen namens de buurt niet tot hun recht laten komen.

Zelfs de weergave van de diverse beschrijvingen geven een beeld dat het lijkt alsof de aanwezigen instemmen met deze voorgestelde gang van zaken.

De betrokkene zijn dan ook van mening dat deze zaken niet op waarheid berusten en zijn neergeschreven om hierdoor de indruk te wekken dat overeenstemming zou kunnen zijn.

Met name over de onderwerpen: woongenot en verkeersveiligheid is de boosheid erg groot.

Woongenot:

Het doekje voor het bloeden om te verwijzen naar de wettelijke mogelijkheid om een verzoek tot planschade lost niets op, als de woning onverkoopbaar is geworden en ontstaat pas nadat de plannen zijn gerealiseerd.

Verkeersveiligheid

Ten tijde van een bezoek van de partijen aan de onheilsplek konden alle aanwezigen de realiteit waarnemen hoe gevaarlijk deze plek is en nog gevaarlijker wordt als hier een crematorium zou zijn gevestigd. Een dreiging van een ongeval viel namelijk daar nu al waar te nemen.

Tevens was het voor alle partijen duidelijk dat het verkeersonderzoek niet de juiste weergave was en niet goed was uitgevoerd. Met betrekking tot intensiviteit van het aantal verkeersbewegingen.

Voor de buurtbewoners is het dan ook duidelijk dat dit rapport ook is gemanipuleerd door de initiatiefnemer en de samensteller van het rapport. Uit het verslag is dit dan ook duidelijk waar te nemen en het zou dwingend wenselijk zijn dat het nogmaals onderzoeken hiervan zou geschieden.

Het voorstel van de wethouder is ook niet aan te merken als realiteitszin. Zijn voorstel om de verkeersveiligheid buiten het bestemmingsplan te regelen met de provincie is beneden elke waarde van de behandeling van het bestemmingsplan. Ook de verkeersveiligheid is één van de belangrijkste factoren van het bestemmingsplan.

Dit voorstel is dan ook ons inzien gedaan om het bestemmingsplan te kunnen goedkeuren (zonder verkeersaspecten) en daarmee naast de toetsing van wet en regelgeving te omzeilen.

Hoe slecht kun je democratisch handelen en de speculatieve ondersteuning dan realiseren van de vestiging van het crematorium. De buurt stemt dan ook hiermede niet in.

De burens willen maar één ding:

**GEEN CREMATORIUM AAN DE ZEDDAMSEWEG TE
ETTEN,**

Hoogachtend,

Namens: R. van Baren, R.T.W. Ketelaar J. Ravenstein, W. van Dam, S.A. van Dam-Batz, O.C.L. Leusink