

Memo

Aan:	leden van de raad
Cc:	Bob Konings
Van:	Wethouder Van de Wardt
Datum:	20 mei 2019
Kenmerk:	ntb
Onderwerp:	Vragen naar aanleiding van bespreking IHP in raadscommissie MO dd 16 mei jl

In de vergadering van commissie MO dd 16 mei jl is het IHP 2019-2032 besproken. In de bespreking zijn door de raadscommissie vragen gesteld, die grotendeels door de wethouder tijdens de bespreking zijn beantwoord. Ten aanzien van een aantal technische vragen is afgesproken dat deze schriftelijk zullen worden beantwoord en uiterlijk maandag 20 mei aan alle raadsleden zullen worden toegezonden ter voorbereiding van de bespreking in de raadsvergadering van 22 mei aanstaande.

Hieronder de betreffende vragen en beantwoording

### **1 Vraagstelling vrijval middelen (onderaan pagina 10 IHP)**

In het kader van de krimp is in 2013 is een visie opgesteld door de gemeente ism schoolbesturen, waarbij ook de effecten beschreven zijn. De vrijval middelen had met name betrekking op de reserveringen onderhoud. Door de wetwijziging in 2015 inzake het buitenonderhoud (verantwoording van gemeente naar scholen) zal er feitelijk geen sprake meer zijn van vrijval van gelden gereserveerd voor onderhoud bij de gemeente en heeft dit geen financiële consequenties.

### **2 Herkomst zgn. 3 km norm (onderaan pagina 10 IHP)**

Onder regie van de regionale procesbegeleider krimp (Henk Jan Kok) hebben gemeente en schoolbesturen in 2013 zelf deze norm opgesteld: vanuit het perspectief van veiligheid en bereikbaarheid hebben partners hiervoor de lokale norm op 3 km. vastgesteld.

### **3 Waarom IHP 2019 – 2032 (periode 13 jaar)**

De termijn komt enerzijds voort uit praktische overwegingen omdat de looptijd van de regionaal gehanteerde prognose MOOZ 2018 op dit moment niet verder loopt dan tot 2032. Daarnaast wordt ingespeeld op de hoofdlijnsafspraken van eind 2018 tussen VNG en PO- en VO-Raad, waarin wordt ingestoken op een IHP met een langere werkingsduur (16 jaar); het betreffende voorstel ligt nog bij het Kabinet (blz 7 onderaan)

### **4 Wettelijke verplichtingen rondom vaststelling IHP**

De huidige wetgeving voor huisvesting in het Primair, Voortgezet en Speciaal Onderwijs stelt dat: "burgemeester en wethouders jaarlijks ten behoeve van het eerstvolgende jaar voor een door hen te bepalen tijdstip een bekostigingsplafond vast voor de bekostiging van de voorzieningen in de huisvesting..". Door de VNG is voorgesteld om de thans in de wet beschreven jaarcyclus te vervangen door een langere periode, waarin gemeenten na overleg met betrokken schoolbesturen het huisvestingsbeleid en het investeringsprogramma voor een periode van 4 jaar vastleggen in een meerjarenprogramma (IHP), met een doorkijk naar meerdere jaren na deze periode. Het huidige IHP anticipeert reeds op deze al eerder bij 3 gememoreerde hoofdlijnsafspraken.

In de bespreking met de raadscommissie heeft de wethouder aangegeven dat het IHP jaarlijks geactualiseerd wordt in samenspraak met de schoolbesturen. De verslagen van deze OOGO overleggen zullen jaarlijks aan de raad ter beschikking worden gesteld en uiteraard ook eventuele wezenlijke ontwikkelingen en afwijkingen t.o.v. het IHP.

## 5 Toelichting minimale en maximale varianten huidige investeringsopgaven en keuze

In hoofdstuk 2 van het IHP zijn de diverse hoofdlijnen beschreven, die meegenomen zijn bij de opstelling van dit IHP. In hoofdstuk 3 van het IHP is stilgestaan bij de gemeentelijke uitgangspunten onderhuisvesting. In hoofdstuk 4 zijn ambities en uitgangspunten voor dit IHP beschreven. In hoofdstuk 5 is de concrete uitwerking op kernniveau nader toegelicht.

Kern School/scholen	planning jaar realisatie	min variant aanpassing/ uitbreiding/ duurzaamheid	max variant (vervangende) nieuwbouw	opmerking
<b>1. Gendringen</b>				
IKC Gendringen Christoffel en Hoeksteen	2020/2021	2.850.000	4.560.000	excl. evt. sloop en tijdelijke huisvesting
<b>2. Silvolde</b>				
IKC Silvolde Plakkenberg en Drie Linden	2021/2022	2.470.000	3.950.000	idem 1. en grond
Aanvullend: vervanging dak en sportvloer gymzaal Plakkenberg		300.000	300.000	
<b>totaal IKC Silvolde</b>		<b>2.770.000</b>	<b>4.250.000</b>	

### Toelichting per situatie

#### Gendringen :

- Locatie: Uit een door ICS Adviseurs eind 2018/begin 2019 uitgevoerd locatieonderzoek / inpassingsstudie is geconcludeerd dat -nog afgezien van de nodige bestemmingsplan-uitdagingen- de nadelen van alle beoordeelde locaties groter zijn dan de voordelen en dat uiteindelijk alleen de locaties van beide betrokken scholen overblijven om het IKC Gendringen te gaan huisvesten. Indien er toch nog een alternatieve locatie in beeld komt, zal deze locatie binnen de randvoorwaarden, uiteraard meelopen in het vervolgtraject.
- Ruimtebehoefte: om leegstand voorkomen, wordt voor de bepaling van de ruimtebehoefte uitgegaan van het gemiddeld aantal leerlingen van beide scholen samen tussen 2025 en 2032 (257 respectievelijk 252 leerlingen): gemiddeld op afgerond 255 leerlingen en is op basis daarvan de m2 behoefte bepaald.
- Verschil minimale en maximale variant zit met name in het verschil tussen aanpassing/uitbreiding (levensduur 25 jaar) en nieuwbouw (levensduur 40 jaar)

#### Silvolde

- Locatie : overeenkomstig IKC Gendringen is het ook in Silvolde de vraag in hoeverre het noodzakelijk is dat het gehele IKC (via aanvullende nieuwbouw) wordt gehuisvest op de onderwijscampus 0-18 Silvolde, of dat óf Plakkenberg, óf Bluemers wordt aangepast om het IKC Silvolde vanuit het netwerkprincipe, in één van deze bestaande gebouwen te huisvesten, met de mogelijkheid om in de resterende leegstand van het gebouw, aanvullende (kind-gerelateerde) activiteiten te huisvesten en inhoudelijke synergie te realiseren. Ook hier is het redelijk om naast de inhoudelijke, ook de financiële afweging te maken om voor de huisvesting van het IKC Silvolde een afgewogen en verantwoord besluit te kunnen nemen. Een inhoudelijke keuze zal nog samen met alle partijen vormgegeven moeten worden

- Ruimtebehoefte: om leegstand voorkomen, wordt voor de bepaling van de ruimtebehoefte uitgegaan van het gemiddeld aantal leerlingen 2025 en 2032 en is op basis daarvan de m2 behoefte bepaald.
- Verschil minimale en maximale variant zit met name in het verschil tussen aanpassing/uitbreiding (levensduur 25 jaar) en nieuwbouw (levensduur 40 jaar)

## **6 Verschil budget investering Gendringen begroting 2019 in relatie met huidige investeringsvoorstel IHP**

In de begroting 2019 is ten behoeve van het onderwijsbestendig houden van de onderwijshuisvesting in Gendringen een bedrag opgenomen van 8 ton (minimale verbouwing inclusief oppak achterstallig onderhoud) zonder levensduurverlenging. Het huidige plan voorziet in een aanpassing/uitbreiding van de Christoffelschool en realisatie van een IKC waarbinnen de Christoffelschool, De Hoeksteen en de kinderopvang zullen worden gehuisvest. Dit project is thans geraamd op 4,137 miljoen euro met een levensduurverwachting van 25 jaar.

## **7 Sloopkosten bij projecten Gendringen en Silvolde**

Gendringen: bij dit project is de (gedeeltelijke) sloop van de Christoffelschool meegenomen als onderdeel van de investeringskosten. De huidige boekwaardes van de scholen zijn opgenomen als desinvestering

Silvolde: bij de realisatie van het project in Silvolde wordt niet uitgegaan van sloopkosten en zijn alleen de huidige boekwaardes van de scholen meegenomen als mogelijke desinvestering. Een herontwikkeling van de vrijgekomen panden vormt geen onderdeel van deze investeringskosten