gemeente Oude IJsselstreek

Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering : 30 juni 2022

Zaaknummer : 372794

Onderwerp: : wijzigen coördinatiebesluit Kloosterstraat 3 e.o.

De raad wordt voorgesteld
Het coördinatiebesluit aangaande Kloosterstraat 3 e.o. van 23 januari 2020 als volgt aan te vullen: In aanvulling op de op 23 januari 2020 opgenomen besluiten, wordt de gemeentelijke coördinatieregeling ook van toepassing verklaard op het provinciale intrekkingsbesluit, zoals bedoeld in artikel 5.19, vierde lid onder b. van de Wabo, met betrekking tot eerder door Gedeputeerde Staten aan Ter Horst verleende omgevingsvergunningen zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e. van de Wabo.

Aanleiding

Op 23 januari 2020 heeft uw raad ingestemd met het voorstel de gemeentelijke coördinatieregeling toe te passen op de procedures voor het opstellen van een bestemmingsplan dat eerder door de provincie vergunde activiteiten van Ter Horst aan de Kloosterstraat 3 in Varsseveld planologisch legaliseert en het opstellen van een nieuwe provinciale revisievergunning voor het bedrijf.

Inmiddels is echter duidelijk dat de uitkomst van het Bibob-onderzoek voor de provincie aanleiding is om de revisievergunning te weigeren. De provincie constateert bovendien dat er een groot risico is dat het bedrijf vergunningen gebruikt voor criminele activiteiten.

Om die reden is de provincie voornemens om ook de bestaande vergunning in te trekken. Het eerder genomen coördinatiebesluit voorziet niet in die mogelijkheid.

Wat wordt met beslissing bereikt

Het provinciale intrekkingsbesluit wordt toegevoegd aan het coördinatiebesluit.

Argumenten om in te stemmen met voorgestelde beslissing(en)

1.1. De te coördineren besluiten zijn inhoudelijk sterk met elkaar verbonden

Het besluit om de revisievergunning te weigeren en het besluit om de bestaande vergunning in te trekken vloeien beide voort uit de Bibob-procedure en zijn daarmee inhoudelijk sterk met elkaar verweven. Het is om deze reden wenselijk om ook deze besluiten gecoördineerd te blijven behandelen.

1.2. Separate rechtsgangen zijn niet wenselijk

Zonder aanvulling van het coördinatiebesluit leidt het intrekken van de bestaande vergunning tot een separate rechtsgang bij eerst de bestuursrechter en daarna de Raad van State, terwijl het weigeren van de revisievergunning

rechtstreeks bij de Raad van State wordt behandeld.
Deze scheiding is onwenselijk wegens de nauwe inhoudelijk verbondenheid van de besluiten. Daarnaast betekent het separaat verlopen (zonder coördinatie) van de beroepsprocedures tegen deze besluiten dat hetzelfde werk drie keer moet worden gedaan. Deze langere doorlooptijd van de rechtsgang via de bestuursrechter is ook niet wenselijk.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Kosten, baten, dekking

Niet van toepassing.

Uitvoering

Planning
Tegen aanvulling van het coördinatiebesluit staat geen bezwaar en beroep open. Het besluit treedt in werking de dag na bekendmaking.

Personeel
Niet van toepassing.

Communicatie/participatie
Niet van toepassing.

Evaluatie/verantwoording
Niet van toepassing.

Bijlagen
1. Raadsbesluit Toepassen diverse procedures 23 januari 2020

Burgemeester en wethouders,

Bob Konings	Otwin van Dijk
Waarnemend secretaris	Burgemeester

Raadsvergadering d.d. 30 juni 2022

☐ conform voorstel

☐ zonder hoofdelijke stemming

☐ met algemene stemmen

☐ ……stemmen voor……stemmen tegen

☐ aangenomen

☐ aangenomen met amendement……

☐ aangehouden

☐ verworpen

☐ ter vergadering uitgereikt bij agendapunt

☐ in handen van B&W gesteld

☐ opmerkingen/toezeggingen…….

☐ …….