

Aan de Gemeenteraad van de Gemeente Oude IJsselstreek

6 juni 2023

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Bijgevoegd treft u aan onze zienswijze op het ontwerp-Bestemmingsplan “Zorgpark Warmse Water”. Ik heb de tekst van de zienswijze, samen met deze korte begeleidende brief, vanochtend 6/ 6/ 2023 persoonlijk ter hand gesteld aan de receptie van het gemeentehuis.

Met vriendelijke groeten

Hieronder volgt zienswijze bewoners. De tekst werd op dinsdag 6 juni op het Gemeentehuis afgeleverd, dus vóór het verlopen van de daarvoor gestelde termijn.

Algemeen/Procedureel/Verkeer

Ook inwoners van de gemeente Montferland worden rechtstreeks geraakt door dit project, met name wat betreft verkeersbewegingen (Waalse Weg, Doetinchemse weg, Langeboomse straat). Bewoners langs deze wegen werden niet geïnformeerd of betrokken tijdens/in het voortraject. Wij vinden dit geen juiste gang van zaken en hebben daartegen bezwaar.

Algemeen/Beeldkwaliteit, Natuur en Landschap.

Sinds de aanleg van de A18 heeft deze snelweg de facto de grens gemarkeerd van de verstedelijking in onze streek. Met de as. komst van het nieuwe Slingeland Ziekenhuis wordt deze grens reeds overschreden. Met de komst van een grote zorginstelling in het open landschap, pal tegenover het ziekenhuis, dreigt de verstedelijking van ons gebied vaste -onomkeerbare- vormen aan te nemen. Wij hebben daartegen ernstig bezwaar. Zeker ook omdat ons tijdens de informatiebijeenkomsten werd voorgehouden dat er uitsluitend sprake zou zijn van kleinschalige laagbouw, dat het zou blijven bij het bestaande plangebied en dat het geheel door groen zou worden omzoomd. Op deze punten lijkt men -alle verzekeringen ten spijt- te zijn teruggekomen en dat is niet acceptabel.

Aan het begin van het plan lezen wij dat er zich in de directe omgeving van het plangebied een aantal “markante elementen” bevinden, te weten “het natuurgebied Waalse Water, het Kasteeltje de Kemnade, op de plaats waar het Waalse Water de Oude IJssel ontmoet.” Dat staat er niet voor niets, nemen wij aan. Het zal als een aanbeveling zijn bedoeld. Een aanbeveling die wij niet onderschrijven. Als bewoners c.q. eigenaren van deze “elementen” beheren wij een landgoed met zeer hoge natuurwaarden (ca. 30HA) in de onmiddellijke nabijheid van het plangebied. In het voortraject is ons de verzekering gegeven dat het plangebied, ook aan de noordwestzijde, zou worden omzoomd door geboomte. Ook werd ons verzekerd dat er nader contact met ons zou worden opgenomen, gegeven de bijzondere relatie tussen het project en eerdergenoemde “markante elementen”. Aan deze toezeggingen werd geen gevolg gegeven. Wij tekenen hiertegen bezwaar aan.

In het plan wordt “van binnenuit” geredeneerd. Er wordt uitgebreid stilgestaan bij de landschappelijke inrichting van het plangebied zelf, terwijl er weinig tot geen aandacht wordt besteed aan de belevingswaarde van omwonenden en hun verlangens c.q. wensen.

Verhouding tot Visie Landschapspark Oude IJssel/Groene Kernen

In het plan wordt bij herhaling verwezen, ten onrechte in onze optiek, naar de vermeende positieve aanknopingspunten met de Visie Landschapspark.

Ook de gemeente heeft verklaard dat men “graag wil meewerken aan dit initiatief omdat het goed past in de Visie Landschapspark Oude IJssel, waarin de rivier bijzondere ankerplaatsen en bakens met elkaar verbindt”. Wij wijzen er op dat ter hoogte van het plangebied en ver daarbuiten, aan de rivier geen bijzondere “ankerplaatsen of bakens” aanwezig zijn. Ook het plan voorziet er niet in, want daar wordt duidelijk gesteld dat er aan de oever van de rivier niets zal veranderen. De verklaring van de gemeente is dus volstrekt onbegrijpelijk.

In de Visie Landschapspark zelf, komen wij weer een heel andere omschrijving tegen van het beoogde park: “het is een park rondom de Oude IJssel, het verbindt de kernen in de gemeente”. De situering van een ruim opgezette zorginstelling in het buitengebied, aan de uiterste noord-west rand van de gemeentelijke grenzen, op grote afstand van de kernen, sluit op geen enkele wijze aan op deze doelstelling. Kortom, de mededeling in het Ontwerp Bestemmingsplan dat er “invulling wordt gegeven aan de uitgangspunten van de Visie Landschapspark Oude IJssel”, snijdt geen hout.

In het Plan is verder te lezen dat het ook “aansluit bij het document Natuur en Groene Kernen, waarin het behouden van de basiskwaliteit van het landschap centraal staat”. Hoe verzin je het? Op welke wijze sluit het bouwen van een grote zorginstelling, met drie forse woonerven, aanverwante faciliteiten en 3 hoofdgebouwen tot elf meter hoog aan bij de centrale doelstelling “behoud van de kwaliteit van het landschap”? De vraag stellen is hem beantwoorden.

Wij tekenen bezwaar aan tegen deze toelichting op het Ontwerp-Bestemmingsplan, die blijkt geeft van aantoonbaar opportunistische, gezochte argumenten zonder verband met de werkelijkheid.

Verkeer

In het plan wordt het risico van verkeersdruk/hinder op de Oude IJsselweg/Waalse weg (en in het verlengde daarvan o.a. Doetinchemse Weg, Langeboomse straat) naar onze mening ernstig onderschat en ten onrechte gebagatelliseerd. Bij de behandeling van het verkeersaspect komt de Waalse Weg nauwelijks in het verhaal voor. Waar het plan stelt dat dit traject immers “bedoeld is om de aanliggende erven te ontsluiten en niet als doorgaande weg”, getuigt dit van grote naïviteit. Het traject Oude IJsselweg/Waalse Weg is helaas nu al een druk bereden doorgaande sluiproute voor alle mogelijk verkeer. Daar komt bij dat er op het vrijwel kaarsrechte traject doorgaans te hard gereden wordt ondanks het feit dat het een enkelbaansweg is waarvan ook fietsers en wandelaars gebruikmaken.

De Waalse Weg/Oude IJsselweg doorsnijdt een natuurgebied van ca 12 HA dat wij in de afgelopen 5 jaar tot ontwikkeling hebben gebracht. Behoud en verdere ontwikkeling van dat gebied wordt nadelig beïnvloed door toegenomen verkeersdruk. Het is nu al een gevaarlijke weg voor alle weggebruikers, incl. overstekende dieren (m.n. hazen en reeën) waarvan er ieder jaar meerdere de dood vinden.

Onder het hoofd "Stedenbouwkundige ontwikkeling" wordt overigens -ten onrecht- gesteld dat het "lint" van de Oude IJsselweg typerend zou zijn voor het traditionele landschap in de omgeving. Dit is niet correct. Het traject Oude IJsselweg/Waalseweg is een betrekkelijk nieuwe verschijning (jaren 70) in het landschap en is met zijn vrijwel kaarsrechte tracee eerder uitzondering dan regel. Het idee als zou deze weg van oudsher een verbinding zijn waaraan rustige boerenerven zijn gelegen, en dus als rechtvaardiging kan worden gezien voor omvangrijke nieuwe woonerven, is uit de lucht gegrepen.

Overig.

Tenslotte wijzen wij er op dat een substantieel deel van het plangebied zich bevindt in Aardkundig Waarderol gebied dat van nationaal belang is. Ook grenst het plangebied aan een Groene Ontwikkelingszone (G.O.). Voorzover wij kunnen zien worden deze aspecten in het plan niet behandeld.