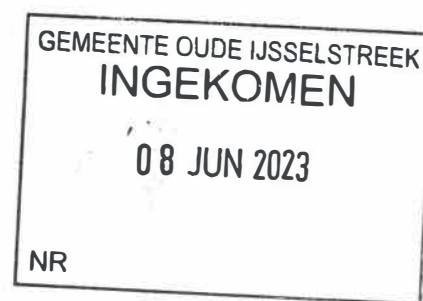


Gemeente Oude IJsselstreek  
T.a.v. de gemeenteraad  
Postbus 42  
7080 AA GENDRINGEN



Etten, 5 juni 2023

Betreft: zienswijze m.b.t. ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, zorgpark Warmse Water' met identificatienummer NL.IMRO.1509.BP000211-ONO1

Geachte leden van de gemeenteraad Oude IJsselstreek,

Hierbij dienen we een zienswijze in tegen bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan met betrekking tot oprichting van zorgpark Warmse Water.

Wij maken ons oprecht grote zorgen over de komst en de gevolgen van dit zorgpark voor ons, onze buurt en buurtschap Warm en Heuven. Wij zijn dan ook tegen de komst van dit zorgpark.

heeft op 1 oktober 2021 op het kruispunt Oude IJsselweg-N317 Slingerparallel een ongeluk gehad, dat hij niet heeft overleefd. In deze zienswijze zal ook een groot deel over onze grote zorgen over de verkeersveiligheid rondom het zorgpark gaan, omdat dit onlosmakelijk verbonden is met de mogelijke komst van het zorgpark.

Wijzelf hebben tot nu toe geen contact gezocht met gemeente hierover, dus zouden uw aandacht voor ons persoonlijke toelichting hiervoor op prijs stellen.

Warm is een gemoedelijk buurtschap van Etten, waarbij naoberschap hoog in het vaandel staat.

Warm bestaat uit een mengeling van particulieren, agrariërs en diverse mkb-bedrijven.

Sommige gezinnen wonen hier al generatieslang, sommige gezinnen komen van buiten Warm en doen actief mee aan het naoberschap en buurtvereniging.

Er is onderling begrip voor elkaar, waardering en respect voor elkaars activiteiten, zowel privé als bedrijfsmatig. Het is precies daarom waarom wij samen met vele inwoners van Warm en Heuven schrokken van het zorgplan dat ten uitvoer gebracht kan worden door de verkoop van gebouwen en gronden van een van onze buurtgenoten zelf. En vanwege die loyaliteit en gevoel van naoberschap jegens de familie Winters zal niet iedereen een zienswijze indienen, terwijl de impact van het zorgpark op ons buurtschap iedere dag te merken zal zijn. Dat er verzet is tegen dit zorgpark blijkt wel uit de zeker 80 handtekeningen die onder een petitie tegen dit zorgpark door buurtbewoners uit Warm en Heuven zijn gezet.

Onze overweging om wel een zienswijze in te dienen is het feit dat dit zo'n grootschalig project is, met zoveel nadelige gevolgen voor de buurt, dat we graag duidelijk maken waarom we tegen de komst van dit zorgpark zijn.

Op het zorgpark komen ca. 112 mensen te wonen, er komt o.a. hoogbouw tot wel 11m (!) hoog,. Verder komt o.a. een winkeltje, dagbesteding, bijgebouwen en ondertussen is er ook een regiokantoor voor Zozijn erbij gepland. Het park eromheen is vrij toegankelijk voor iedereen.

Kortom, een dorp op zich. Buurtschap Warm en Heuven zal ineens 2x zoveel inwoners krijgen.

En uiteraard, niets blijft hetzelfde, maar door de komst van zo'n grootschalig zorgpark zal het karakter van ons buurtschap nooit meer hetzelfde zijn.

Wij zien alleen maar nadelige gevolgen voor ons en buurtschap Warm, geen enkele voordelig gevolg. Om aantal nadelige gevolgen te noemen:

1. Veel meer verkeersbewegingen op de Oude IJsselweg zowel richting Wijnbergen/Doetinchem als richting gevaarlijk kruispunt Oude IJsselweg – N317

Wij zijn het volledig eens met de zienswijze die ook door op dit punt is Ingediend.

Wij zijn enorm bezorgd over de grote verkeerstoename als gevolg. De inschatting van de extra verkeerstoename van ca. 240 extra verkeersbewegingen per dag, die in het die in het ontwerpbestemmingsplan wordt gemaakt, is geen reële inschatting, het is een veel te lage inschatting.

Extra verkeersbewegingen zullen er zijn door bijv.:

- taxivervoer / taxibusjes voor de 112 bewoners die buiten het zorgpark familie of activiteiten bezoeken;
- mensen van buitenaf die gebruik maken van de dagbesteding op het zorgpark;
- bewoners die gebruik maken van dagbesteding elders;
- bezoekers/familieleden/kennissen van de 112 bewoners die 24/7 de bewoners mogen bezoeken
- zorgpersoneel van de woningen die 24/7 in verschillende diensten (dagdienst, late dienst, nachtdienst);
- kantoorpersoneel werkzaam op het regiokantoor;
- toeleveranciers die regelmatig komen zoals stomerij,
- toeleveranciers voor het regiokantoor
- bezoekers voor regiokantoor;
- bezoek fysiotherapeuten en andere
- hulpdiensten
- externe bezoekers/wandelaars van de tuinen/groen eromheen dat vrij toegankelijk is;
- bezoekers aan winkeltje
- etc.

Hierbij wordt voorbij gegaan aan het feit dat het nu al erg druk is op de Oude IJsselweg zelf dat als sluiproute wordt gebruikt en op het kruispunt, zeker rondom de ochtend- en avondspits.

Daarbij zal de komst van het ziekenhuis aan de N317 ook vele verkeersbewegingen op de N317 en ook de Oude IJsselweg tot gevolg hebben.

## 2. Verkeersveiligheid Oude IJsselweg en kruispunt Oude IJsselweg-N317 Slingerparallel

Het kruispunt Oude IJsselweg-N317 Slingerparallel is de verbinding tussen het dorp Etten en ons buurtschap Warm en Heuven. Kinderen uit Warm en Heuven gaan in Etten naar de basisschool, naar gym en voetbal en vriendjes. Zo zijn ook vele volwassenen uit deze buurtschappen actief in het verenigingsleven van Etten, zoals de sportverenigingen, schutterij, kermis, carnavalsvereniging, koren, etc. Zo ook wijzelf en onze kinderen.

Ook vele scholieren in de leeftijd tussen 12 en 18 jaar uit andere buurtschappen van Etten zoals Rafelder, Ziek en IJsselhnten, maar ook uit andere omringende dorpen zoals Azewijn, Varselder-Veldhnten en Zeddarn/ moeten bovengenoemd kruispunt oversteken op weg naar de middelbare school in Doetinchem.

Daarbij maakt het kruispunt ook onderdeel uit van het bekende Pieterpad, dat de laatste jaren erg in trek is bij wandelaars.

Al zo'n 30 jaar geleden is er een actiegroep uit buurtschap Heuven en Warm actief geweest om de Oude IJsselweg en kruispunt Oude IJsselweg veiliger te krijgen. De Slingerparallel N317 werd steeds drukker en de Oude IJsselweg werd meer en meer als sluiproute gebruikt. En er werd steeds harder gereden op deze wegen. Nooit heeft de gemeente actieve maatregelen willen nemen om het kruispunt veiliger te krijgen. Moegestreden en boos heeft de werkgroep het toen opgegeven.

Met steeds meer jonge kinderen in buurtschap Warm en Heuven hebben wij de afgelopen 10 jaar samen met diverse andere buurtbewoners met (jonge) kinderen regelmatig bij de gemeente en provincie aangeklopt dat de Oude IJsselweg en kruispunt Oude IJsselweg – N317 veiliger moesten worden.

Er gebeurden en gebeuren op het kruispunt nog steeds vele ongelukken, zowel met auto's als met fietsers. Ook veel bijna-ongelukken. Twee buurmeisjes waren erbij betrokken en kwamen er met kleerscheuren vanaf. Fietsers staan onbeschermd (geen hekwerk o.i.d.) in het krappe tussenstuk (één fietslengte, geen cm meer) midden op de weg en worden door passerende vrachtwagens in de ontstane luchtstroom deels omver getrokken. Afslaand verkeer richting Etten en richting de Oude IJsselweg staat in het midden van het kruispunt en moeten naast elkaar heen kijken en gokken wanneer er veilig afgeslagen kan worden. Dan maar niet te zwijgen over de lange rij die vanuit Etten en de Oude IJsselweg vaak ongeduldig (en vaak al toeterend) staat te wachten. Wij hebben zelf meerdere keren gezien dat een auto over het fietspad reed en zo de kruising ontweek en zo de N317 opreed. Om maar niet te hoeven wachten, omdat het zo lang duurde.

Rijschoolhouders zijn vorig jaar ook al met de gemeente in gesprek geweest omdat zij op dit kruispunt geen goed overzicht hebben, omdat alleen de bestuurder (dus de leerling) het tegemoetkomende verkeer kan zien als zij midden op het kruispunt staan om af te slaan.

Wij en buurtgenoten belden bij ieder ongeluk de provincie om deze te melden en met de vraag wanneer dit kruispunt eens werd aangepakt. En om er zeker van te zijn dat dit zoveelste ongeluk werd genoteerd, zodat het bewijs voor dit gevaarlijk kruispunt ook op papier er was.

Zelf en zeker met onze kinderen hebben we de Oude IJsselweg en het kruispunt altijd zoveel mogelijk ontweken, terwijl het voor ons de meest logische en kortste weg richting ons dorp Etten is. We namen sowieso met de fiets de omweg via de Warmseweg door Warm heen om op de basisschool in Etten te komen. We begeleiden onze kinderen altijd, zodat ze zodra ze in groep 8 zaten goed voorbereid op het verkeer alleen naar school konden fietsen, maar dan door Warm en niet via de Oude IJsselweg en kruispunt. Vriendjes en vriendinnetjes die komen spelen, werden (en worden) gebracht of moesten ook via een grote omweg via Warm fietsen, want hun verboden hen ook om via de Oude IJsselweg en het kruispunt naar ons te fietsen.

Maar ook wij kunnen het kruispunt niet altijd vermijden. Daarom zijn we ook altijd met onze kinderen in de basisschooltijd meegefietst op de Oude IJsselweg en begeleid met het oversteken op het gevaarlijke kruispunt. Kinderen worden pubers en willen de kortste weg fietsen, of ze willen samen fietsen met de vrienden uit de buurt en Etten.

Onderweg naar school heeft op 1 oktober 2021 op dit kruispunt een ongeluk gehad. Hij was 14 jaar.

We hebben als alles wat in onze macht ligt gedaan om hem te begeleiden in het verkeer en vele malen meegefietst op de Oude IJsselweg en begeleid met het oversteken op dit kruispunt.

was een rustige en verstandige jongen. Sociaal en geliefd. Hij was ervan doordrongen hoe gevaarlijk het daar was. Toch is hem dit overkomen. Volwassenen 'verkeersdeskundigen' bij de provincie bedenken op papier een constructie voor een kruispunt, maar in de praktijk blijkt dat het kruispunt niet wordt overzien of het is gewoonweg te druk.

Zoals de huidige jeugdburgemeester ook al in een kinderraadvergadering zei: 'kon daar niet goed uitkijken'. En zo is het precies. Je moet als automobilist, fietser of wandelaar zelfs ogen in je rug hebben om de verkeerssituatie daar, vooral in de spits, te kunnen overzien. Als je vanuit Warm komt als fietser, hebben auto's die van de Oude IJsselweg rechtsaf slaan en jou dus als fietser van achteren naderen, voorrang. Daarbij staan er auto's op het middenstuk die naar links en rechts willen, en daarbuiten om raast het verkeer op de N317 naar Doetinchem en richting Ulft. Auto's die vanuit Ulft linksaf willen slaan en midden op de weg voorgesorteerd staan, geven fietsers nog wel eens voorrang, niet beseffende dat op de doorgaande rijbaan naar Doetinchem recht doorgaand verkeer rijdt! Het is ons en de kinderen meerdere malen overkomen en wij als volwassenen zien dit, maar hoeveel kinderen zullen niet verder nadenkend de aardige geste van deze automobilist aanvaarden en doorfietsen.

Kortom, het is een kruispunt die op papier misschien goed is, maar in de praktijk te onoverzichtelijk, zeker in drukke situaties! Er wordt dan simpelweg teveel (inzicht) gevraagd van de weggebruikers.

Ook trekken we al jaren aan de bel bij de gemeente over de onveilige Oude IJsselweg. In het verleden is al vaker gevraagd om een fietspad omdat de naastliggende sloot toch altijd droog staat. Zeker voor fietsers en wandelaars is de Oude IJsselweg een zeer onveilige weg. Auto's rijden vaker 80km per uur dan de toegestane 60km per uur. Auto's kunnen elkaar passeren, maar moeten in de remmen als er ook een fietser is.

Het is ons vaak overkomen dat je als fietser of wandelaar in de berm moet springen, of dat de

auto je bijna raakt, omdat auto's te hard rijden, daarna de verkeerssituatie niet goed inschatten en te laat afremmen. Diverse zwarte remsporen op het wegdek zijn hier het bewijs van.

Om de snelheid te verminderen, staan er na lange tijd verzoeken nu eindelijk een aantal witte paaltjes met reflectoren langs de Oude IJsselweg. Helaas alleen niet langs de gehele Oude IJsselweg, alleen het gedeelte vanaf het kruispunt tot ter hoogte van Oude IJsselweg 3 en 3a. Dus niet tot de afslag bij de Warmseweg, terwijl op dat stuk juist hard gereden kan worden. Deze paaltjes zijn door het vele verkeer na een paar weken alweer grotendeels vernield, ook weer een bewijs.

De berm langs de hele Oude IJsselweg zijn slecht (er staan nu ook nog bordjes 'gevaarlijke berm' maar er wordt niets aan gedaan). De berm is veel lager dan het wegdek, dus dat leidt tot gevaarlijke situaties als auto's en fietsers van de weg raken. Met de fiets is de kans heel groot dan je dan richting de weg op het wegdek valt.

In het ontwerpbestemmingsplan dat nu ter inzage ligt, is er GEEN ENKELE GARANTIE, dat er iets gedaan wordt aan de verkeersveiligheid op de nu al drukke Oude IJsselweg zonder fietspad en waar veel te hard wordt gereden en het gevaarlijke kruispunt Oude IJsselweg – N317 Slingerparallel. Er wordt alleen genoemd dat dit met gemeente besproken gaat worden.

Zowel de Oude IJsselweg als het kruispunt MOETEN nu al veiliger worden gemaakt voor fietsers. Laat staan als er ook nog een zorgpark met zoveel extra verkeersbewegingen erbij komen. Wij zijn van mening dat SOWIESO de verkeersveiligheid verbeterd moet worden.

Er wordt in het plan aangegeven dat er plannen zijn (dus weer niets concreets) voor een fietspad onder het viaduct van de N317 over de Oude IJssel.

Hier hebben dus de meeste mensen uit Warm niets aan en zeker ook de scholieren die vanuit andere buurtschappen en buurtdorpen naar Doetinchem fietsen. Het is onrealistisch dat zij allemaal zo'n omweg zullen maken.

De werkgroep die zich (ook namens ons) inzet voor een veilig kruispunt heeft tot nu toe nul op request gekregen.

Ons buurtschap en heel Etten trok middels massaal ondertekende petitie aan de bel bij provincie en gemeente Oude IJsselstreek dat het kruispunt veiliger moet. Zeker 2000 mensen hebben deze ondertekend.

Maar hier weten gemeente en provincie elkaar niet te vinden of er wordt in ieder geval tot nu toe nog steeds niets actiefs uitgevoerd.

Als inwoners van Oude IJsselstreek voelen we ons in de steek gelaten en niet gehoord. En dit is zacht uitgedrukt, zoals u kunt begrijpen.

Het kan toch niet zo zijn dat de gemeente en provincie het plan voor het zorgpark dat er nu zo ligt, gaat goedkeuren, zonder dat er een garantie wordt gegeven voor een betere verkeersveiligheid van ZOWEL DE OUDE IJSELWEG ALS HET KRUISPUNT OUDE IJSELWEG-N317 SLINGERPARALLEL.

Wij zijn individueel en ook als gezin betrokken en sociaal actief in de gemeente Oude IJsselstreek. Ook als werkgever voor zo'n 20 werknemers in de gemeente Oude IJsselstreek

moeten we toch ook regelmatig onze kop boven het maaiveld steken.

Door wat en ons overkomen is, voelden en voelen we nog steeds de steun en warmte van niet alleen familie en vrienden maar van heel de Ettense gemeenschap en zelfs van ver daarbuiten. Dat houdt ons en ons gezin staande.

Alleen de gemeente Oude IJsselstreek geeft niet thuis, terwijl de gemeente de enige tot wij ons kunnen wenden als het verkeersveiligheid betreft. Een gemeente die er zou moeten zijn voor de burgers, sterker nog, die alleen maar kan bestaan door de eigen burgers. Iedere dag moeten wij onze andere twee zonen op de fiets naar school of naar de sport zien vertrekken, met de hoop dat zij goed aankomen en terugkeren.

U kunt zich hopelijk voorstellen dat wij diep teleurgesteld zijn in degenen die bij de gemeente Oude IJsselstreek verantwoordelijk zijn voor verkeersveiligheid.

### 3. Sluipverkeer Warmseweg richting Zeddamsseweg en vice versa

Door de grote verkeerstoename zal er zeker veel meer (sluip)verkeer over de Warmseweg komen. Het kruispunt Oude IJsselweg-N317 is nu al moeilijk over te steken door het vele verkeer. Automobilisten zullen niet in een file voor het kruispunt gaan wachten, tot ze een keer kunnen oversteken, maar zullen een kortere route nemen door Warm via de Warmseweg.

### 4. Horizonvervuiling, en licht

Er komt grootschalig bebouwing (met wel een nokhoogte van 11m!) in de vorm van woningen, bijgebouwen en kantoor, veel omvangrijker dan de huidige bebouwing. Nu is het een landelijke omgeving, zoveel bebouwing is horizonvervuiling.

Er zal 24/7 zorg verleend worden en er zal dus dag en nacht verlichting zijn in de gebouwen en op het terrein.

Dit licht en ook alle geluid en activiteiten rondom het zorgpark zal de natuur richting de Oude IJssel en rondom het Waalse Water verstoren.

Er is een route van reeën vanuit Warm richting Kasteel de Kemnade en Waalse Water. Die reeën zien we regelmatig voor ons huis langskomen richting het gebied rondom het Waalse Water gaan.

### 5. Gebrek aan vertrouwen in Zozijn

Met Zozijn zouden we geen 'gewone naaber' erbij krijgen, maar een grote, kapitaalkrachtige organisatie met eigenlijk geen gezicht, want directieleden komen en gaan.

Zozijn heeft de gebruikelijke en deels verplichte route gevolgd om de buurt te informeren over hun plannen voor het zorgpark. Echter, Zozijn heeft bij de eerste informatiebijeenkomsten maar een deel van naaste buurt uitgenodigd, is hier erg onzorgvuldig mee omgegaan. Informatieavonden waren al voorbij zonder dat een deel van directe buurtbewoners op de hoogte waren gesteld. Direct belanghebbenden woonachtig aan de Waalseweg, waar de Oude IJsselweg in overgaat, waren zelfs tot begin mei van dit jaar niet op de hoogte en moesten zelfs door buurtbewoners uit Warm op de hoogte worden gesteld.

In de plannen die tijdens de eerste infobijeenkomsten op de Oude IJsselweg 3 / 3a werd door Zozijn een plan met voornamelijk laagbouw aan de buurt gepresenteerd. Ook met het oog op de natuur aan de aangrenzende Oude IJssel, natuurgebied rondom het Waalse Water werd gezegd dat dit plan door de laagbouw mooi zou opgaan in die natuur.

We begrijpen dat een plan ondertussen iets kan wijzigen, maar in de laatste plannen wordt er zelfs een nokhoogte van 11 meter bereikt. En er is een regiokantoor bijgekomen. Dan is er van opgaan in de mooie natuur geen sprake meer.

Kortom, wel grote wijzigingen die alleen ten gunste van Zozijn komen.

Ná de aankoop van de percelen aan de Oude IJsselweg 3 en 3a bestemd voor het zorgpark heeft Zozijn ook nog een agrarisch perceel tegenover het mogelijk toekomstige zorgpark aan de nu Oude IJsselweg 3 en 3a gekocht van de familie .

Over dit perceel en wat daar de bestemming voor Zozijn voor is, wordt in dit ontwerpbestemmingsplan **niets** gezegd.

Waarom heeft Zozijn dit perceel gekocht? Het perceel grenst niet aan die van het zorgpark maar ligt er dus tegenover, aan de drukke Oude IJsselweg. Waarschijnlijk niet voor agrarische doeleinden. Misschien om in de toekomst uit te breiden met nog meer woningen of kantoren? Of om toch te exploiteren als zonnepark, dus deel uit te maken van de plannen die Vattenfall nog altijd heeft om op dit en een aantal belendende percelen aan de Oude IJsselweg een lelijk en horizonvervuilend zonnepark op agrarische grond te realiseren?

De verhoudingen tussen de particulieren en bedrijven in Warm en de Heuven zijn goed, persoonlijk en gelijkwaardig. Een dergelijke grote en machtige en kapitaalcrachtige organisatie past niet in onze buurtschappen.

Daarbij, het vertrouwen in Zozijn zijn door bovenstaande punten al geschaad.

Het buitengebied van Etten heeft de rioolwaterzuivering er ongevraagd bij gekregen. Dit zorgt voor stankoverlast.

Nog maar een paar jaar geleden zijn de 60m hoge elektriciteitsmasten van Tennet midden door buurtschap Warm geplaatst met horizonvervuiling en geluidsoverlast tot gevolg.

Na een mislukte poging, ligt er altijd nog een verzoek van Vattenfall om een "zonnepark De Heuven" te realiseren op agrarische grond aan de Oude IJsselweg. Hiertegen is nog steeds groot verzet vanuit de buurt en een actiegroep.

En dan zou er ook dit zorgpark nog bij komen, met alle nadelige gevolgen voor ons en ons buurtschap Warm, dat is niet wenselijk.

Met vriendelijke groet,

*[Faint, illegible text]*



- 7 JUN 2023

Aan de leden van de  
Gemeenteraad

Oude IJsselstreek

Postbus 42

7000 AA

GENDRINGEN



Page 10 of 10  
Wednesday, 10/10/2012