

Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering : 21 september 2023

Zaaknummer : 625140

Onderwerp: : Provinciaal inpassingsplan N318

De raad wordt voorgesteld

1. De aankondiging van het provinciaal inpassingsplan zoals verwoord in de brief d.d. met bijbehorende stukken voor kennisgeving aan te nemen en om geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het maken van opmerkingen op dit voornemen;
2. mits het plan inhoudelijk niet wijzigt, aan te geven dat voor het vooroverleg conform artikel 3.1.1 Bro geen aanleiding bestaat en de provincie succes te wensen in het verder voeren van de procedure.

Aanleiding

Sinds 2018 is de provincie Gelderland in overleg met de desbetreffende gemeenten om de doorstroom en verkeersveiligheid van de N318 te verbeteren. Concreet komt dit er voor onze gemeente op neer dat er twee landbouw-passeerhavens worden aangelegd ter hoogte en ten zuiden van het Varssevelds industriepark. Omdat de N318 een provinciale weg is, het met name gaat over de verkeersveiligheid en doorstroom op deze weg en omdat de provincie in meerdere gemeenten iets moet regelen voor de maatregelen die zij wenst te nemen, is er sprake van een provinciaal belang en is de provincie bevoegd een provinciaal inpassingsplan (pip) vast te stellen. Met de brief in bijlage 1 zet de provincie de eerste stap door uw raad voorafgaand aan de procedure te horen.

Wat wordt met beslissing bereikt

Door af te zien van het maken van opmerkingen en, mits het plan ongewijzigd blijft, af te zien van vooroverleg brengen wij de provincie in de positie om de planprocedure voortvarend ter hand te nemen om uiteindelijk de nodig geachte maatregelen te realiseren met een minimale inzet vanuit de gemeente.

Argumenten om in te stemmen met voorgestelde beslissing(en)

- 1.1. *Het betreft hier een eerste formele stap terwijl over de maatregelen al uitvoerig overleg is gevoerd.*

De landbouw-passeerhavens leiden tot een minimale ingreep in ons gebied en hebben ruimtelijk nauwelijks een impact. Over deze maatregelen wordt al sinds 2018 overleg gepleegd met de provincie. Wij zien geen aanleiding om op dit moment gebruik te maken van de mogelijkheid om op dit voornemen tot het opstellen van het pip te reageren.

- 2.1. *Als de ontwerpen niet wijzigen kan tijd worden gewonnen door het vooroverleg over te slaan.*

Net als dat de gemeente bij het opstellen van een bestemmingsplan gehouden is om met mede-“overheden” (zoals rijk, provincie, buurgemeente en waterschappen) vooroverleg te voeren, is de provincie daar ook toe verplicht. Met het rijk hoeft in deze geen overleg worden gevoerd. Door op voorhand aan te geven dat wij ook

geen behoefte hebben aan het vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Bro (Besluit ruimtelijke ordening) mits het plan niet inhoudelijk wijzigt, kan de provincie voortvarend verder met het opstellen van het pip om deze op korte termijn vast te stellen.

Kanttekeningen

- a. *Als het plan toch mocht wijzigen zou het nodig kunnen zijn om in het kader van de procedure te reageren*
Het is natuurlijk niet uitgesloten dat de provincie om diverse redenen toch wijzigingen kan aanbrengen in het ontwerp en daarmee ook in het pip. In dat geval kan het nodig zijn om daarop te reageren. Dat kan alsnog via het vooroverleg als het plan dan al wijzigt. Dit recht behouden we ons voor door het hiervoor gemaakte voorbehoud. Mocht het plan nadien wijzigen, dan hebben wij als gemeente de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen en na vaststelling tot het instellen van beroep tegen het vaststellingsbesluit.
- b. *De omgevingsdialoog moet door de provincie goed worden gevoerd*
Het behoeft geen betoog dat elke ingreep in de ruimte een impact heeft, hoe klein deze ook mag zijn. Dat betekent dat omwonenden belang hebben bij het goed betrokken worden bij deze ontwikkeling en wellicht dat zij hierover ook willen meepraten. Dat is niet anders dan bij bestemmingsplanwijzigingen. Ambtelijk is erop gewezen dat het van groot belang is dat onze inwoners goed worden betrokken bij deze ontwikkeling. De provincie maakt hier ook werk van door informatieavonden te organiseren en op andere wijzen de buurt te betrekken. Dan nog kan het zijn dat niet alle burens tevreden zullen zijn met het uiteindelijke resultaat. Ook dit is niet anders dan bij het bestemmingsplan. Daarvoor bestaat ook bij het pip de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen tegen het ontwerp en beroep aan te tekenen tegen de vaststelling. Daarmee zijn er voldoende waarborgen om met elkaar in contact te blijven en voor de provincie om tot een gewogen besluit te komen.

Kosten, baten, dekking

N.v.t.

Uitvoering

Planning

N.v.t.

Personeel

N.v.t.

Communicatie/participatie

N.v.t.

Evaluatie/verantwoording

N.v.t.

Bijlagen

1. Brief van de provincie Gelderland met bijbehorende documenten

Burgemeester en wethouders,

Ron Frerix

Otwin van Dijk

Secretaris

Burgemeester

Raadsvergadering d.d.

- conform voorstel
- zonder hoofdelijke stemming
- met algemene stemmen
-stemmen voor.....stemmen tegen
- aangenomen
- aangenomen met amendement.....
- aangehouden
- verworpen
- ter vergadering uitgereikt bij agendapunt
- in handen van B&W gesteld
- opmerkingen/toezeggingen.....
-

Raadsvergadering d.d. 21 september 2023

De raad van de gemeente Oude IJsselstreek,

overwegende dat :

- de provincie de bevoegdheid heeft om voor de verkeersmaatregelen een provinciaal inpassingsplan te maken;
- de voorgenomen maatregelen in goed collegiaal overleg tussen provincie en gemeenten tot stand zijn gekomen; en
- de ruimtelijke impact van de maatregelen minimaal zijn;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 22 augustus 2023

gelet op het bepaalde in de artikel 3.26 van de Wet ruimtelijk ordening

BESLUIT:

1. De aankondiging van het provinciaal inpassingsplan zoals verwoord in de brief d.d. met bijbehorende stukken voor kennisgeving aan te nemen en om geen gebruik te maken van de mogelijkheid tot het maken van opmerkingen op dit voornemen;
2. mits het plan inhoudelijk niet wijzigt, aan te geven dat voor het vooroverleg conform artikel 3.1.1 Bro geen aanleiding bestaat en de provincie succes te wensen in het verder voeren van de procedure.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Oude IJsselstreek in zijn openbare vergadering van
21 september 2023

De griffier,

M.B.J. Looman

de voorzitter,

O.E.T. van Dijk