



OUDE IJSELSTREEK



Motie vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Uitvoering aanbevelingen rekenkameronderzoek
"Samenspel gemeenteraad, college en ambtelijke organisatie"

Motie op grond van art. 36 Reglement van Orde.

Indiener(s): Camiel Vanderhoeven (D66), Frank Aaldering (LB), Herman Vreeman (DePB),
Jeanette Elstak (CDA), Willie Oort (PvdA), Gülden Siner-Sir (PRO!), Rens Spijkers (VVD),
Richard de Lange (ADA)

De gemeenteraad van Oude IJsselstreek, in vergadering bijeen op 23 mei 2024,

Constaterende dat:

- De rekenkamer van Oude IJsselstreek onderzoek heeft gedaan naar het samenspel tussen gemeenteraad, college en ambtelijke organisatie ([24-009a](#), [24-009b](#), [24-009c](#));
- De belangrijkste conclusie is, dat er in Oude IJsselstreek in een goede sfeer constructief wordt samengewerkt tussen de gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie;
- In het rapport aanbevelingen voor de gemeenteraad en het college zijn opgenomen die ertoe kunnen bijdragen het onderlinge samenspel op het huidige niveau vast te houden of te verbeteren;
- Het college in haar bestuurlijke reactie met name ingaat op de conclusies 4 en 5;
- Het college weliswaar van harte, maar slechts kennisneemt van de aanbevelingen;

Overwegende dat:

- De gemeenteraad de conclusies van het onderzoek grotendeels onderschrijft;
- De gemeenteraad de aanbevelingen uit het rapport van de rekenkamer wil opvolgen;
- Aanbeveling 1 ook behelst dat adequate informatievoorziening tussen college en gemeenteraad bijdraagt aan een goed samenspel;
- Ten aanzien van de informatievoorziening de gemeenteraad tijdig en actief geïnformeerd wil worden door het college als blijkt dat een aangenomen motie niet kan worden uitgevoerd als eerder aangegeven;
- Een bouwsteen kan worden toegevoegd aan het 'informatieprotocol' over de uitvoering van door de gemeenteraad aangenomen moties;

- Met het opvolgen van aanbeveling 3 (voortvloeiende uit conclusie 4) niet wordt bedoeld dat het college in raadsvoorstellen geen concrete voorgestelde beslissing hoeft voor te leggen. Het is immers aan het college om binnen de gestelde kaders keuzes te maken. Wij bedoelen dat het college bij ingewikkelde dossiers vaker een alternatieve beslissing kan uitwerken, waarbij de gemeenteraad bij amendement eventueel kan besluiten voor een alternatief.

Spreekt uit:

- De aanbevelingen (1 t/m 6) uit het rapport van de rekenkamer op te volgen;
- Een bouwsteen toe te voegen aan het 'informatieprotocol' over de uitvoering van door de gemeenteraad aangenomen moties en hierover de gemeenteraad, college en eenheidsmanagers te informeren;
- Een evaluatie van de genoemde aanbevelingen te betrekken bij een overdacht(sdocument) voor de volgende raadsperiode;
- De uitwerking van hierboven genoemde punten in handen te geven van de griffier en het presidium hierbij te betrekken;

Verzoekt het college:

- De aanbevelingen (7, 8 en 9) uit het rapport van de rekenkamer op te volgen;
- Rond conclusie 5 en aanbeveling 8 over doelen en evaluaties bij majeure onderwerpen in raadsvoorstellen evaluatiemomenten op te nemen (los van de P&C-cyclus) zodat de raad haar controlerende/evaluerende en kaderstellende rol kan versterken;
- De gemeenteraad schriftelijk te informeren over de uitwerking van de aanbevelingen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

**Camiel Vanderhoeven
(D66)**

**Frank Aaldering
(Lokaal Belang)**

**Herman Vreeman
(DePB)**

**Jeanette Elstak
CDA**

**Willie Oort
(PvdA)**

**Gülden Siner-Sir
(PRO!)**

**Rens Spijkers
(VVD)**

**Richard de Lange
(ADA)**