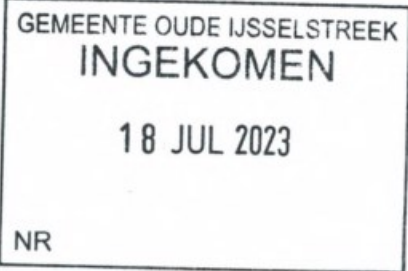


Aan de gemeenteraad van de gemeente Oude IJsselstreek
Postbus 42
7080 AA Gendringen



[REDACTED], 16 juli 2023

Betreft: zienswijzen tegen ontwerp bestemmingsplan buitengebied locatie Tulenstraat 1 Breedenbroek (2023-06-09).

Geachte raad,

Op de gemeente website is het ontwerp bestemmingsplan buitengebied locatie Tulenstraat 1 Breedenbroek (2023-06-09) bekendgemaakt.

Als [REDACTED] maken wij onze zienswijze kenbaar betreffende dit ontwerp bestemmingsplan .

1. Functie gebouwen en aantal wooneenheden niet eenduidig.

In het ontwerpbestemmingsplannen wordt gesproken over diverse (bij)gebouwen. Er wordt niet aangegeven welke bebouwing ingezet zal gaan worden voor 24-uurs bewoning. Op basis van dit ontwerp bestemmingsplan kan zowel het hoofdgebouw (aangeduid met zorgvoorzieningen) als ook de studio's ingezet gaan worden voor 24-uurs bewoning. Bovendien wordt in het ontwerp bestemmingsplan gesproken over 30 wooneenheden en in bijlage 2 Landschappelijke inpassing, welke onderdeel uitmaakt van het ontwerp bestemmingsplan, over 34 zorgstudio's.

De zienswijze [REDACTED] op dit onderdeel is dat het ontwerpbestemmingsplan niet eenduidig is op genoemde onderdelen en dat deze meer specifiek gemaakt zullen moeten worden.

2. Veiligheidsplan

Voor ons als direct omwonenden is het van groot belang welke doelgroepen gebruik gaan maken van deze toekomstige "maatschappelijke" voorziening. Door diverse omwonenden [REDACTED] is diverse malen de zorg geuit wat onder andere de gevolgen zijn voor de algehele veiligheid in de buurt. Voorafgaand aan dit ontwerp bestemmingsplan hebben diverse gesprekken plaatsgevonden met de gemeente en Woonzorgnet. Tijdens deze gesprekken is nooit gesproken over cliënten met de indicatie "ernstige psychische aandoening", waaraan in het ontwerp bestemmingsplan wordt gerefereerd. Het huidige bestemmingsplan (bijlage 8 Sociale veiligheidsplan) gaat niet in op een dergelijke indicatie en wat dat eventueel kan betekenen voor de veiligheid van onze buurt. Bovendien beschrijft het sociale veiligheidsplan alleen de interne procedures bij een eventuele escalatie maar niet hoe te handelen door bijvoorbeeld de buurtbewoners als er buiten de woonzorgvoorziening een incident plaatsvindt. In het voortraject hebben de medewerkers van Woonzorgnet ons op veel punten gerust kunnen stellen maar cliënten met een indicatie "ernstige psychische aandoening" is onze zorg over de algehele veiligheid weer toegenomen.

De zienswijze [REDACTED] op dit onderdeel is om de indicatie van de cliënten aan te passen zoals dit besproken is in het voortraject. En dat het sociale veiligheidsplan ook een procedure opneemt hoe te handelen bij externe incidenten buiten het terrein van Woonzorgnet ten gevolge van de cliënten van woonzorgnet. Ook [REDACTED] van mening dat de invloed op de omgeving van

bijvoorbeeld de verslavingszorg onvoldoende onderbouwd is. Ook zijn de ruimtelijke gevolgen van de mate van zorg in combinatie met de zelfstandigheid van het wonen ons inziens niet afdoende onderbouwd.

3. Beschrijving van de behoefte naar deze ontwikkeling

In het ontwerp bestemmingsplan wordt nader ingegaan op de behoefte van deze maatschappelijke voorziening op de locatie zoals nu gepland. Aangeduid als "Ladder voor duurzaam stedelijke ontwikkeling".

Citaat: De beschrijving van de behoefte aan deze "stedelijke ontwikkeling" moet inzichtelijk maken of, in relatie tot het bestaande aanbod, concreet behoefte bestaat aan de desbetreffende ontwikkeling. Die behoefte moet dan afgewogen worden tegen het bestaande aanbod, daarbij moet worden gemotiveerd dat rekening is gehouden met het voorkomen van leegstand.

██████████ op dit onderdeel is dat bij het onderzoek/ beschrijving van de behoefte van deze maatschappelijke voorziening volledig voorbij wordt gegaan aan de behoeften en wensen van de (direct) omwonenden. Gesproken wordt over een duurzame stedelijke ontwikkeling terwijl de locatie Tulenstraat onderdeel uitmaakt van het buitengebied van Breedenbroek-Voorst. In het ontwerp bestemmingsplan wordt verwezen naar bestaande jurisprudentie waarbij zogenaamd geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De omvang van deze stedelijke ontwikkelingen staan naar mening van de commissie totaal niet in verhouding met de voorgenomen ontwikkeling aan de Tulenstraat met 30 zorgstudio's een centraal gebouw met een zorgfunctie en diverse bijgebouwen met uiteenlopende functies. ██████████ van mening dat de beschrijving van de behoefte (de ladder van duurzame stedelijke ontwikkeling) de belangen van de (direct) omwonenden niet of niet in voldoende mate is meegenomen in de afweging. ██████████ is van mening dat deze ontwikkeling buiten proportioneel groot is op de geplande locatie en daarbij voorbij gegaan wordt aan de belangen van de bewoners. Het maatschappelijke en economische belang in deze weegt waarschijnlijk zwaarder dan het (collectieve) belang van de omwonenden.

Bovendien is na meerdere verzoeken ██████████ aan de gemeente en Woonzorgnet om inzage te krijgen financiële onderbouwing naar de nut en noodzaak van de omvang van deze ontwikkeling geen gehoor gegeven. Wellicht kan het plan met een gereduceerd aantal zorgeenheden financieel ook uit.

Op basis van de bovenstaande zienswijzen hebben wij bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan Tulenstraat 1 in Breedenbroek.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u met inachtneming van onze zienswijzen het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen en op genoemde punten aan te passen, nader uit te werken of verder te onderzoeken.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

██████████



Duurzaam
bezorgd



Gemeente Oude IJsselstreek
-lav. Gemeenteraad
Postbus 42
7080 AA Gentringen

GEMEENTE OUDE IJSELSTREEK
INGEKOMEN

18 JUL 2023

NR

NS200 - #X880X0X#00#0000#