

Bedrijventerrein De Rieze 2021

Inhoudsopgave

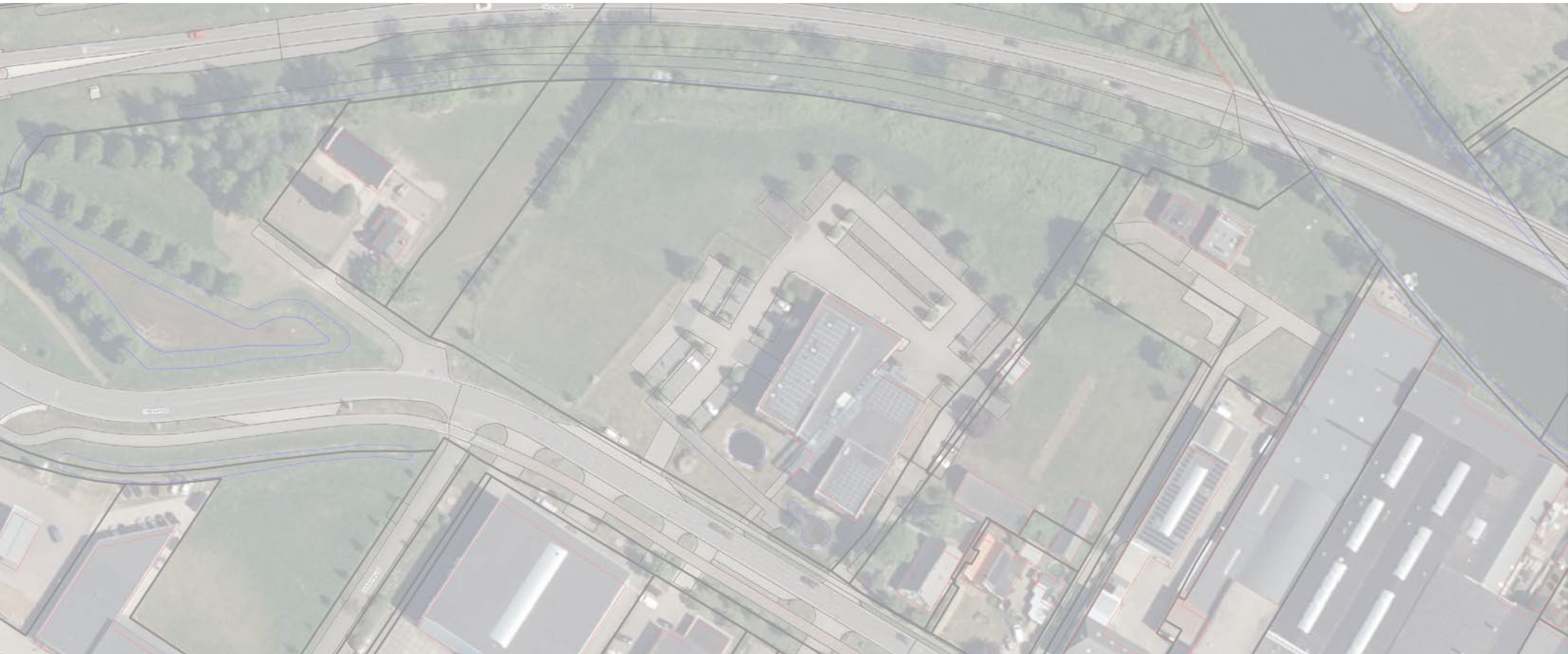
Bijlagen bij toelichting		3
Bijlage 1	Stedenbouwkundige kaders Ettenseweg 7a Ulf	4
Bijlage 2	Geluidsrapport wegverkeerslawaa	19
Bijlage 3	Geluidsrapport industrielawaa	59
Bijlage 4	Vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie	115
Bijlage 5	Aerius berekening rapport	126
Bijlage 6	Zienswijzennota (geanonimiseerd)	177

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Stedenbouwkundige kaders Ettenseweg 7a Ulf

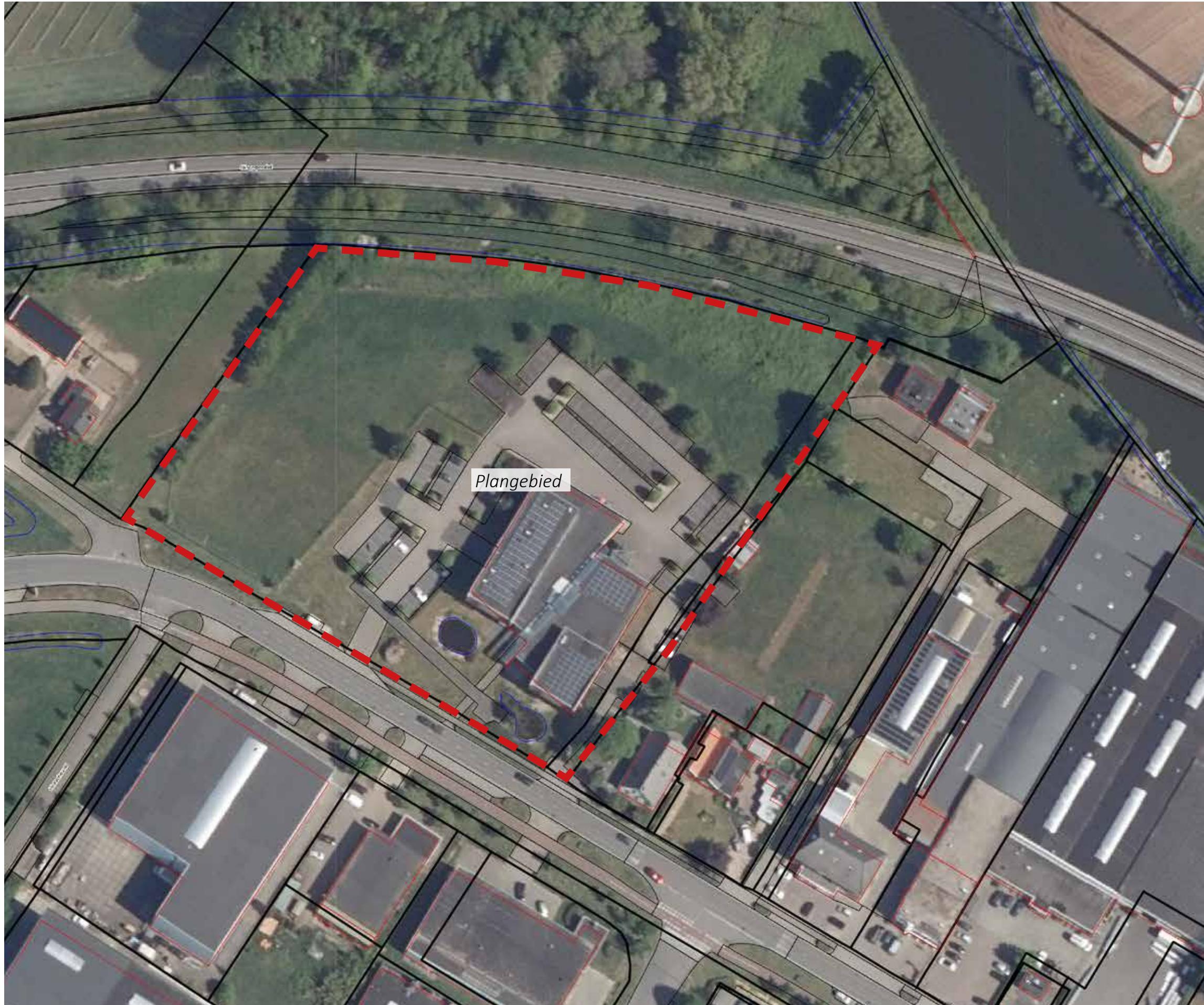
Uift, Basil locatie

Stedenbouwkundige kaders t.b.v. de uitbreiding van Basil



Uift
30-04-2021
P3220.01

 buro ontwerp &
omgeving
adviseurs voor leefomgeving



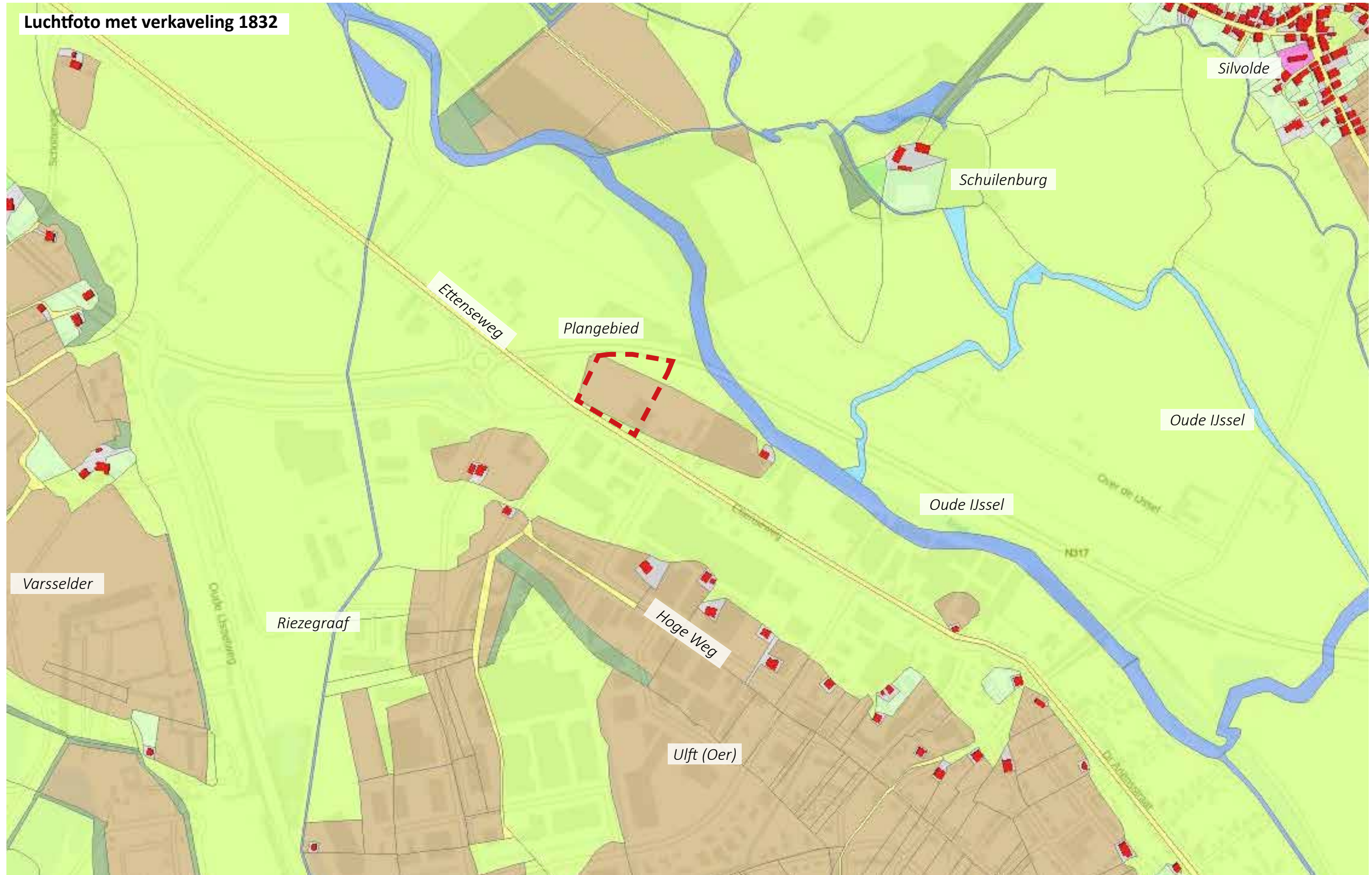
Inleiding

Het plangebied is gelegen tussen de Ettenseweg en de Slingerparallel (N317) te Uft. Het is al geruime tijd in gebruik door Basil, een bedrijf dat accessoires voor fietsen produceert. Momenteel is een groot deel van het perceel leeg. Het bestaande gebouw biedt plaats aan kantoren, een kleine showroom en opslag/reparatie. Daarnaast is een deel van het terrein ingericht voor parkeren voor personeel en bezoekers. Er is een overschot in parkeerplaatsen.

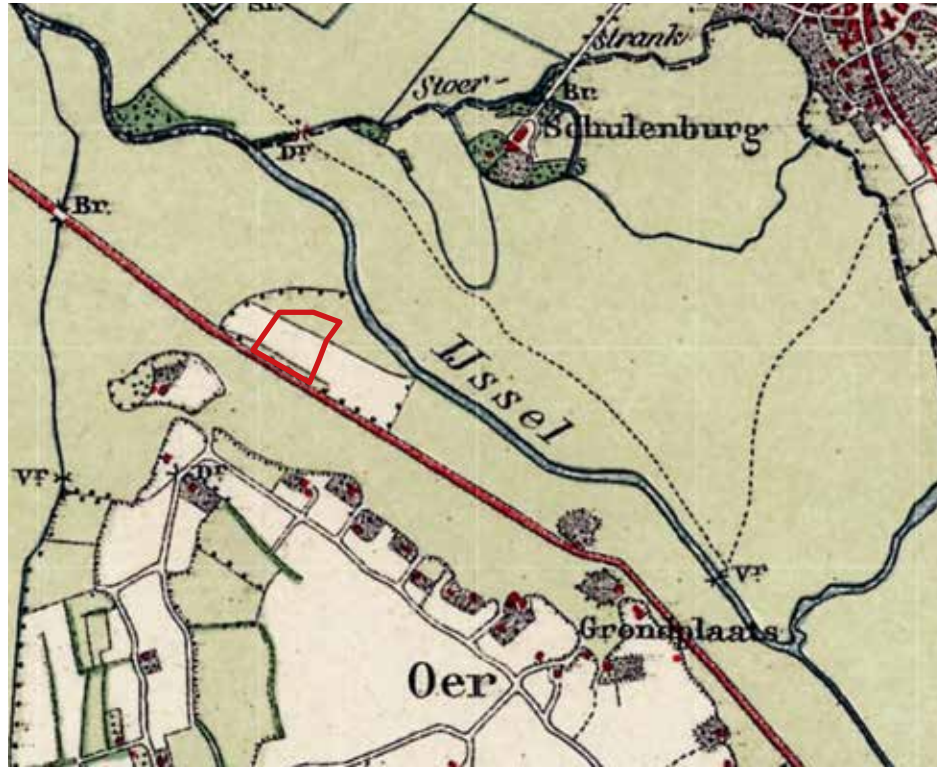
De ambitie is om het bedrijf duurzaam door te ontwikkelen in Uft. Zo wil men de productontwikkeling en productielijnen naar Uft halen, om zo ook de wereldwijde vervoersbewegingen te beperken en de maakindustrie van de Achterhoek te versterken. Daarnaast wil men ook de eigen logistiek gaan uitvoeren. Ook is het de ambitie om een Experience Centre te ontwikkelen op de locatie.

Al deze ambities wil men op een aantrekkelijke, duurzame en klimaatadaptieve wijze realiseren op het eigen perceel. Daarvoor zal het bebouwd oppervlak op de locatie fors vergroot worden. De manier waarop dit kan wordt in dit document onderbouwd.

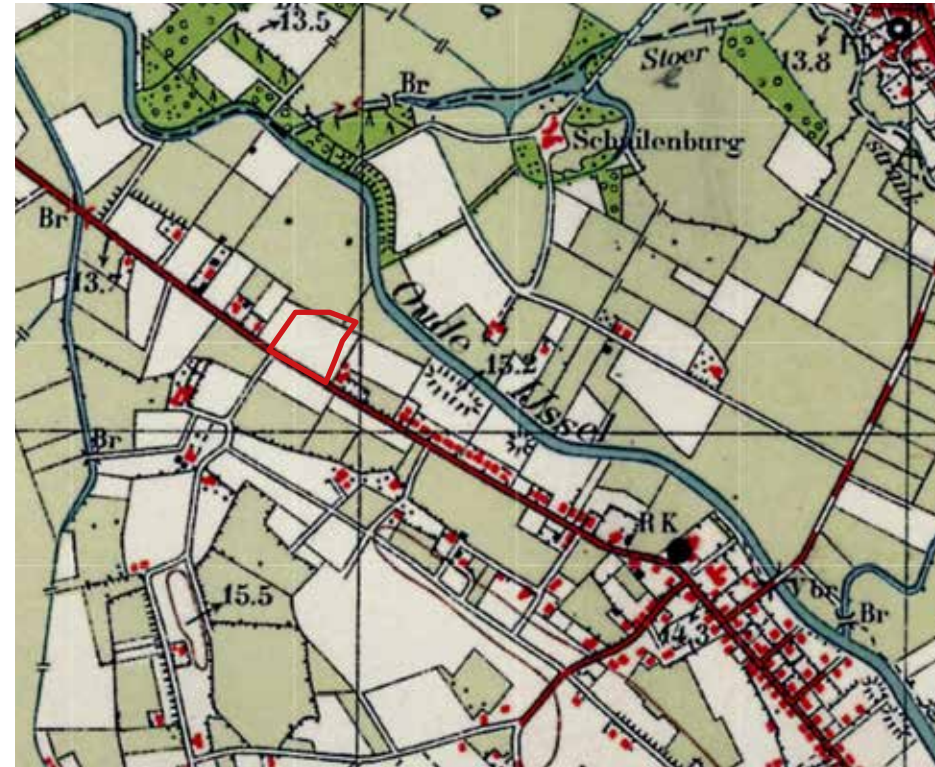
Luchtfoto met verkaveling 1832



1910



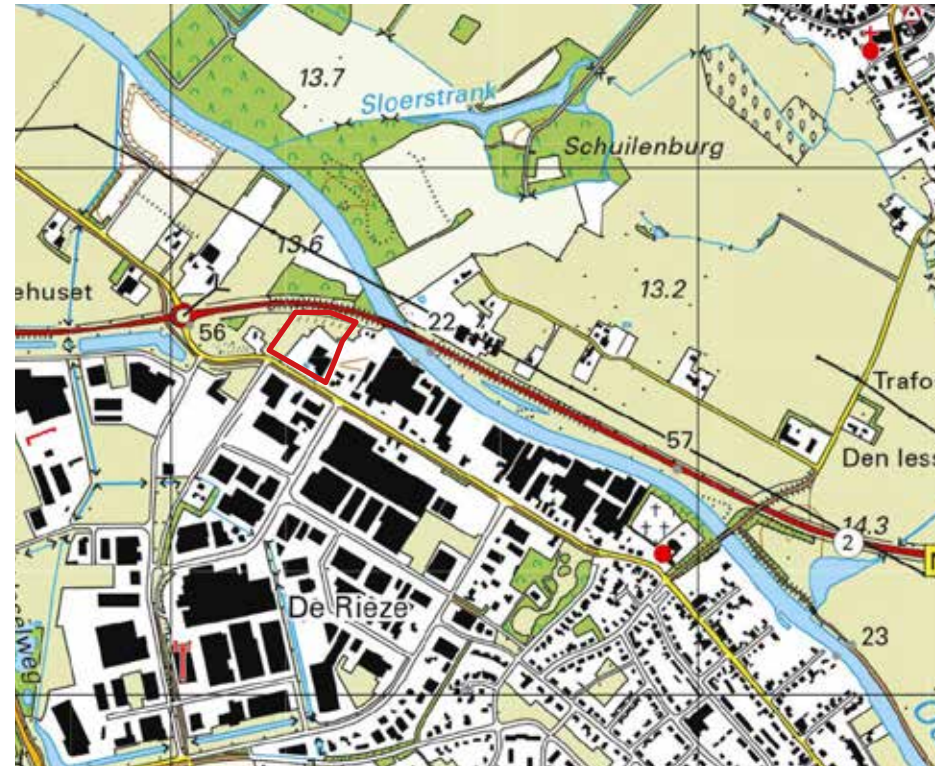
1950



1985



2018



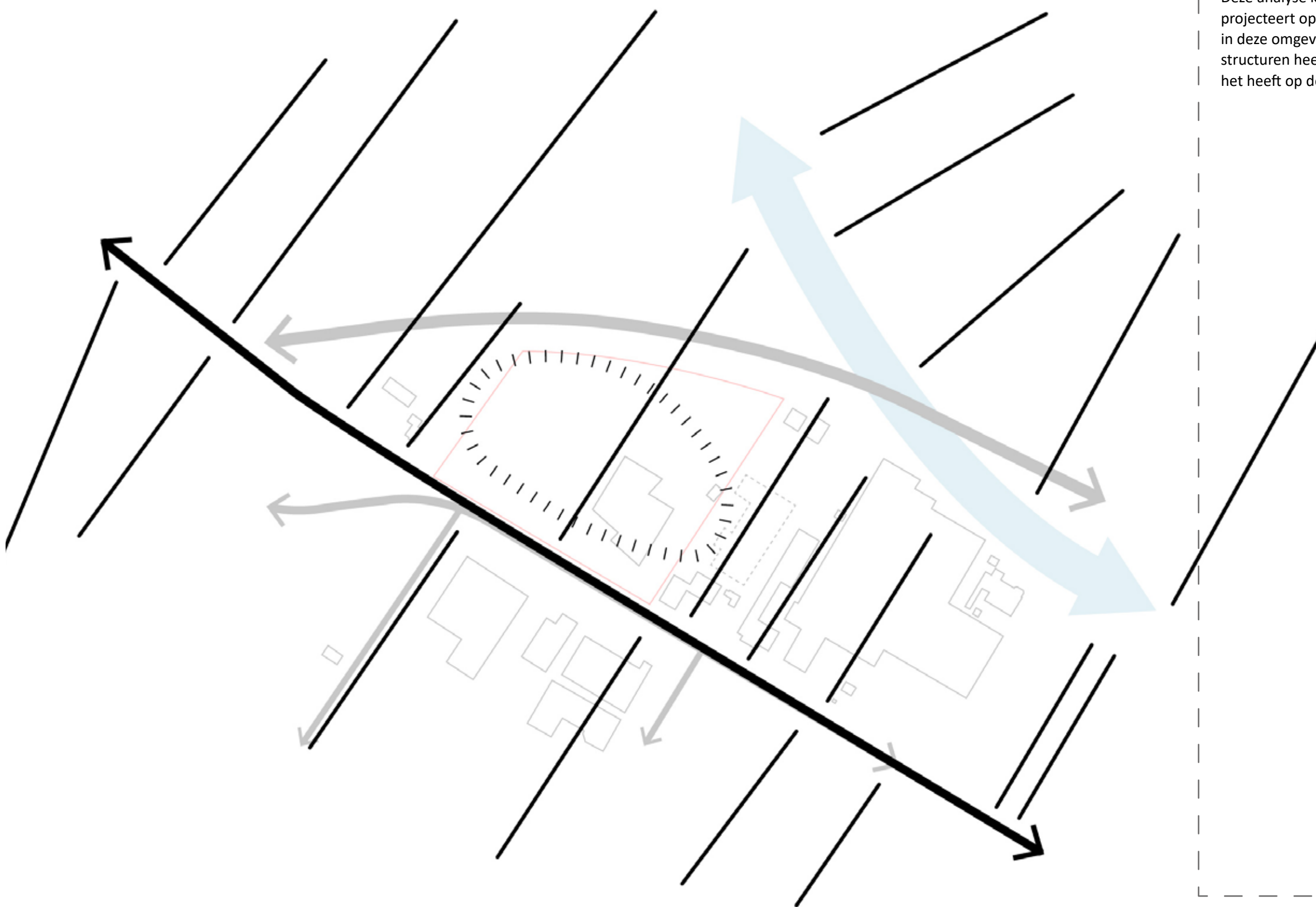
Historische ontwikkeling

Het beeld op de voorgaande pagina laat een combinatie zien tussen de kadastrale kaart van 1832 en de huidige situatie. Wat direct opvalt is dat de Oude IJssel een sterke invloed heeft op het landschap en het gebruik van het landschap. De waterlopen in het gebied hebben een brede invloed. De groen gekleurde delen zijn weiden, gelegen in de lager gelegen en dus nattere delen. De bruin gekleurde delen zijn bouwlanden (akkers) die hoger liggen en daarom beter bruikbaar (en waardevoller) zijn. De verkavelingsrichtingen (die op dit beeld minder goed zichtbaar zijn) lopen veelal haaks of parallel aan de waterlopen, hetzelfde geldt voor de wegen. De Ettenseweg loopt bijvoorbeeld parallel met de Oude IJssel en de Hogeweg doet hetzelfde maar dan langs de rand van de hogere rug (oer) waarop de Oerse velden liggen (akkers). Het plangebied ligt op een kleinere hoge zandrug en korte afstand van de Oude IJssel.

De kaarten van 1910 tot 2018 laten de ontwikkeling van Ulft zien, van kleine agrarische gemeenschap tot industrie-dorp. Na WO II is er sprake van een explosieve groei, niet alleen in woongebieden maar ook in bedrijventerreinen. Het bedrijventerrein 'De bedrijvigheid' in het gebied tussen Ettenseweg en Oude IJssel ontwikkelt zich ook in die jaren. Het bedrijventerrein 'De Rieze' komt vanaf de jaren '80 tot stand. Wat opvalt op de kaart van 2018 is dat een tweetal ontwikkelingen een sterke stempel drukken op het beeld van Ulft gezien vanaf het noorden, namelijk de grootschalige bedrijfsgebouwen die bijna tot in de Oude IJssel zijn gebouwd en de aanleg van de Slingerparallel hier langs die dit allemaal zichtbaar maakt voor de passant. De Slingerparallel slingert dwars door historische landschapsstructuren heen.

Historisch landschap

Deze analyse kaart geeft weer hoe het historische landschap projecteert op de huidige situatie. Met name de Slingerparallel heeft in deze omgeving een grote invloed, in de manier waarop het door de structuren heen snijdt, hoe het de Oude IJssel kruist en de invloed die het heeft op de aanblik van Ulft.

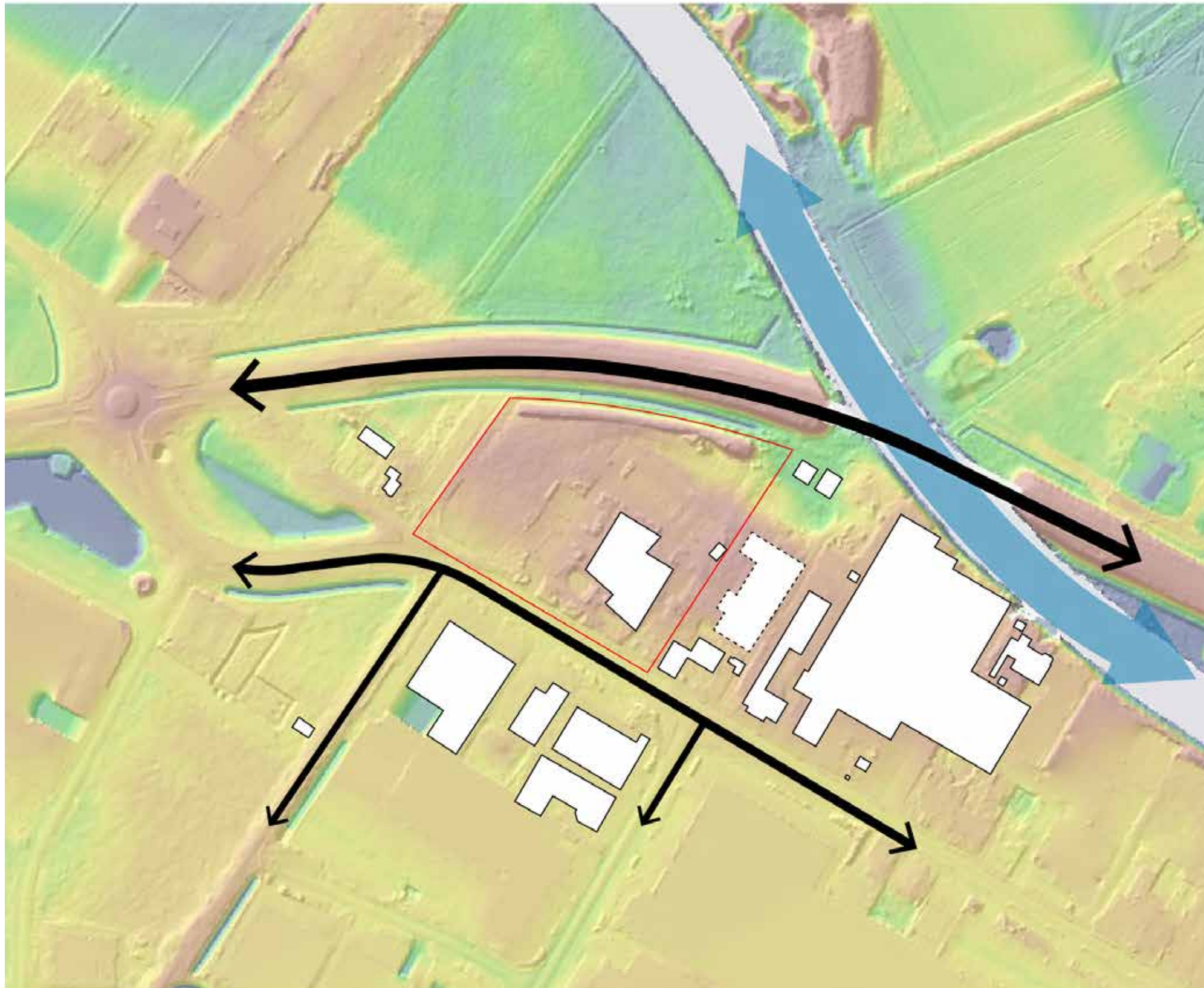




Groen en water

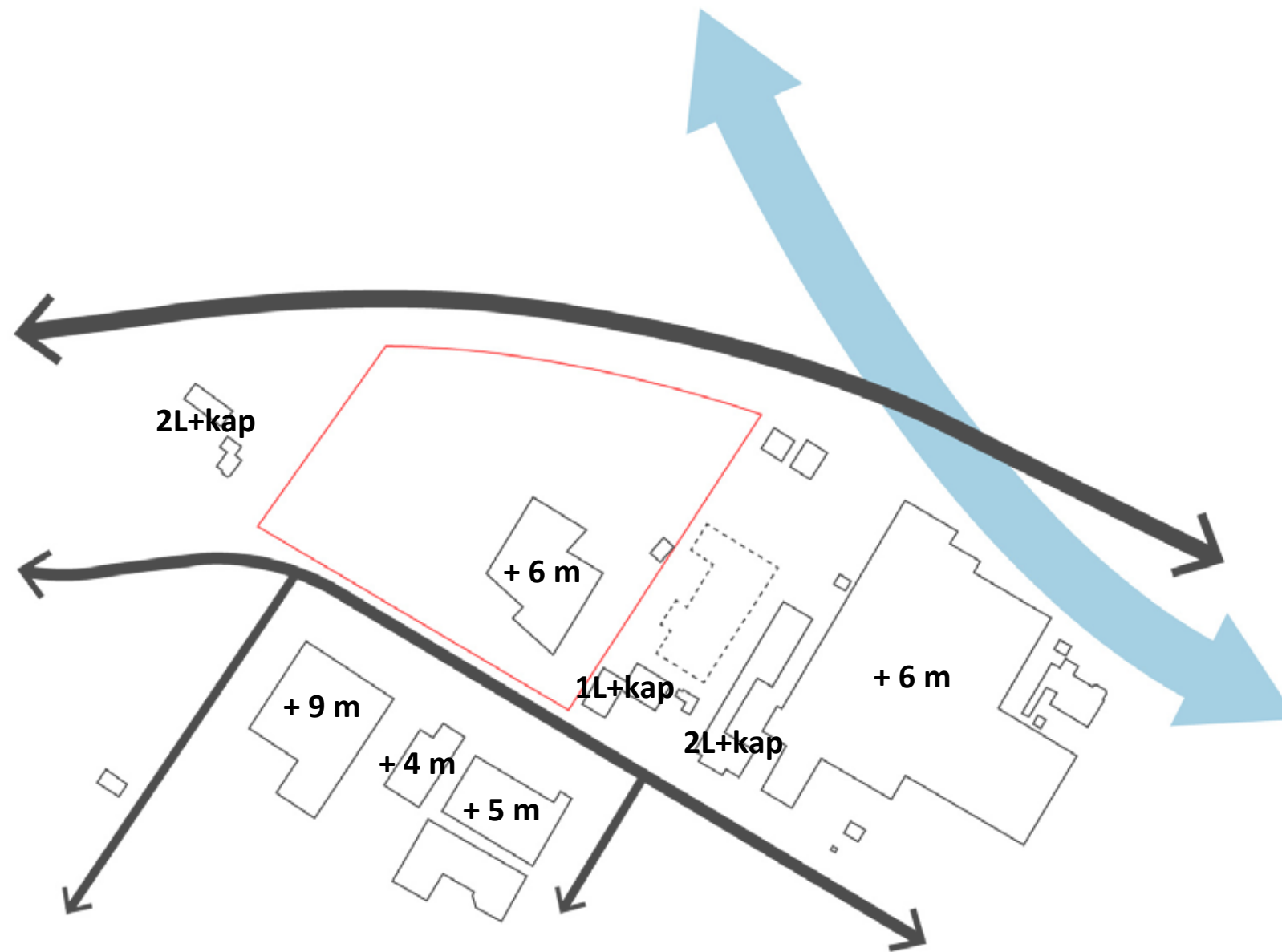
De belangrijkste groenstructuur is de Oude IJssel, met de opgaande beplanting ernaast. Verder zie we duidelijk dat de Slingerparallel een structurerend effect heeft doordat er begeleidende beplanting is aangelegd.

Van de oorspronkelijke landschapsrichting is in de omgeving eigenlijk alleen de houtsingel op de noord-westelijke perceelgrens herkenbaar. Naast natuurlijk de verkavelingsrichting van de bebouwing.



Hoogte maaiveld

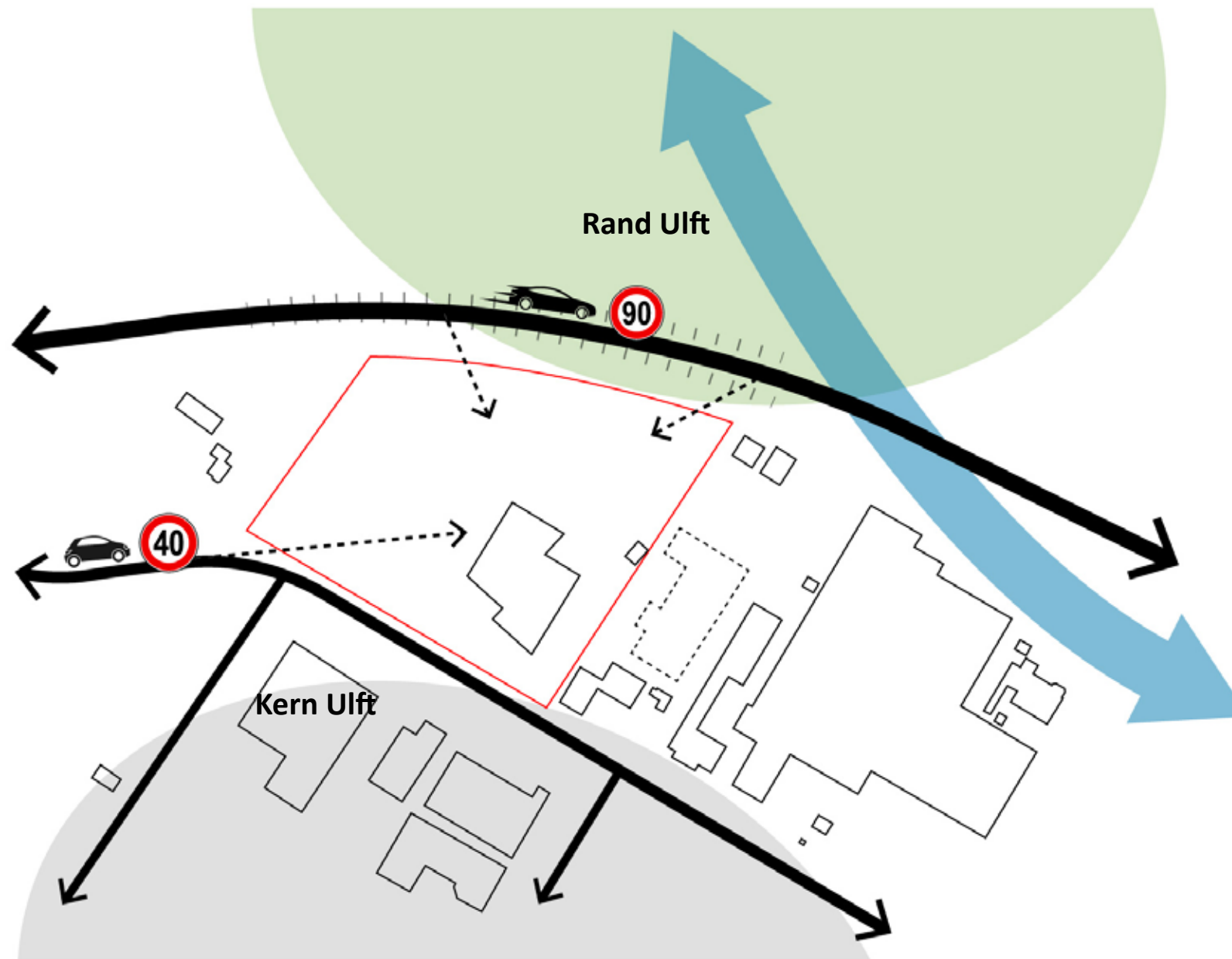
In de hoogtekaart is nog te zien dat het perceel op een van oorsprong hoger gelegen rug ligt. Dit is nog zichtbaar ondanks dat de omgeving flink is opgehoogd voor de aanleg van bebouwing en infrastructuur. Verder is duidelijk de opgang naar het viaduct van de Slingerparallel zichtbaar.



Gebouwen in de omgeving (visuele waarneming)

De omgeving kenmerkt zich door een rijke variatie in bouwhoogte, korrelgrootte en bouwvormen. De noordzijde van de Ettenseweg kenmerkt zich door de wat oudere bedrijfsbebouwing met daartussen incidenteel nog restanten van de lintbebouwing die er in het verleden stond. Aan de zuidkant van de Ettenseweg zien we het recenter ontwikkelde bedrijventerrein met hallen en kantoren.

De bouwhoogte in de omgeving varieert enorm, van voormalige woonhuizen van 1 bouwlaag met een kap tot hallen met een hoogte van 9 meter.



Beleving

Het is goed om onderscheid te maken tussen de twee verschillende (zicht-)kanten van het terrein. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de Slingerparallel waar een snelheid van 80 km/h geldt maar waar in de praktijk ook harder gereden wordt. De beleving is hier vluchtig en in het voorbijgaan. Deels kijk je vanaf grotere hoogte het gebied in. Het plangebied vormt hier de rand van Ulfthaven.

Aan de zuidkant vormt het plangebied de entree van Ulfthaven. Komende vanaf de rotonde is er een directe zichtlijn het plangebied in. Ook de snelheid is lager. De beleving heeft hier dus meer impact dan aan de noordzijde.



Legenda



Bebouwingszone. Binnen deze zone kan gebouwd worden, tot maximaal 8 meter hoogte, met uitzondering van een zone langs de Ettenseweg waar de maximale bouwhoogte 6 meter bedraagt.



Zoekzone hogere bebouwing. Binnen deze zone kan tot maximaal 10 meter hoogte gebouwd worden. De bebouwing is rechthoekig heeft een maximale breedte:diepte verhouding van 2:3. Ook is sprake van een setback, oftewel een opbouw in hoogte richting de Ettenseweg.



Groene inpassing Ettenseweg. Er wordt enige afstand gezocht tussen de nieuwbouw en de Ettenseweg, ter plaatse van de entree van Uft. Dit biedt ruimte voor een groene inpassing met als doel het verzachten en inleiden van de bebouwing. In deze zone kan bezoekersparkeren worden gerealiseerd, bijvoorbeeld in een boomgaard. Ook biedt deze zone ruimte voor een bijzondere uiting (kunst) al dan niet gerelateerd aan de bedrijfsvoering.



Groene inpassing Slingerparallel. In deze zone wordt de landschappelijke inpassing en overgang naar het buitengebied ontworpen. Tevens kan hier de waterberging worden opgelost. Dit irt de nabijheid van de Oude IJssel. De landschappelijke inpassing bestaat uit een combinatie van maatregelen als grastaluds, groene gevels, waterpartijen, opgaand groen. Alles in een integraal ontwerp.



Eigendomsgrens



Getrapte gevel, minimale afstand tussen sprong: 25m



Hoge gevel, max. breedte 30m, representatieve uitstraling



Voorzijde gevel



Landschapsrichting



Ontsluiting



Mogelijke ontsluiting



Markant punt, bijzondere uiting, (toegepaste) kunst

Stedenbouwkundige kaders

Leidend voor nieuwe ontwikkelingen op het perceel zijn twee principes

- De oorspronkelijke (historische) landschapsstructuur is het leidende principe. Dit heeft invloed op de landschappelijke inpassing van het geheel maar ook op de geleding van de bebouwing. Het gebouw bestaat uit delen die de verkavelingsrichting haaks op de Ettenseweg volgen. Hogere delen hebben een rechthoekige vorm welke in de richting van het landschap staan, met de kortere delen richting de wegen ten noorden en zuiden van het perceel.
- Een verschil in benadering van de noordelijke en zuidelijke rand van het plangebied. De noordelijke rand grenst aan het buitengebied. Dit heeft dus vooral een landschappelijk karakter, de bebouwing is zoveel mogelijk groen ingepast en er is subtiel ruimte voor eventuele (reclame)uitingen. De zuidelijke rand hoort bij de kern en vormt de entree van Uft. Dit is de 'toon' -zijde. Ook hier is echter een groene inpassing van bedrijfsbebouwing van belang, mede omdat zich hier bocht in de weg bevindt is het gepast enige afstand te behouden en de aanblik te verzachten met opgaand groen.



Toelichting

Deze afbeelding laat in een ontwerpend onderzoek zien hoe de stedenbouwkundige kaders vertaald kunnen worden naar een stedenbouwkundige schets.

Te zien is de positionering van nieuwbouw op de locatie. De hallen zijn geplaatst in de richting van de verkavelingsrichting. De hoge delen doen daarin mee. De lengterichting benadrukt deze kavelrichting terwijl de kortere kanten markante volumes richting de omringende wegen vormen. Aan de noordzijde ontstaat een getrappt volume, op enige afstand van de weg en perceelgrens. Aansluitend op de bestaande greppel is een nat milieu voorzien, waar het water van het terrein in geborgen kan worden en waar de landschappelijke inpassing vorm krijgt. De houtsingels aan weerszijde van de nieuwbouw worden aangelegd of versterkt.

Aan de zijde van de Ettenseweg is een entreezone voorzien waarin bezoekersparkeren wordt opgenomen. De rooilijn van de nieuwbouw ligt sluit aan op de terugliggende hoek van het bestaande gebouw.



Een representatieve gevel waar architectuur en materiaalgebruik uitdrukking geven aan de ambities op het gebied van duurzaam en klimaatadaptief bouwen



Ter inspiratie: Urban Oasis (Nico Wissing)



In de entreezone is plaats voor bezoekersparkeren, in een groene setting en eventuele uitingen of objecten. (Fruit)bomen verzachten de contouren van de bebouwing.



Richting de Ettensweg wordt er een opbouw in hoogte ontworpen om zo de impact van het gebouw te verzachten.





De gevels richting weg worden ingepast in een groene wal en daardoor deels aan het zicht onttrokken. Het maakt deel uit van een integraal ontwerp voor de inpassingszone.



Lijnvormige groenstructuren benadrukken de oorspronkelijke landschapsstructuur



De zone tussen de weg en bebouwing biedt plaats aan een natte zone waar plaats is voor een goede klimaatadaptieve inrichting met o.a. waterberging, natuurlijk ingerichte oevers en een mix van (dracht)bomen.

Uift, Basil locatie



Bijlage 2 Geluidsrapportwegverkeerslawaaie ttenseweg

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

Ettenseweg 9 en 9a
Uift (Oude IJsselstreek)

R25211

Akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï

Projectlocatie

Ettenseweg 9 en 9a
Ulf

Opdrachtgever

Kernplein
T.a.v. dhr. J. ten Brink
Hoofdstraat 88
7011 AG Gaanderen



ANCOOR
Lijsterbeslaan 117
7004 GN DOETINCHEM
Telefoon 03 14 - 36 81 06
Email info@ancoor.nl

<i>Projectnummer en versie:</i> 25211, versie 1.0		<i>Status:</i> DEFINITIEF
<i>Projectleider:</i> Dhr. M. Mengers	<i>Paraaf:</i> 	<i>Rapportdatum:</i> 14-12-2022

© ANCOOR Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

Inhoudsopgave

1. Aanleiding en doelstelling onderzoek.....	1-1
1.1 Aanleiding onderzoek.....	1-1
1.2 Doelstelling onderzoek.....	1-1
1.3 Plangebied.....	1-2
1.4 Opzet van het onderzoek.....	1-2
2. Wettelijk kader	2-1
2.1 Wegverkeerslawaaï	2-1
2.2 Gezoneerde wegen	2-1
2.2.1 Zoneplicht.....	2-1
2.2.2 Zonebreedte.....	2-1
2.2.3 Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder	2-1
2.2.4 Maximaal toelaatbare geluidbelasting 'nieuwe situaties'	2-2
2.3 Wegen omgeving plangebied.....	2-2
2.3.1 Gemeentelijke wegen.....	2-2
2.3.2 Provinciale wegen	2-3
3. Verkeers- en modelgegevens	3-1
3.1 Verkeersgegevens	3-1
3.1.1 Aangeleverde verkeersgegevens.....	3-1
3.1.2 Gemeentelijke wegen.....	3-1
3.1.1 Provinciale wegen	3-1
3.1 Modelgegevens	3-2
4. Resultaten en toetsing	4-1
4.1 Algemeen	4-1
4.2 Resultaten zoneplichtige wegen	4-1
4.2.1 Gemeentelijke wegen.....	4-1
4.2.2 Provinciale wegen	4-2
4.1 Cumulatie wegverkeer	4-2
5. Conclusie.....	5-1
5.1 Algemeen	5-1
5.2 Zoneplichtige wegen	5-1
5.3 Cumulatie wegverkeerlawaaï	5-1

Bijlagen

01	Regionale en lokale situering
02	Prognose verkeersintensiteiten
03	Uitdraai plot rekenmodel
04	Invoergegevens rekenmodel
05	Resultaten gezoneerde wegen [>50 km-wegen]
06	Resultaten cumulatie optredende geluidbelasting wegverkeer

1. Aanleiding en doelstelling onderzoek

1.1 Aanleiding onderzoek

In opdracht van Kernplein te Gaanderen is door ANCOOR een akoestisch onderzoek ingesteld naar de optredende geluidbelastingen ten gevolge van het wegverkeer op de gevels van de bewoning bestemde bebouwing gelegen aan de Ettenseweg 9 en 9a te Ulft. Dit ter voorbereiding op de wijziging van het bestemmingsplan voor het naastgelegen bedrijventerrein aan de Ettenseweg 7a te Ulft. Alvorens deze procedure voor de bestemmingsplanherziening verder ter hand kan worden genomen, dient er inzicht te bestaan in de gecumuleerde geluidbelasting afkomstig van het wegverkeerslawaai en het industriellawaai. Hiervoor dienen de optredende geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer vanuit de directe omgeving op het plangebied in kaart te worden gebracht.

Een akoestisch onderzoek is op grond van de Wet geluidhinder noodzakelijk wanneer voor bewoning bestemde bebouwing binnen een door deze Wet aangewezen geluidzone van een weg. Het onderzoek is noodzakelijk omdat de bewoning bestemde bebouwing is gelegen binnen de geluidzone van de gemeentelijke Ettenseweg (50km/u) en de provinciale N317 Slingerparallel (80km/u).

De geluidsbelasting afkomstig van 30-kilometer wegen en woonerven, zijn bij de toetsing aan de gestelde grenswaarden in het kader van de Wet geluidhinder uitgesloten van beoordeling. Uit vaste jurisprudentie blijkt echter dat ten behoeve van een goede ruimtelijke inpassing bij een aanpassing van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan, ook de geluidsbelasting afkomstig van de niet-zoneplichtige wegen en woonerven dient te worden mee beschouwd bij het bepalen van de cumulatieve geluidbelasting afkomstig van het wegverkeer. In de directe omgeving van het geprojecteerde plangebied, komen geen niet-gezoneerde wegen voor. Deze behoeven derhalve in dit onderzoek niet te worden meegenomen.

1.2 Doelstelling onderzoek

Doelstelling van het uit te voeren akoestische onderzoek is het bepalen van de optredende geluidsbelastingen afkomstig van het wegverkeerslawaai op de ter plaatse van het plangebied aanwezige voor bewoning bestemde bebouwing (Ettenseweg 9 en 9a) in de toekomstige situatie (over ten minste 10 jaar, tot minimaal 2033).



1.3 Plangebied

In bijlage 01 is de regionale en lokale situering van het plangebied en de ontsluiting op de bestaande wegenstructuur hiervan weergegeven, en ook een 3D-uitdraai van de ligging van het plangebied in haar omgeving.

De resultaten van het uitgevoerde akoestische onderzoek wegverkeerlawaaï zijn samengevat in deze rapportage.

1.4 Opzet van het onderzoek

In het voorliggende rapport wordt in hoofdstuk 2 het wettelijke kader waar binnen het onderzoek moet worden uitgevoerd beschreven en is een omschrijving van de onderzoekslocatie opgenomen. In hoofdstuk 3 worden de verkeersintensiteiten van de voor het plangebied relevante wegen omschreven. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de berekeningen en ook de toetsing in het kader van de Wet geluidhinder als gevolg van de gezoneerde wegen gepresenteerd.

2. Wettelijk kader

2.1 Wegverkeerslawaaï

In de Wet geluidhinder dient met betrekking tot de geluidbelasting van een weg over alle perioden (dag-, avond- en nachtperiode) van respectievelijk 07.00-19.00 uur, van 19.00-23.00 uur en van 23.00-07.00 uur te worden bepaald. De L_{den} is de logaritmisch gemiddelde waarde van de berekende geluidbelasting in genoemde dag-, avond- (verhoogd met 5 dB) en nachtperiode (verhoogd met 10 dB), waarbij gebruik wordt gemaakt van een 'energetische' middeling. In de Wet geluidhinder is een grenswaarde opgenomen ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van voor bewoning bestemde bebouwing.

2.2 Gezoneerde wegen

2.2.1 Zoneplicht

Op grond van het gestelde in de Wet geluidhinder, worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (artikel 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting.

2.2.2 Zonebreedte

De breedte van de geluidzones als functie van het aantal rijstroken van de weg en het soort gebied is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 2-1: Overzicht van toepassing zijnde zonebreedte conform gestelde in de Wet geluidhinder.

Aantal rijstroken	Zonebreedte stedelijk gebied	Zonebreedte buitenstedelijk gebied
Een of twee rijstroken	200 meter	250 meter
Drie of vier rijstroken	350 meter	400 meter
Vijf of meer rijstroken	350 meter	600 meter

Het geprojecteerde bouwplan is gelegen in een binnen stedelijk gebied [binnen de bebouwde kom]. De omliggende wegen hebben beide maximaal 2 rijstroken.

2.2.3 Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder

Op grond van doorontwikkeling van de technische mogelijkheden en het treffen van geluid reducerende maatregelen aan de motorvoertuigen, is te verwachten dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is. Binnen de Wet geluidhinder is in artikel 110g de mogelijkheid opgenomen om deze vermindering van de geluidsproductie in de geluidbelasting door te berekenen. Voor zover er geen sprake is van specifieke omstandigheden, wordt de berekende geluidsbelasting verminderd met de aftrek ex. artikel 110g van de Wet geluidhinder, voordat de toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt.

De hoogte van de aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012 en bedraagt ook na 1 juli 2018:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 3 dB als de geluidsbelasting zonder aftrek 56 dB bedraagt en 4 dB als de geluidsbelasting zonder aftrek 57 dB bedraagt;
- 5 dB voor de overige wegen;

2.2.4 Maximaal toelaatbare geluidbelasting 'nieuwe situaties'

Volgens de Wet geluidhinder is er sprake van een 'nieuwe situatie' als een nieuwe weg wordt aangelegd en/of er sprake is van nog niet geprojecteerde voor bewoning bestemde bebouwing. Dit houdt in dat deze woonbestemmingen niet binnen het van kracht zijnde bestemmingsplan passen. Er is derhalve sprake van een noodzakelijke herziening van dit bestemmingsplan. Grenswaarden voor 'nieuwe situaties' zijn in artikel 82 tot en met 87 van de Wet geluidhinder opgenomen.

In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat een voorkeursgrenswaarde van 48 dB, zoals gesteld in artikel 82, eerste lid, niet mag worden overschreden. Als uit de rekenuitkomsten blijkt dat dit in het onderhavige geval wel zo zou zijn, maar de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden, dan kan de gemeente onder bepaalde voorwaarden een ontheffing verlenen voor een hogere toelaatbare geluidbelasting. Dan dienen maatregelen welke zijn gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard. Hierbij mag de optredende geluidbelasting niet groter zijn dan de maximale ontheffingswaarde.

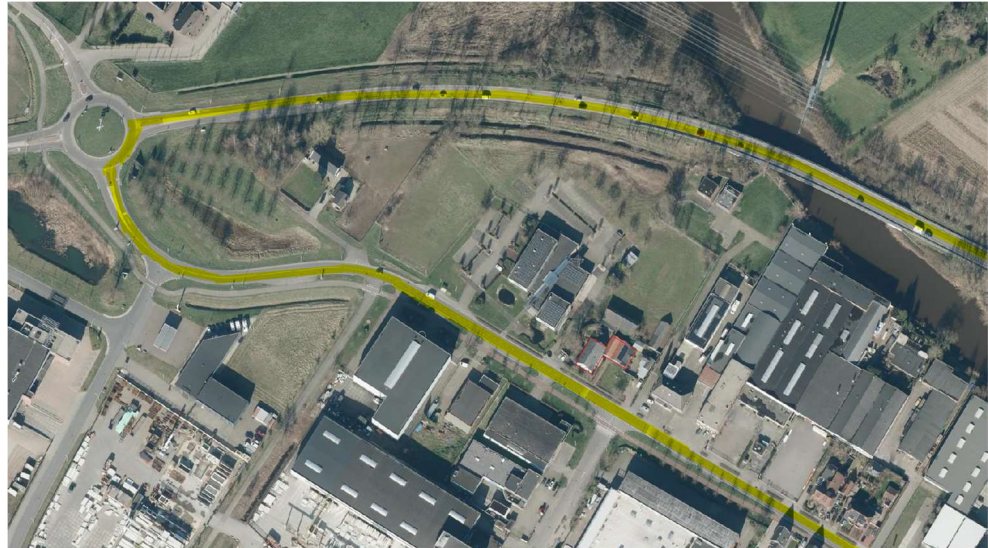
Als de optredende geluidbelasting meer bedraagt dan de gestelde maximale ontheffingswaarde, dan is realisatie zonder het treffen van aanvullende voorzieningen niet mogelijk. In de onderstaande tabel is de normstelling uit de Wet geluidhinder met betrekking tot de maximale ontheffingswaarden opgenomen.

Tabel 2-2: Overzicht voorkeurs- en maximale ontheffingswaarde wegverkeer.

Situatie wegverkeer		Voorkeursgrenswaarde	Max. ontheffingswaarde
te bouwen woningen / geluidsgevoelige bebouwing	buitenstedelijk	48 dB	53 dB
	binnenstedelijk	48 dB	63 dB

2.3 Wegen omgeving plangebied

In de directe omgeving van het geprojecteerde plangebied zijn een tweetal wegen gelegen die akoestisch gezien van invloed kunnen zijn op de geprojecteerde woonbebouwing.



2.3.1 Gemeentelijke wegen

Voor het wegverkeer over de Ettenseweg in de directe omgeving van het plangebied gelegen, zijn de volgende uitgangspunten van toepassing:

- De bouwlocatie is gelegen in binnen stedelijk gebied.
- De breedte van de geluidzone bedraagt voor tweebaanswegen 200 meter.

- De voorkeursgrenswaarde op de gevels van de geprojecteerde voor bewoning bestemde bebouwing, bedraagt 48 dB.
- De maximale ontheffingswaarde bedraagt 63 dB.
- De aftrek conform artikel 110g uit de Wet geluidhinder bedraagt voor wegen met een snelheid van 50 km/h of minder in de regel 5 dB.

2.3.2 Provinciale wegen

Voor het wegverkeer over de Slingerparallel (N317) in de directe omgeving van het plangebied gelegen, zijn de volgende uitgangspunten van toepassing:

- De bouwlocatie is gelegen in binnen stedelijk gebied.
- De breedte van de geluidzone bedraagt voor tweebaanswegen 200 meter.
- De voorkeursgrenswaarde op de gevels van de geprojecteerde voor bewoning bestemde bebouwing, bedraagt 48 dB.
- De maximale ontheffingswaarde bedraagt 63 dB.
- De aftrek conform artikel 110g uit de Wet geluidhinder bedraagt voor wegen met een snelheid van 70 km/h of meer in de regel 2 dB.
- 3 dB als de optredende geluidsbelasting zonder aftrek 56 dB bedraagt.
- 4 dB als de optredende geluidsbelasting zonder aftrek 57 dB bedraagt.

3. Verkeers- en modelgegevens

3.1 Verkeersgegevens

3.1.1 Aangeleverde verkeersgegevens

De gemeente Oude IJsselstreek heeft de verkeersintensiteiten van de Ettenseweg d.d. 08-12-2022 aangeleverd van het teljaar 2007.

Voor zover deze door de gemeente aangeleverde verkeersgegevens niet actueel genoeg zijn om toe te kunnen passen, heeft Ancoor middels rekensoftware de te verwachten verkeersintensiteiten voor het prognosejaar 2033 berekend. Voor de provinciale weg N317 Slingerparallel tussen de Ettenseweg en de Ulftseweg, is gebruik gemaakt van openbare verkeersdata afkomstig van Atlas Gelders Verkeer. Hiervoor zijn actuele verkeerstellingen van 2021 toegepast om op basis van weekdag gemiddelde de verkeersintensiteiten voor het jaar 2033 te kunnen berekenen. De onderbouwing hiervoor is opgenomen in de uitwerking van de verkeersgegevens in Bijlagen 02. Hierbij is rekening gehouden met een jaarlijkse groei van de verkeersintensiteit met 1%. Dit overeenkomstig de in de regel door de gemeente Oude IJsselstreek aangehouden groeipercentages binnen de gementegrenzen.

Dit heeft geresulteerd in de uitgewerkte gegevens betreffende de verdeling van de verkeersintensiteiten over de dag-, avond- en nachtperiode en de voertuigcategorie licht [LV], middel [MV] en zwaar [ZV]. Daarnaast zijn ook de voor de input benodigde relevante maximumsnelheden en wegdektypen per afzonderlijk wegvak nader uitgewerkt. Voor een overzicht van de uitgewerkte verkeers- en weggegevens, voor de gezoneerde wegen in de directe omgeving van het plangebied, wordt verwezen naar de onderstaande tabel.

De uitgewerkte input is als uitgangspunt voor de op te stellen berekeningen gebruikt. Voor de onderbouwing van de berekeningen wordt korthedshalve verwezen naar de bij dit onderzoek uitgewerkte bijlagen.

3.1.2 Gemeentelijke wegen

In het voor dit plangebied uitgewerkte 3D-rekenmodel zijn de onderstaande verkeersgegevens met betrekking tot de gezoneerde gemeentelijke weg ingegeven.

Tabel 3-1: Uur intensiteiten binnen de zone van het plangebied gelegen gemeentelijke wegen met een geluidzone (Ettenseweg).

Naam	Omschrijving	Wegdek	Snelheid	Aantal	LV(D)	LV(A)	LV(N)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)
Ettenseweg	Ettenseweg 50km/u	Referentiewegdek	50	7312	399,1	189,1	47,4	59,0	11,7	7,9	15,9	1,0	1,3

3.1.1 Provinciale wegen

In het voor dit plangebied uitgewerkte 3D-rekenmodel zijn de onderstaande verkeersgegevens met betrekking tot de provinciale weg ingegeven.

Tabel 3-2: Uur intensiteiten binnen de zone van het plangebied gelegen provinciale wegen met een geluidzone (N317 Parallelweg).

Naam	Omschrijving	Wegdek	Snelheid	Aantal	LV(D)	LV(A)	LV(N)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)
N317 23	Slingerparallel N317 telv	Referentiewegdek	80	8034	489,8	192,8	61,9	49,1	7,6	6,1	15,5	2,2	3,2

3.1 Modelgegevens

Voor het uitwerken van het 3D-rekenmodel in GEOMILIEU is gebruik gemaakt van het door het Kadaster ter beschikking gestelde 3D Geluid data, versie 0.3.1.

Met versie 0.3.1 bieden zij drie input-lagen aan voor geluid studies. Namelijk:

1. Gebouwen LoD 1.3;
2. TIN/Hoogtelijnen;
3. Bodemvlakken met geluidreflectie- en absorptie waarden voor een groot deel van de modeloppervlakte; voor de hierin niet als bodemvlak opgenomen ondergrond, is een standaard bodemfactor ingevoerd van 0,7 als zijnde 'compact land en grind'.

De drie lagen zijn door het Kadaster volledig automatisch gegenereerd op basis van BAG, BGT en AHN. Voor deze data zijn keuzes gemaakt ten aanzien van vereenvoudiging van geometrieën, hoogte-differentiatie tussen aansluitende dakdelen, minimale afmetingen, etc. Deze gegevens zijn gegenereerd om gebruikt te worden binnen Standaard Rekenmethode II van het RMG2012 (SRM2) en zijn door ANCOOR een op een overgenomen in het rekenmodel ten behoeve van deze rapportage.

4. Resultaten en toetsing

4.1 Algemeen

De invloed van het wegverkeerslawaaï op de in de directe omgeving hiervan gelegen plangebied, is in dit akoestische onderzoek nader onderzocht. De berekeningen van de geluidsbelasting afkomstig van het wegverkeer zijn verricht via een door DGMR ontwikkeld computerprogramma Geomilieu (V2022-41). Deze is gebaseerd op het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, standaardrekenmethode II.

In bijlage 03 is de situering van het plangebied weergegeven zoals deze in het computerprogramma Geomilieu is ingevoerd. De invoergegevens van de objecten, wegen en ontvangerpunten zoals deze dienen te worden beschouwd in de zin van de Wet geluidhinder, zijn opgenomen in bijlage 04. De beoordelingspunten zijn rondom de geprojecteerde woonbestemmingen gesitueerd, waarbij per beoordelingspunt berekeningen zijn uitgevoerd op een waarnemingshoogte van 1,50 en 4,50 meter boven het vloerniveau van de hierin aanwezige geluidsgevoelige ruimten.

De resultaten van de berekende invallende geluidsbelastingen L_{den} als gevolg van het wegverkeer over de gezoneerde wegen in 2033 zijn opgenomen in Bijlage 05. In bijlage 06 is een overzicht opgenomen van de resultaten bij cumulatie afkomstig van al het voor het plangebied relevante wegverkeer.

4.2 Resultaten zoneplichtige wegen

In onderstaande tabellen zijn de berekende hoogste geluidsbelastingen op de diverse ontvangerpunten op de gevels van huisnummer 9 en 9a weergegeven als gevolg van het wegverkeer op de afzonderlijke gezoneerde wegen. De weergegeven geluidsbelasting zijn *exclusief* aftrek op basis van het gestelde in artikel 110g van de Wet geluidhinder weergegeven [L_{den}]. Ook is de overschrijding gebaseerd op de aftrek ex. artikel 110g van de Wet geluidhinder ten opzichte van de gestelde grenswaarde hierbij weergegeven.

4.2.1 Gemeentelijke wegen

In de onderstaande tabel zijn de optredende geluidbelastingen [Rekenuitkomsten] afkomstig van de gezoneerde gemeentelijke Ettenseweg weergegeven.

Tabel 4-1: Optredende geluidsbelastingen wegverkeer afkomstig van de Ettenseweg (< 70 km/uur).

Naam	Omschrijving	Hoogte [m]	Dag [dB]	Avond [dB]	Nacht [dB]	L_{den} [dB]	Toets [dB]	Art. 110 g	Overschrijding
TP 01_B	TP 01	4,5	59,7	54,9	50,4	60,0	48	5	7
TP 01_A	TP 01	1,5	59,2	54,4	49,8	59,4	48	5	6
TP05_B	TP 05	4,5	57,6	52,8	48,3	57,9	48	5	5
TP05_A	TP 05	1,5	56,1	51,4	46,8	56,4	48	5	3
TP 03_B	TP 03	4,5	49,7	44,9	40,4	50,0	48	5	--
TP 04_B	TP 04	4,5	48,2	43,3	38,8	48,4	48	5	--
TP 02_B	TP 02	4,5	48,0	43,1	38,6	48,2	48	5	--
TP 03_A	TP 03	1,5	47,4	42,6	38,1	47,7	48	5	--
TP 04_A	TP 04	1,5	44,4	39,6	35,1	44,7	48	5	--
TP 02_A	TP 02	1,5	43,7	38,8	34,4	44,0	48	5	--

In de bovenstaande overzichten is voor de weg, conform het gestelde in artikel 110g van de Wet geluidhinder, L_{den} met 5 dB gecorrigeerd voor wegen met een maximumsnelheid van minder dan 70 km/uur.

4.2.2 Provinciale wegen

In de onderstaande tabel zijn de optredende geluidbelastingen [Rekenuitkomsten] afkomstig van de gezoneerde provinciale Slingerparallel weergegeven.

Tabel 4-2: Optredende geluidsbelastingen wegverkeer afkomstig van de Slingerparallel (> 70 km/uur).

Naam	Omschrijving	Hoogte [m]	Dag [dB]	Avond [dB]	Nacht [dB]	Lden [dB]	Toets [dB]	Art. 110 g	Overschrijding
TP05_B	TP 05	4,5	51,0	46,3	42,3	51,5	48	2	2
TP05_A	TP 05	1,5	49,8	45,1	41,1	50,3	48	2	0
TP 02_B	TP 02	4,5	49,3	44,5	40,6	49,8	48	2	--
TP 01_B	TP 01	4,5	48,9	44,2	40,2	49,4	48	2	--
TP 01_A	TP 01	1,5	47,1	42,4	38,4	47,6	48	2	--
TP 04_B	TP 04	4,5	46,3	41,5	37,6	46,8	48	2	--
TP 03_B	TP 03	4,5	45,9	41,1	37,2	46,4	48	2	--
TP 02_A	TP 02	1,5	45,0	40,2	36,3	45,5	48	2	--
TP 04_A	TP 04	1,5	44,6	39,8	35,9	45,1	48	2	--
TP 03_A	TP 03	1,5	40,4	35,5	31,7	40,9	48	2	--

In de bovenstaande overzichten is voor de weg, conform het gestelde in artikel 110g van de Wet geluidhinder, Lden met 2 dB gecorrigeerd voor wegen met een maximumsnelheid groter dan >70 km/uur.

4.1 Cumulatie wegverkeer

Voor een goede ruimtelijke inpassing dient tevens te worden beoordeeld in hoeverre er sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de bestaande woonbestemming. Hierbij dient te worden uitgegaan van de gecumuleerde geluidbelastingen afkomstig van zowel de gemeentelijke als van de provinciale weg.

Tabel 4-3: Optredende geluidsbelastingen wegverkeer afkomstig van alle gezoneerde wegen gezamenlijk [Ettenseweg en de Slingerparallel].

Naam	Omschrijving	Hoogte [m]	Dag [dB]	Avond [dB]	Nacht [dB]	Lden [dB]	Toets [dB]	Art. 110 g	Overschrijding
TP 01_A	TP 01	1,5	59,4	54,6	50,1	59,7	48	0	12
TP 01_B	TP 01	4,5	60,1	55,3	50,8	60,4	48	0	12
TP 02_A	TP 02	1,5	47,4	42,6	38,4	47,8	48	0	--
TP 02_B	TP 02	4,5	51,7	46,9	42,7	52,1	48	0	4
TP 03_A	TP 03	1,5	48,2	43,4	39,0	48,5	48	0	1
TP 03_B	TP 03	4,5	51,2	46,4	42,1	51,6	48	0	4
TP 04_A	TP 04	1,5	47,5	42,7	38,5	47,9	48	0	--
TP 04_B	TP 04	4,5	50,3	45,5	41,3	50,7	48	0	3
TP05_A	TP 05	1,5	57,0	52,3	47,8	57,3	48	0	9
TP05_B	TP 05	4,5	58,5	53,7	49,2	58,8	48	0	11

Uitgaande van een (fictieve) toetsingswaarde van 48 dB, is er als gevolg van de optredende gecumuleerde geluidbelasting afkomstig van het wegverkeer over de in de directe nabijheid van het plangebied gelegen wegen, sprake van een overschrijding van maximaal 12 dB.

5. Conclusie

5.1 Algemeen

In opdracht van Kernplein te Gaanderen is door ANCOOR een akoestisch onderzoek ingesteld naar de optredende geluidbelastingen ten gevolge van het wegverkeer op de gevels van de bewoning bestemde bebouwing gelegen aan de Ettenseweg 9 en 9a te Ulft. Dit ter voorbereiding op de wijziging van het bestemmingsplan voor het naastgelegen bedrijventerrein aan de Ettenseweg 7a te Ulft. Alvorens deze procedure voor de bestemmingsplanherziening verder ter hand kan worden genomen, dient er inzicht te bestaan in de gecumuleerde geluidbelasting afkomstig van het wegverkeerslawaai en het industriellawaai. Hiervoor dienen de optredende geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer vanuit de directe omgeving op de bestaande woningen in kaart te worden gebracht.

5.2 Zoneplichtige wegen

De te verwachten geluidbelastingen [L_{den}] vanwege het wegverkeer op de gevels van de binnen het plangebied geprojecteerde woonbestemmingen, bedraagt maximaal 60 dB of minder. Hieruit blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ten gevolge van het wegverkeer op de nabijgelegen zone plichtige wegen ruimschoots wordt overschreden.

5.3 Cumulatie wegverkeerslawaai

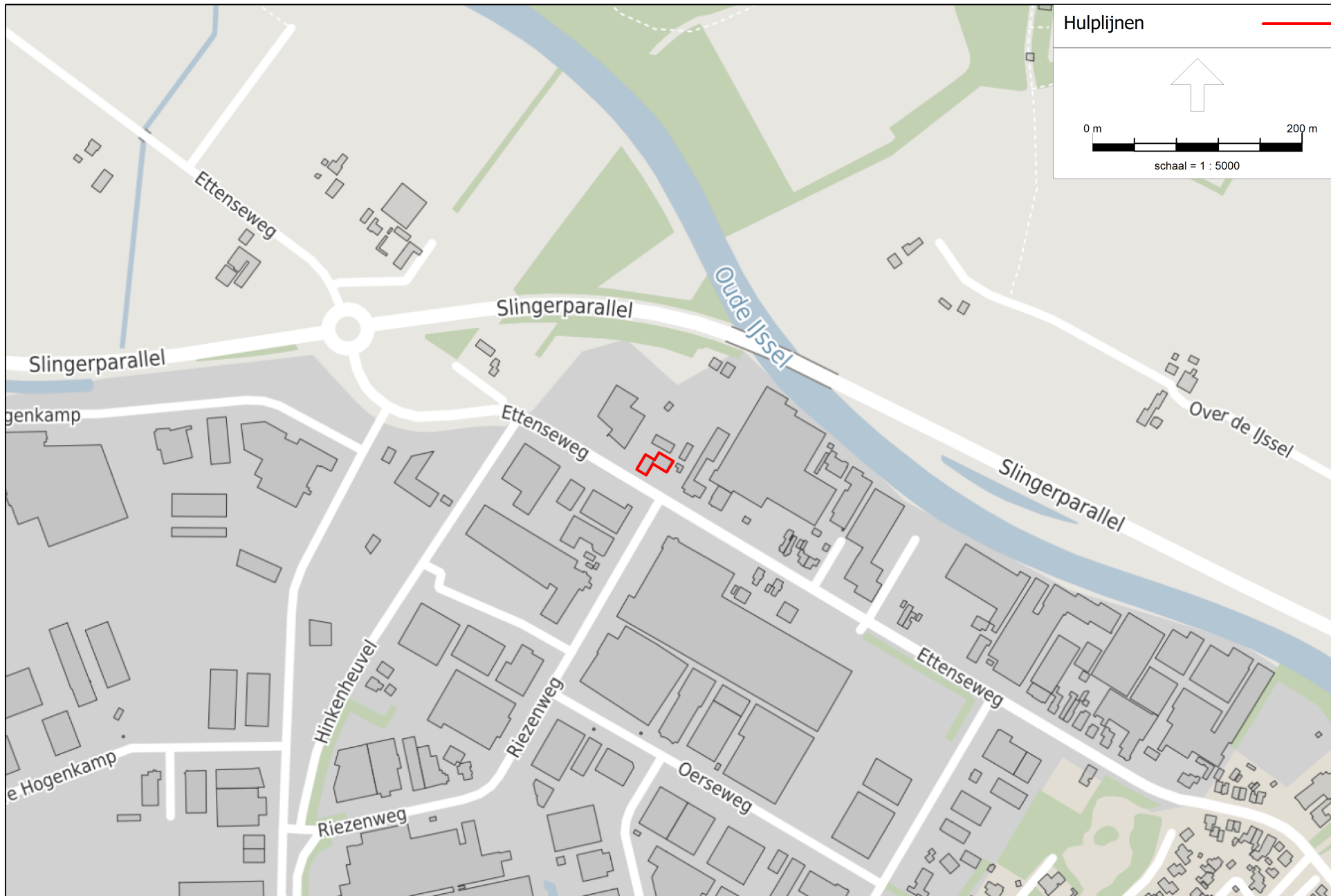
Voor een goede ruimtelijke inpassing van het geprojecteerde plangebied in de directe nabijheid van de betreffende woningen, dient tevens te worden beoordeeld in hoeverre er ook na het doorvoeren van de betreffende bestemmingsplanherziening nog sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de bestaande woonbestemming. Hierbij dient te worden uitgegaan van de gecumuleerde geluidbelastingen afkomstig van zowel de gemeentelijke als van de provinciale weg.

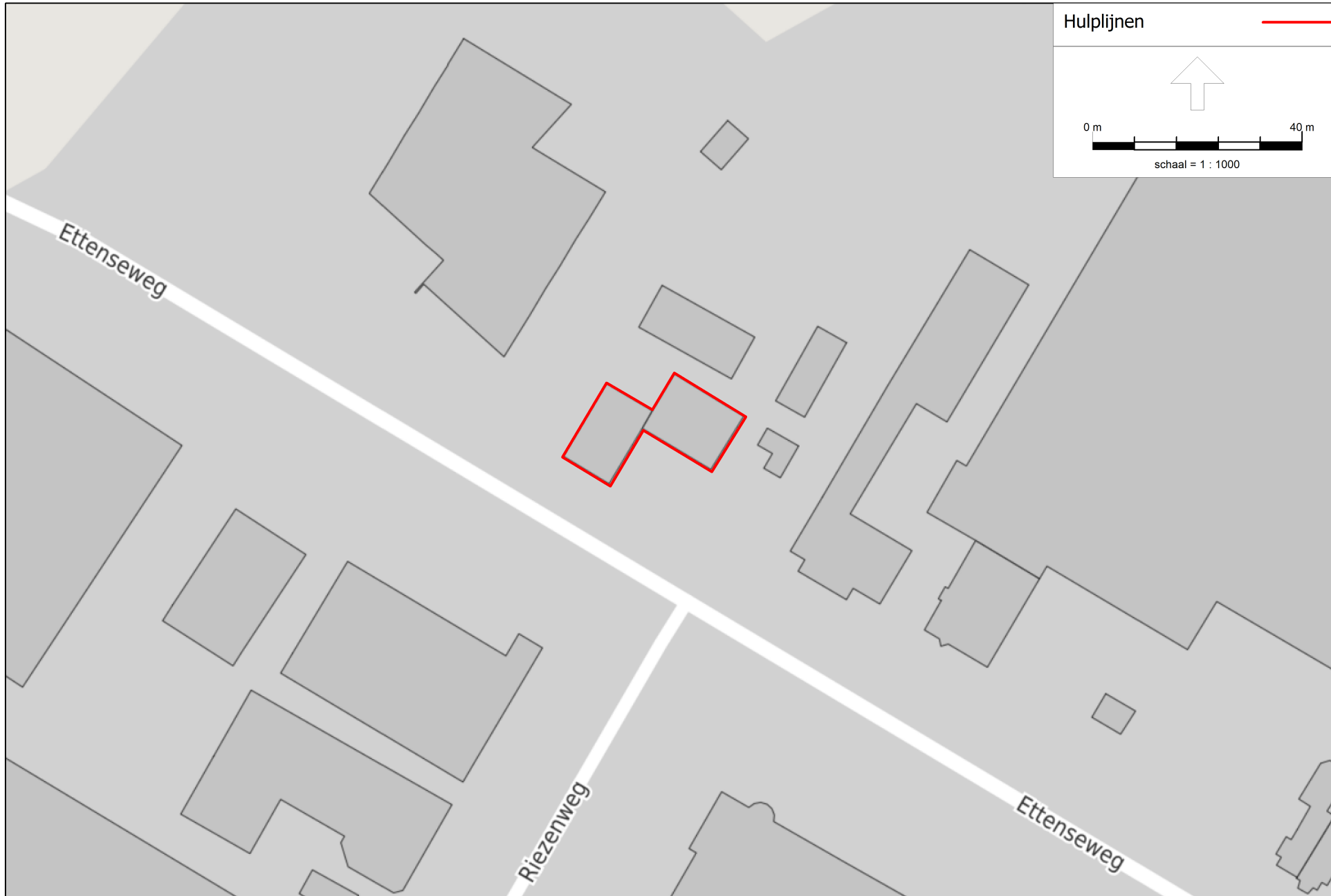
Tabel 5-1: Optredende geluidbelastingen wegverkeer op alle wegen gezamenlijk [Ettenseweg en de Slingerparallel].

Naam	Omschrijving	Hoogte [m]	Dag [dB]	Avond [dB]	Nacht [dB]	L_{den} [dB]	Toets [dB]	Art. 110 g	Overschrijding
TP 01_A	TP 01	1,5	59,4	54,6	50,1	59,7	48	0	12
TP 01_B	TP 01	4,5	60,1	55,3	50,8	60,4	48	0	12
TP 02_A	TP 02	1,5	47,4	42,6	38,4	47,8	48	0	--
TP 02_B	TP 02	4,5	51,7	46,9	42,7	52,1	48	0	4
TP 03_A	TP 03	1,5	48,2	43,4	39,0	48,5	48	0	1
TP 03_B	TP 03	4,5	51,2	46,4	42,1	51,6	48	0	4
TP 04_A	TP 04	1,5	47,5	42,7	38,5	47,9	48	0	--
TP 04_B	TP 04	4,5	50,3	45,5	41,3	50,7	48	0	3
TP 05_A	TP 05	1,5	57,0	52,3	47,8	57,3	48	0	9
TP 05_B	TP 05	4,5	58,5	53,7	49,2	58,8	48	0	11

Uitgaande van een (fictieve) toetsingswaarde van 48 dB, is er als gevolg van de optredende gecumuleerde geluidbelasting afkomstig van het wegverkeer over de in de directe nabijheid van het plangebied gelegen wegen, sprake van een overschrijding van maximaal 12 dB. Voorgesteld wordt met de in de bovenstaande tabel opgenomen gecumuleerde geluidbelastingen afkomstig van het wegverkeer rekening te houden.

BIJLAGE 01

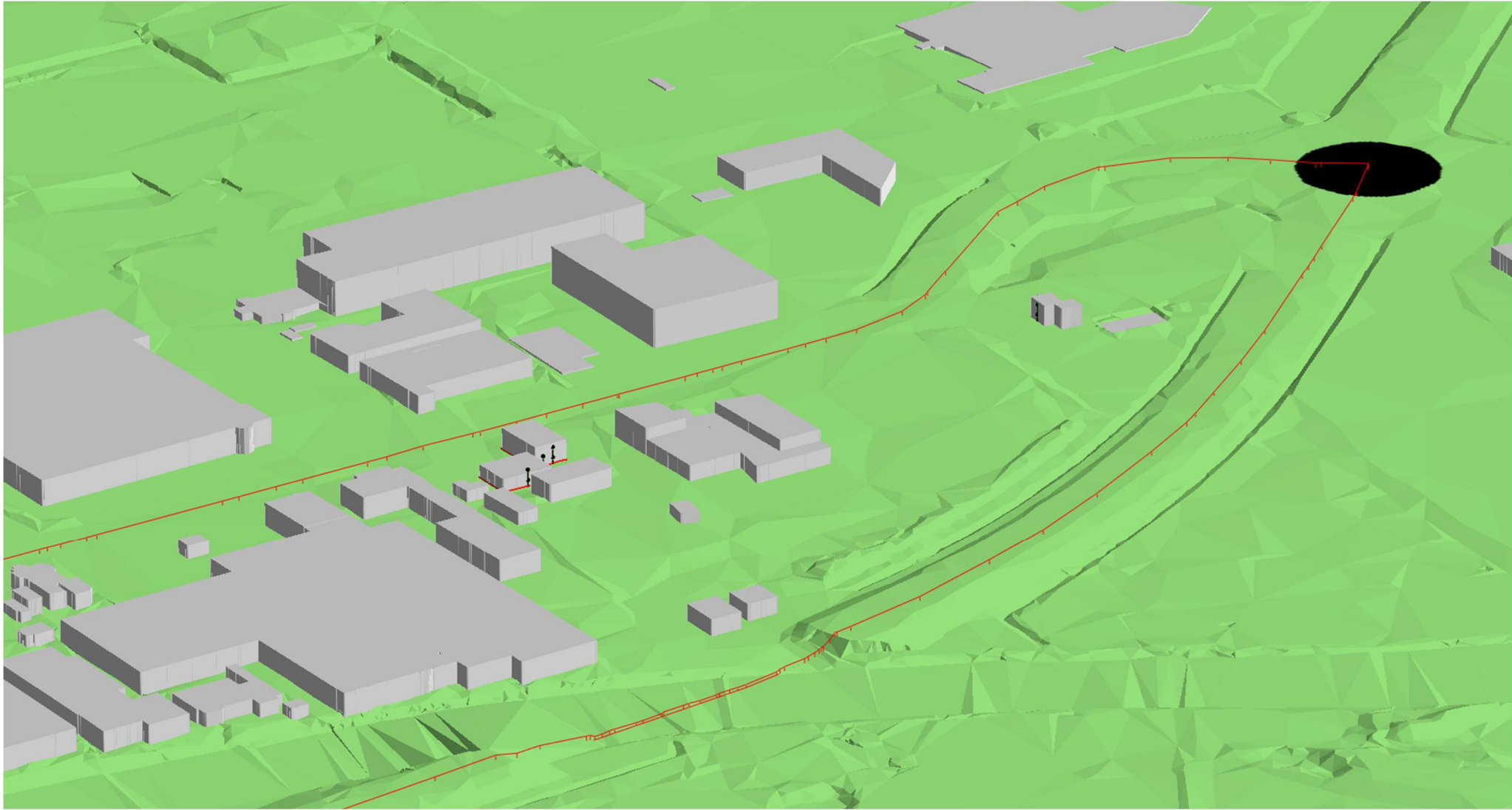






3D-scan m.b.t. wegverkeerslawaaï 2 bestaande woningen aan de Ettenseweg 9 en 9a





BIJLAGE 02

Tellocatie	Ettenseweg 7b Uift									
datum	28-8 t/m 4-9 2007									
max snelheid	50 km									
verharding	asfalt									
Tijd	Zondag	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag	Zaterdag	Gem.Wer	Gem.Weekend	
01:00	76	19	22	19	33	44	70	27	73	
02:00	52	11	12	5	10	19	34	11	43	
03:00	23	7	5	9	7	11	27	8	25	
04:00	18	5	5	1	4	6	11	4	14	
05:00	9	14	8	10	6	11	11	10	10	
06:00	7	81	80	72	70	70	31	75	19	
07:00	25	220	188	180	154	166	58	182	42	
08:00	36	555	464	428	436	405	89	458	62	
09:00	57	481	458	405	419	380	206	429	132	
10:00	113	362	354	331	345	403	329	359	221	
11:00	153	363	405	399	382	420	408	394	280	
12:00	201	392	398	402	425	429	515	409	358	
13:00	204	416	370	465	429	487	481	433	342	
14:00	260	465	226	484	467	554	496	439	378	
15:00	308	553	250	530	498	547	494	476	401	
16:00	250	531	219	438	500	554	428	448	339	
17:00	290	696	330	643	676	656	352	600	321	
18:00	258	630	292	608	609	514	290	531	274	
19:00	254	376	160	333	324	442	201	327	228	
20:00	215	297	120	271	309	346	225	269	220	
21:00	187	199	114	204	192	247	214	191	200	
22:00	108	172	77	144	135	156	131	137	120	
23:00	80	117	71	94	144	100	92	105	86	
24:00:00	51	72	32	76	97	115	89	78	70	
Totalen:										
Etmaal:	3235	7034	4660	6551	6671	7082	5282	6400	4258	
07 - 19u	2384	5820	3926	5466	5510	5791	4289	5303	3336	
19 - 23u	590	785	382	713	780	849	662	702	626	
23 - 07u	261	429	352	372	381	442	331	395	296	
Tijd	Lichte mvt	Middelzwaar	Zware mvt	Overig	Totaal					
01:00	34	3	0	1	38					
02:00	18	1	0	0	19					
03:00	10	1	0	0	11					
04:00	6	1	0	0	7					
05:00	7	1	1	0	9					
06:00	51	8	1	1	61					
07:00	102	30	6	10	148					
08:00	276	48	11	24	359					
09:00	274	45	15	24	358					
10:00	247	48	14	15	324					
11:00	278	58	16	15	367					
12:00	302	55	17	21	395					
13:00	316	50	13	23	402					
14:00	317	44	15	21	397					
15:00	349	46	13	21	429					
16:00	317	43	11	22	393					
17:00	396	57	11	32	496					
18:00	377	34	7	19	437					
19:00	249	19	4	9	281					
20:00	214	13	1	10	238					
21:00	167	9	2	7	185					
22:00	114	8	0	2	124					
23:00:00	89	6	0	1	96					
24:00:00	65	4	0	2	71					
Totalen:										
Etmaal:	4575	632	158	280	5645					
7 - 19u	3698	547	147	246	4638					
19 - 23u	584	36	3	20	643					
23 - 7u	293	49	8	14	364					

Verkeersintensiteiten Provinciale weg N317 tussen de Ettenseweg en de Uiftseweg.

Wegnummer	Telvak nummer	Telvak code	KM van	KM tot	Referentie	Begin telvak	Einde telvak	Lengte	Type
N317	23,0	N31723	55,99	58,07	N31723	Ettenseweg	Uiftseweg	2.085	Permanent

Locatie	Jaar	Motorvoertuigen 2021 werk	Motorvoertuigen 2021 zaterdag	Motorvoertuigen 2021 zondag	Motorvoertuigen 2021 week	Motorvoertuigen richting 1 2021 week	Motorvoertuigen richting 2 2021 week	Vrachtwagen 2021 week	Motorvoertuigen 2021 0-24 Licht
56,70	2021	7.960	5.970	4.120	7.130	3.580	3.550	790	6.340

Motorvoertuigen 2021 0-24 Middel	Motorvoertuigen 2021 0-24 Zwaar	Motorvoertuigen 2021 0-24 Totaal	Motorvoertuigen 2021 7-19 Licht	Motorvoertuigen 2021 7-19 Middel	Motorvoertuigen 2021 7-19 Zwaar	Motorvoertuigen 2021 7-19 Totaal	Motorvoertuigen 2021 19-23 Licht	Motorvoertuigen 2021 19-23 Middel	Motorvoertuigen 2021 19-23 Zwaar
593	198	7.130	5.216	523	165	5.904	685	27	9

Motorvoertuigen 2021 19-23 Totaal	Motorvoertuigen 2021 23-07 Licht	Motorvoertuigen 2021 23-07 Middel	Motorvoertuigen 2021 23-07 Zwaar	Motorvoertuigen 2021 23-07 Totaal
720	439	43	23	506

Bron: Atlas Gelders Verkeer

PROGNOSE WEGVERKEER

LOCATIEGEGEVENS

Projectnaam	R25211
Straatnaam	Ettenseweg
Plaats	Uft
Aantal rijlijnen	2

TELJAAR

Uitgangspunten teljaar

jaartal teljaar	=	2007
weekdaggemiddelde teljaar	=	5645 mvt/etm

Verkeersverdeling teljaar

dagperiode	=	82,2 %
avondperiode	=	11,4 %
nachtperiode	=	6,5 %

Voertuigklasseverdeling dagperiode teljaar

Lichte motorvoertuigen	=	79,7 %
Middelzware motorvoertuiger	=	11,8 %
Zware motorvoertuigen	=	3,2 %
Motoren	=	5,3 %

Voertuigklasseverdeling avondperiode teljaar

Lichte motorvoertuigen	=	90,8 %
Middelzware motorvoertuiger	=	5,6 %
Zware motorvoertuigen	=	0,5 %
Motoren	=	3,1 %

Voertuigklasseverdeling nachtperiode teljaar

Lichte motorvoertuigen	=	80,5 %
Middelzware motorvoertuiger	=	13,5 %
Zware motorvoertuigen	=	2,2 %
Motoren	=	3,9 %

Gemiddelde uurwaarde teljaar

dagperiode	=	386,5 mvt/h
avondperiode	=	160,7 mvt/h
nachtperiode	=	45,5 mvt/h

PROJECTGEGEVENS

Datum	14 december 2022
Tijd	10:18
Initialen	MM
Wegtype	50 km Wijkontsluiting

PROGNOSEJAAR

Uitgangspunten prognosejaar

jaartal prognosejaar	=	2033
gem. verkeersgroei per jaar	=	1,0 %
aantal jaren van groei	=	26 jaar
weekdaggemiddelde prognose	=	7312 mvt/etm

Verkeersverdeling prognosejaar

dagperiode	=	82,2 %
avondperiode	=	11,4 %
nachtperiode	=	6,5 %

Voertuigklasseverdeling dagperiode prognosejaar

Lichte motorvoertuigen	=	79,7 %
Middelzware motorvoertuiger	=	11,8 %
Zware motorvoertuigen	=	3,2 %
Motoren	=	5,3 %

Voertuigklasseverdeling avondperiode prognosejaar

Lichte motorvoertuigen	=	90,8 %
Middelzware motorvoertuiger	=	5,6 %
Zware motorvoertuigen	=	0,5 %
Motoren	=	3,1 %

Voertuigklasseverdeling nachtperiode prognosejaar

Lichte motorvoertuigen	=	80,5 %
Middelzware motorvoertuiger	=	13,5 %
Zware motorvoertuigen	=	2,2 %
Motoren	=	3,9 %

Gemiddelde uurwaarde prognosejaar

dagperiode	=	500,6 mvt/h
avondperiode	=	208,2 mvt/h
nachtperiode	=	59,0 mvt/h

Voertuigcategorie	Aantal voertuigen per uur in 2007			Aantal voertuigen per uur in 2033		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
Lichte motorvoertuigen	308,2	146,0	36,6	399,1	189,1	47,4
Middelzware motorvoertuigen	45,6	9,0	6,1	59,0	11,7	7,9
Zware motorvoertuigen	12,3	0,8	1,0	15,9	1,0	1,3
Motoren	20,5	5,0	1,8	26,6	6,5	2,3

PROGNOSE WEGVERKEER

LOCATIEGEGEVENS

Projectnaam	R25211
Straatnaam	N317 Slingerparallel
Plaats	Uft
Aantal rijlijnen	2

TELJAAR

Uitgangspunten teljaar

jaartal teljaar	=	2021
weekdaggemiddelde teljaar	=	7130 mvt/etm

Verkeersverdeling teljaar

dagperiode	=	82,8 %
avondperiode	=	10,1 %
nachtperiode	=	7,1 %

Voertuigklasseverdeling dagperiode teljaar

Lichte motorvoertuigen	=	88,4 %
Middelzware motorvoertuiger	=	8,9 %
Zware motorvoertuigen	=	2,8 %
Motoren	=	0,0 %

Voertuigklasseverdeling avondperiode teljaar

Lichte motorvoertuigen	=	95,1 %
Middelzware motorvoertuiger	=	3,8 %
Zware motorvoertuigen	=	1,1 %
Motoren	=	0,0 %

Voertuigklasseverdeling nachtperiode teljaar

Lichte motorvoertuigen	=	86,8 %
Middelzware motorvoertuiger	=	8,5 %
Zware motorvoertuigen	=	4,6 %
Motoren	=	0,2 %

Gemiddelde uurwaarde teljaar

dagperiode	=	492,0 mvt/h
avondperiode	=	179,9 mvt/h
nachtperiode	=	63,3 mvt/h

PROJECTGEGEVENS

Datum	14 december 2022
Tijd	11:12
Initialen	MM
Wegtype	80 km Buiten de bebouwde kom

PROGNOSEJAAR

Uitgangspunten prognosejaar

jaartal prognosejaar	=	2033
gem. verkeersgroei per jaar	=	1,0 %
aantal jaren van groei	=	12 jaar
weekdaggemiddelde prognose	=	8034 mvt/etm

Verkeersverdeling prognosejaar

dagperiode	=	82,8 %
avondperiode	=	10,1 %
nachtperiode	=	7,1 %

Voertuigklasseverdeling dagperiode prognosejaar

Lichte motorvoertuigen	=	88,4 %
Middelzware motorvoertuiger	=	8,9 %
Zware motorvoertuigen	=	2,8 %
Motoren	=	0,0 %

Voertuigklasseverdeling avondperiode prognosejaar

Lichte motorvoertuigen	=	95,1 %
Middelzware motorvoertuiger	=	3,8 %
Zware motorvoertuigen	=	1,1 %
Motoren	=	0,0 %

Voertuigklasseverdeling nachtperiode prognosejaar

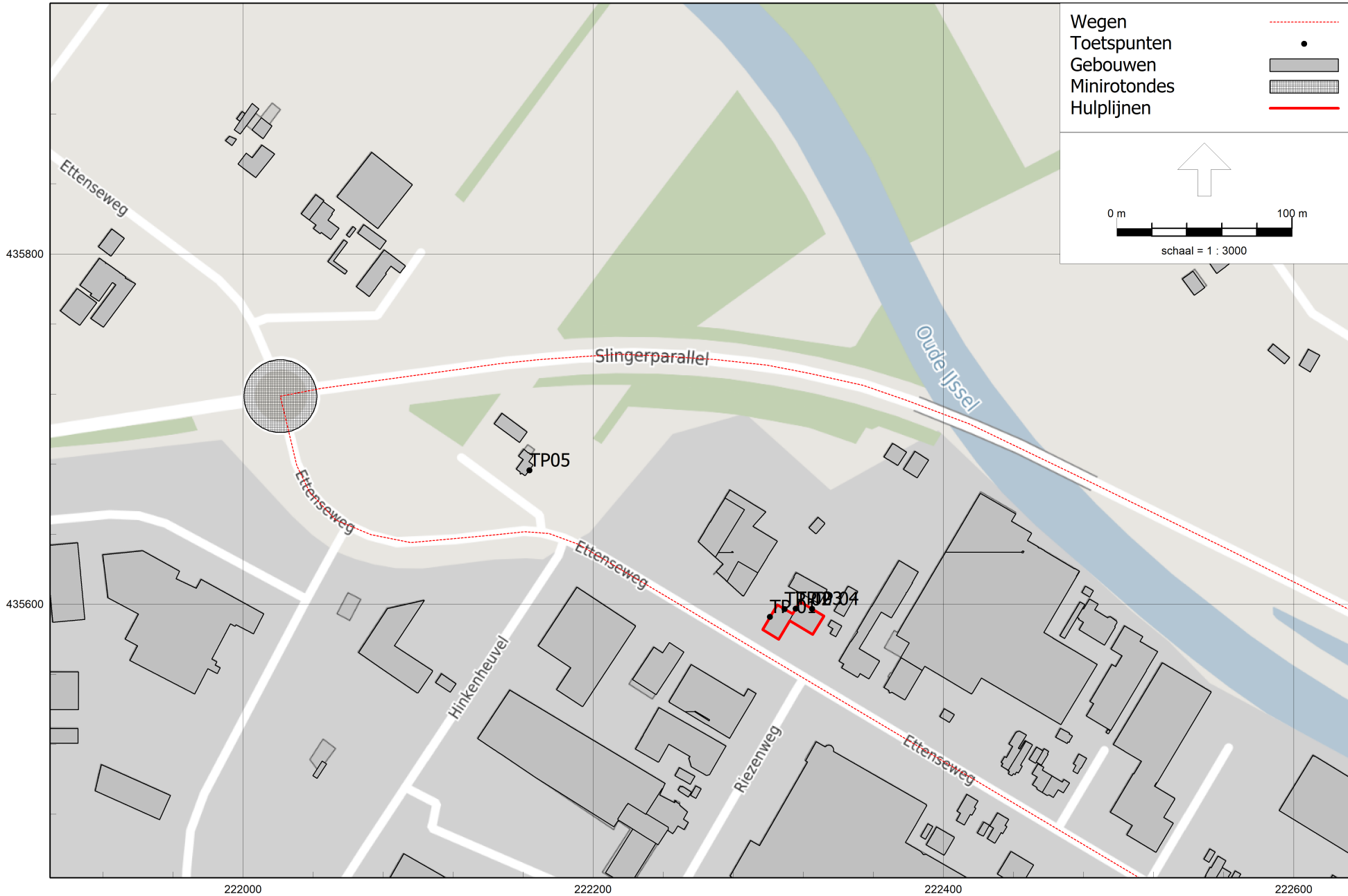
Lichte motorvoertuigen	=	86,8 %
Middelzware motorvoertuiger	=	8,5 %
Zware motorvoertuigen	=	4,6 %
Motoren	=	0,2 %

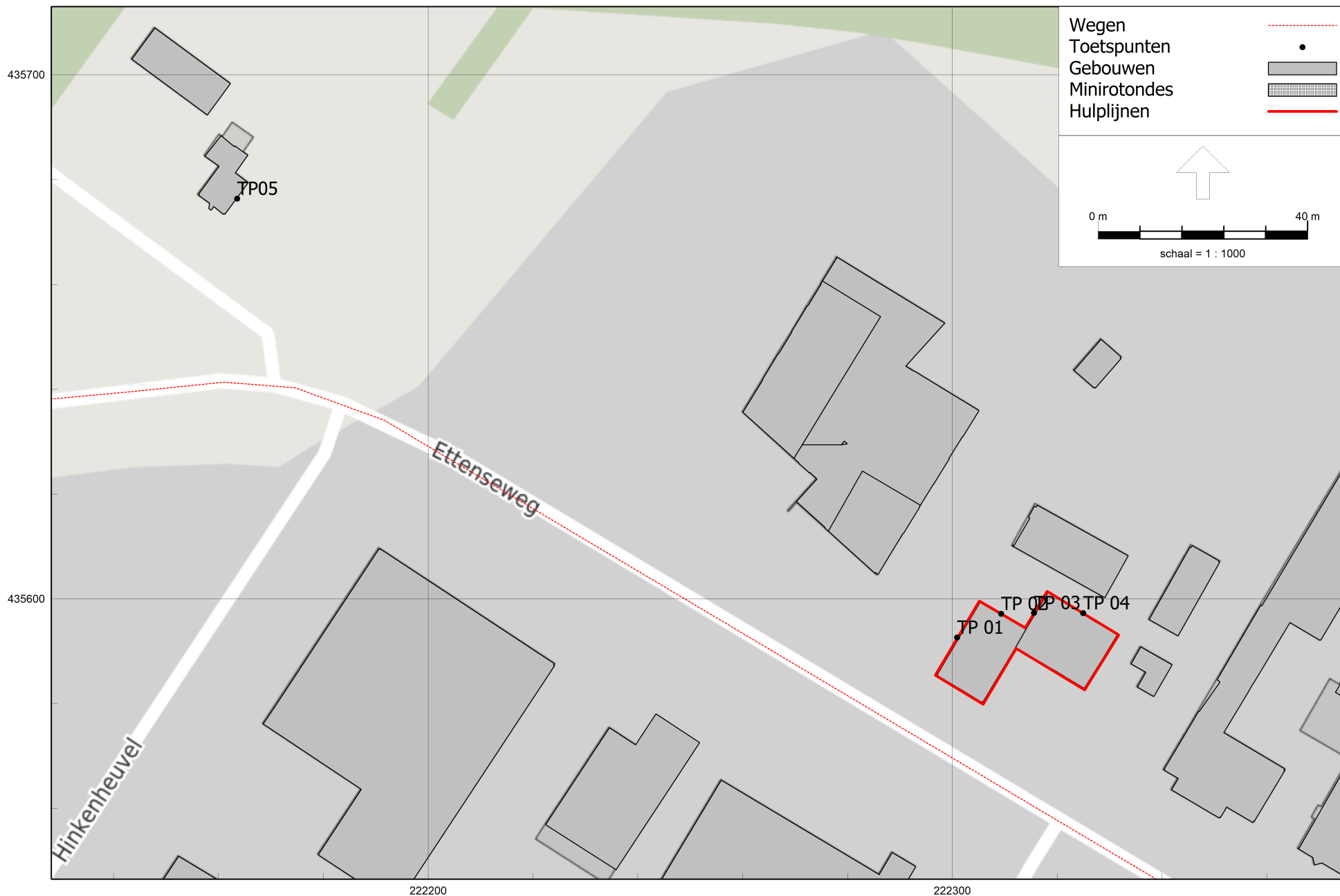
Gemiddelde uurwaarde prognosejaar

dagperiode	=	554,4 mvt/h
avondperiode	=	202,7 mvt/h
nachtperiode	=	71,3 mvt/h

Voertuigcategorie	Aantal voertuigen per uur in 2021			Aantal voertuigen per uur in 2033		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
Lichte motorvoertuigen	434,7	171,1	54,9	489,8	192,8	61,9
Middelzware motorvoertuigen	43,6	6,7	5,4	49,1	7,6	6,1
Zware motorvoertuigen	13,7	2,0	2,9	15,5	2,2	3,2
Motoren	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1

BIJLAGE 03





RMG-2012, wegverkeer, [versie van Gebied - eerste model] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Ancoor

Situering model 1:1000

BIJLAGE 04

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))
Ettenseweg	Ettenseweg 50km/u	0,00	--	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50
N317 23	Slingerparallel N317 telvak nummer 23	0,00	--	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0	W0	80	80	80	--	80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)
Ettenseweg	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	7311,60	6,85	2,85	0,81	--
N317 23	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80	--	8033,60	6,90	2,52	0,89	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)
Ettenseweg	5,31	3,12	3,90	--	79,72	90,78	80,48	--	11,79	5,62	13,41	--	3,18	0,48	2,21	--	26,60	6,50
N317 23	--	--	0,14	--	88,35	95,16	86,82	--	8,86	3,75	8,56	--	2,80	1,09	4,49	--	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
Ettenseweg	2,30	--	399,10	189,10	47,40	--	59,00	11,70	7,90	--	15,90	1,00	1,30	--	84,43	92,20	99,54	102,57
N317 23	0,10	--	489,80	192,80	61,90	--	49,10	7,60	6,10	--	15,50	2,20	3,20	--	81,34	91,43	96,67	103,45

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500
Ettenseweg	107,54	104,43	97,88	89,91	78,47	85,95	92,72	97,00	103,14	99,82	93,15	83,98	75,03	82,90	90,28	93,08
N317 23	109,80	106,02	99,17	88,27	75,51	85,43	90,61	97,75	105,20	101,41	94,53	83,36	73,05	82,82	88,12	95,04

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Ettenseweg	98,23	95,14	88,55	80,59	--	--	--	--	--	--	--	--
N317 23	101,01	97,21	90,36	79,54	--	--	--	--	--	--	--	--

BIJLAGE 05

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ettenseweg 50km/u
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
TP 01_A	TP 01	222300,94	435592,61	1,50	59,2	54,4	49,8	59,4	
TP 01_B	TP 01	222300,94	435592,61	4,50	59,7	54,9	50,4	60,0	
TP 02_A	TP 02	222309,36	435597,15	1,50	43,7	38,8	34,4	44,0	
TP 02_B	TP 02	222309,36	435597,15	4,50	48,0	43,1	38,6	48,2	
TP 03_A	TP 03	222315,61	435597,29	1,50	47,4	42,6	38,1	47,7	
TP 03_B	TP 03	222315,61	435597,29	4,50	49,7	44,9	40,4	50,0	
TP 04_A	TP 04	222324,97	435597,24	1,50	44,4	39,6	35,1	44,7	
TP 04_B	TP 04	222324,97	435597,24	4,50	48,2	43,3	38,8	48,4	
TP05_A	TP 05	222163,57	435676,34	1,50	56,1	51,4	46,8	56,4	
TP05_B	TP 05	222163,57	435676,34	4,50	57,6	52,8	48,3	57,9	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N317 Slingerparallel
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
TP 01_A	TP 01	222300,94	435592,61	1,50	47,1	42,4	38,4	47,6	
TP 01_B	TP 01	222300,94	435592,61	4,50	48,9	44,2	40,2	49,4	
TP 02_A	TP 02	222309,36	435597,15	1,50	45,0	40,2	36,3	45,5	
TP 02_B	TP 02	222309,36	435597,15	4,50	49,3	44,5	40,6	49,8	
TP 03_A	TP 03	222315,61	435597,29	1,50	40,4	35,5	31,7	40,9	
TP 03_B	TP 03	222315,61	435597,29	4,50	45,9	41,1	37,2	46,4	
TP 04_A	TP 04	222324,97	435597,24	1,50	44,6	39,8	35,9	45,1	
TP 04_B	TP 04	222324,97	435597,24	4,50	46,3	41,5	37,6	46,8	
TP05_A	TP 05	222163,57	435676,34	1,50	49,8	45,1	41,1	50,3	
TP05_B	TP 05	222163,57	435676,34	4,50	51,0	46,3	42,3	51,5	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 06

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
TP 01_A	TP 01	222300,94	435592,61	1,50	59,4	54,6	50,1	59,7	
TP 01_B	TP 01	222300,94	435592,61	4,50	60,1	55,3	50,8	60,4	
TP 02_A	TP 02	222309,36	435597,15	1,50	47,4	42,6	38,4	47,8	
TP 02_B	TP 02	222309,36	435597,15	4,50	51,7	46,9	42,7	52,1	
TP 03_A	TP 03	222315,61	435597,29	1,50	48,2	43,4	39,0	48,5	
TP 03_B	TP 03	222315,61	435597,29	4,50	51,2	46,4	42,1	51,6	
TP 04_A	TP 04	222324,97	435597,24	1,50	47,5	42,7	38,5	47,9	
TP 04_B	TP 04	222324,97	435597,24	4,50	50,3	45,5	41,3	50,7	
TP05_A	TP 05	222163,57	435676,34	1,50	57,0	52,3	47,8	57,3	
TP05_B	TP 05	222163,57	435676,34	4,50	58,5	53,7	49,2	58,8	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Geluidsrapport industrielawaai Ettenseweg

**AKOESTISCH ONDERZOEK RUIMELIJK
INPASSING BEDRIJFSBESTEMMING**

**Ettenseweg 7A [Basil bv]
Uft**

25202

ancoor

RAPPORT

Ruimtelijke inpassing bedrijfsbestemming

Projectlocatie

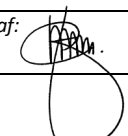
Ettenseweg 7a [Basil BV]
Uift

Opdrachtgever

Kernplein
Hoofdstraat 88
7011 AG Gaanderen



ANCOOR
Lijsterbeslaan 117
7004 GN DOETINCHEM
Telefoon 03 14 - 36 81 06
Email info@ancoor.nl

Projectnummer en versie: 25202, versie 2.1		Status: Definitief I22Wo 2
Projectleider: Ing. B. Mengers	Paraaf: 	Rapportdatum: 15-12-2022

© ANCOOR Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

Inhoudsopgave

1. Aanleiding en doelstelling onderzoek.....	1-1
1.1 Aanleiding onderzoek.....	1-1
1.2 Doelstelling onderzoek.....	1-1
1.2 Reikwijdte van het onderzoek.....	1-2
1.3 Vigerende bestemmingsplan.....	1-2
1.4 Verzoek aanpassing bestemmingsplan	1-3
2. Toetsingskader ruimtelijke inpassing	2-1
2.1 Gehanteerde rekenmethode.....	2-1
2.2 Situering en karakterisering Omgeving	2-1
2.3 Toetsingskader Ruimtelijke inpassing	2-1
2.3.1 Milieucategorie	2-1
2.3.2 Onderzoeks- en motiveringsplicht	2-2
2.4 Samenhang Activiteitenbesluit.....	2-3
2.5 Verkeer aantrekkende werking	2-3
3. Beoordeling ruimtelijke inpassing	3-1
3.1 Huidige regelgeving	3-1
3.2 Beoordeling STAP1 VNG-publicatie.....	3-1
3.3 Beoordeling STAP 2 VNG-publicatie	3-1
3.3.1 Handreiking Zonebeheerplan	3-2
3.3.2 Optredende geluidbelastingen.....	3-4
3.4 Motiveringsplicht overeenkomstig STAP 3.....	3-4
4. Motivering overschrijdingen	4-1
4.1 Algemeen	4-1
4.2 Vastgestelde beoordelingsniveaus.....	4-1
4.3 Motivering STAP 3 VNG-publicatie.....	4-2
4.3.1 Overdrachtsmaatregelen	4-2
4.3.2 Gecumuleerde geluidbelastingen.....	4-3
4.4.1 Eigendom woonbestemming A	4-6
5. Samenvatting en beoordeling	5-1
5.1 Samenvatting.....	5-1
5.1 Doelstelling onderzoek.....	5-1
5.1 Beoordeling STAP1 VNG-publicatie.....	5-1
5.2 Beoordeling STAP 2 VNG-publicatie	5-1
5.2.1 Optredende geluidbelastingen.....	5-2
5.3 Motivering STAP 3	5-2
5.3.1 Industrielawaai	5-2
5.3.2 Gecumuleerde geluidbelasting.....	5-3
5.4 Conclusie	5-4
5.5 Aanbeveling.....	5-4

Bijlagen

01	Regionale en lokale situering en de Stedenbouwkundige invulling
02	Gegevens betreffende het vigerende bestemmingsplan
03	Zoneringschetsen ruimtelijke inpassing
04	Invoergegevens $L_{Ar,LT}$ Ruimtelijke inpassing
05	Resultaten $L_{Ar,LT}$ Ruimtelijke inpassing
06	Invoergegevens $L_{Ar,LT}$ Cumulatie met voorzieningen
07	Resultaten $L_{Ar,LT}$ Cumulatie met voorzieningen



1. Aanleiding en doelstelling onderzoek

1.1 Aanleiding onderzoek

In opdracht van Kernplein te Gaanderen, is door ANCOOR te Doetinchem een akoestisch onderzoek ingesteld naar de planologische inpassing van voor geluidgevoelige bestemmingen in de directe omgeving van een her te bestemmen bedrijf gelegen aan de Ettenseweg 7A, op het bedrijventerrein De Rieze III, te Ulft.

Bij het aanpassen van een bestemmingsplan, moet sprake zijn van een zorgvuldige belangenafweging. Voor de vestiging of het aanpassen van een bedrijfsbestemming op een bedrijventerrein is milieuzonering hierbij één van de te beschouwen aspecten, naast aspecten als stedenbouwkundige opzet, verkeer, bodem, luchtkwaliteit, archeologie, water, bebouwingshoogte, bouwvlakken etc. Dit geldt eveneens wanneer men een voor geluidgevoelige bestemming zou willen vestigen in de directe omgeving van een bedrijventerrein.

Wanneer ruimtelijke ontwikkelingen in de zin van het herbestemmen van een bedrijventerrein in de directe omgeving van een voor geluidgevoelige bestemming worden gerealiseerd, zal een akoestisch onderzoek uit moeten wijzen in hoeverre er sprake is van een ruimtelijke inpassing hiervan. Dit met het doel om ervoor te zorgen dat er ter plaatse van de bestaande woonbestemmingen geen overlast wordt ervaren.

Of er al dan niet sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de bestaande woonbestemming in de directe omgeving van de geprojecteerde bedrijfsbestemming, is mede afhankelijk van de omgeving waarin deze is gelegen. Voor een rustige woonomgeving gelden andere afstandsnormen (strengere eisen) dan voor bijvoorbeeld een woonomgeving die is gelegen in een gemengd gebied. Dit betreft gebieden waar meerdere functies, zoals kantoren, winkels, industriële inrichtingen en dergelijke voorkomen.

Daarnaast dient ook in het kader van de milieuwetgeving te worden beoordeeld in hoeverre hinder zoveel mogelijk kan worden voorkomen. Alle inrichtingen die in potentie hinder zouden kunnen veroorzaken, moeten een vergunning hebben in het kader van de Wet Milieubeheer, dan wel middels een melding aantonen dat zij aan de in dit kader gestelde grenswaarden kunnen voldoen. Voor niet-vergunning plichtige inrichtingen, waarvan in het onderhavige geval sprake is, geeft het Activiteitenbesluit voorschriften waaraan voldaan moet worden. Het voldoen aan deze voorschriften geldt in het kader van dit onderzoek eveneens als uitgangspunt.

1.2 Doelstelling onderzoek

Het doel van het ingestelde onderzoek is om enerzijds het borgen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aan te tonen ter plaatse van de in de directe omgeving van het plangebied gelegen voor geluidgevoelige bestemmingen en anderzijds het borgen van ruimte voor bedrijven om hun inrichting op een representatieve wijze uit te kunnen oefenen. Een en ander gebaseerd op de criteria uit de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'.

Verder wordt er beoordeeld of als gevolg van de voorgenomen realisatie van de geprojecteerde milieucategorie ter plaatse, nog kan worden voldaan aan het gestelde in het kader van het Activiteitenbesluit [toetsing milieuwetgeving]

1.1 Input 3D-rekenmodel

Voor het uitwerken van het 3D-rekenmodel in GEOMILIEU is gebruik gemaakt van het door het Kadaster ter beschikking gestelde 3D Geluid data, versie 0.3.1.

Met versie 0.3.1 bieden zij drie input-lagen aan voor geluid studies. Namelijk:

1. Gebouwen LoD 1.3;
2. TIN/Hoogtelijnen;
3. Bodemvlakken met geluidreflectie- en absorptie waarden voor een groot deel van de modeloppervlakte; voor de hierin niet als bodemvlak opgenomen ondergrond, is een standaard bodemfactor ingevoerd van 0,7, zijnde 'compacte ondergrond'.

De drie lagen zijn door het Kadaster volledig automatisch gegenereerd op basis van BAG, BGT en AHN. Voor deze data zijn keuzes gemaakt ten aanzien van vereenvoudiging van geometrieën, hoogte-differentiatie tussen aansluitende dakdelen, minimale afmetingen, etc.

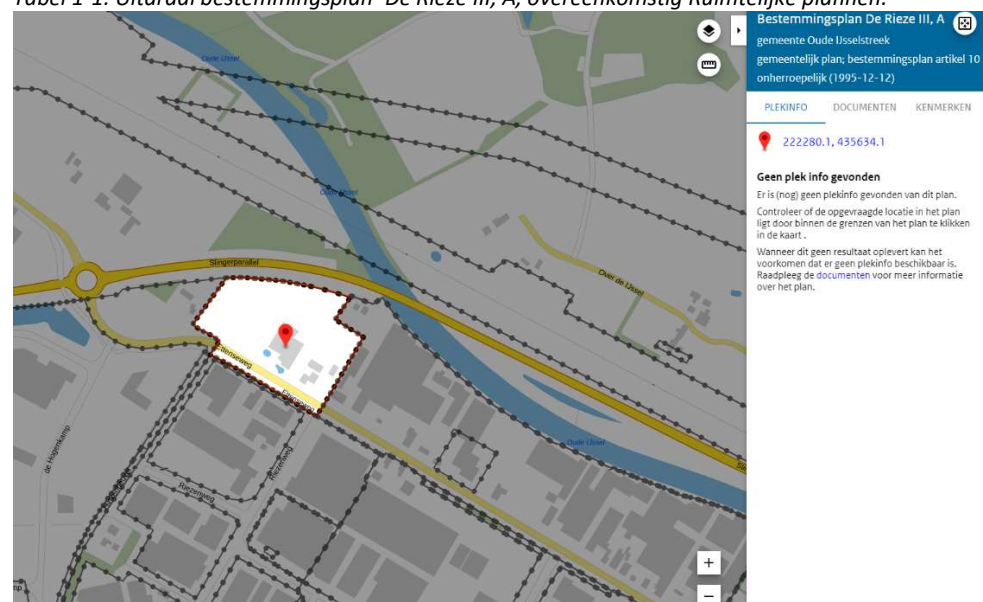
1.2 Reikwijdte van het onderzoek

De uitvoering van werkzaamheden door ANCOOR vindt op zorgvuldige wijze volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden plaats. ANCOOR aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade ontstaan als gevolg van of verband houdend met het hiervoor aangehaalde restrisico en/of de geldigheidsduur van de regelgeving waarop deze is gebaseerd.

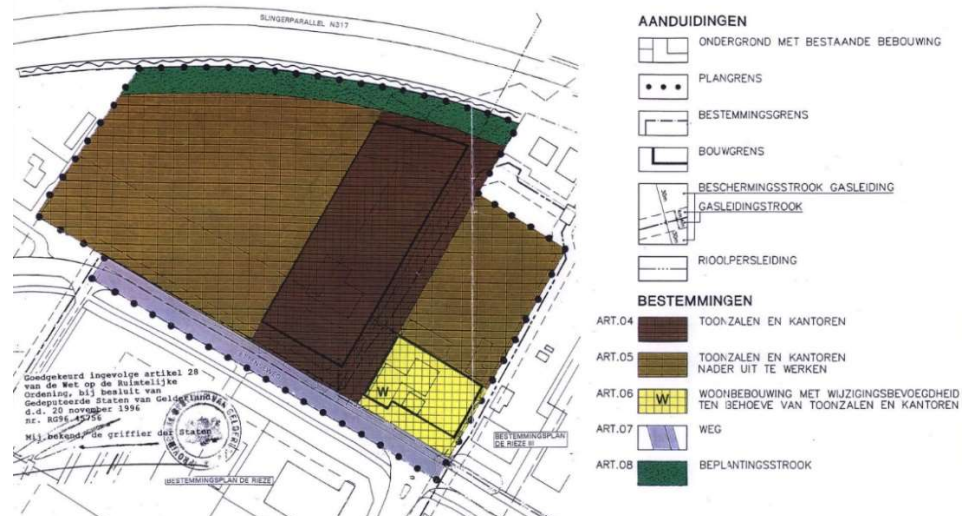
1.3 Vigerende bestemmingsplan

De bedrijfsbestemmingen zoals deze zijn beschreven in het vigerende bestemmingsplan 'De Rieze III, A', welke is vastgesteld op 12-12-1995, is nog niet gebaseerd op de nieuwe systematiek van de VNG-publicatie 'Milieuzonering Nieuwe Stijl'. Hierin is nog een specifieke gebruiksfunctie aangegeven.

Tabel 1-1: Uittreksel bestemmingsplan 'De Rieze III, A, overeenkomstig Ruimtelijke plannen.



Tabel 1-2: Uitdraai vigerende bestemmingsplan.



Omschrijving van de ter plaatse toegestane activiteiten volgens het vigerende bestemmingsplan:

ARTIKEL 04. TOONZALEN EN KANTOREN.

1. DOELEINDEN.

- 1.1. De op de plankaart voor "Toonzalen en kantoren" aangegeven gronden en de volgens dit artikel mogelijke bouwwerken zijn, bestemd voor toonzalen en kantoren ten behoeve van de groot-handel en bijbehorende voorzieningen, met dien verstande dat:
- bedrijven, behorende tot een krachtens artikel 41 van de Wet geluidhinder aangewezen categorie van inrichtingen, welke in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, niet toegestaan zijn;
 - onder bijbehorende voorzieningen in ieder geval worden begrepen parkeergelegenheden, nutsvoorzieningen en erfbeplantingen.

ARTIKEL 05. TOONZALEN EN KANTOREN, NADER UIT TE WERKEN.

1. DOELEINDEN.

- 1.1. De op de plankaart voor "Toonzalen en kantoren, nader uit te werken" aangegeven gronden en de volgens dit artikel mogelijke bouwwerken zijn bestemd voor toonzalen en kantoren ten behoeve van de groothandel, ontsluitingswegen, parkeerplaatsen, nutsvoorzieningen, alsmede voor de daartoe nodige bouwwerken en andere werken.

Uit een nadere beschouwing van de ter plaatse toegestane bedrijfsbestemmingen, kan worden afgeleid dat ter plaatse 'Toonzalen en kantoren' zijn toegestaan. Deze zijn in het kader van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', als 'categorie 1'.

1.4 Verzoek aanpassing bestemmingsplan

Het plangebied is reeds geruime tijd in gebruik door Basil bv, een bedrijf dat accessoires voor fietsen produceert. Momenteel is een groot deel van het perceel onbebouwd. Het bestaande gebouw biedt plaats aan kantoren, een kleine showroom en opslag/reparatie. Daarnaast is een deel van het terrein ingericht voor parkeren voor personeel en bezoekers. Er is een overschot in parkeerplaatsen.

De ambitie is om het bedrijf duurzaam door te ontwikkelen in Ulft. Zo wil men de productontwikkeling en productielijnen naar Ulft halen, om zo ook de wereldwijde

vervoersbewegingen te beperken en de maakindustrie van de Achterhoek te versterken. Daarnaast wil men ook de eigen logistiek gaan uitvoeren. Ook is het de ambitie om een Experience Centre te ontwikkelen op de locatie.

Al deze ambities wil men op een aantrekkelijke, duurzame en klimaatadaptieve wijze realiseren op het eigen perceel binnen het bedrijventerrein De Rieze III. Hiervoor zal het bebouwd oppervlak op de locatie fors vergroot moeten worden.

De voorgenomen ontwikkelingen passen niet binnen het ter plaatse vigerende bestemmingsplan. Derhalve is Ancoor gevraagd om hiervoor een akoestische beschouwing c.q. akoestisch onderzoek uit te werken, waarbij wordt nagegaan op welke wijze het genoemde voornemen, *met name akoestisch gezien*, het beste zou zijn in te passen in haar directe omgeving. Voor het toestaan van (relatief lichte) productieactiviteiten en distributie, zoals men dit voornemens is binnen de betreffende inrichting te realiseren, is een bestemming binnen een categorie 3.1 inrichting overeenkomstig de VNG-systematiek 'Bedrijven en milieuzonering'.

Tabel 1-3: Inrichtingsschets overeenkomstig studiegebied stedenbouwkundige kader.



Vorenstaand is een inrichtingsschets weergegeven van het studiegebied vanuit het stedenbouwkundige kader. Dit kader vormt voor de akoestische inpassing hiervan eveneens het uitgangspunt voor de nadere uitwerking van dit onderzoek c.q. deze beschouwing.

De akoestische aandachtspunten hierbij betreffen de in het vigerende bestemmingsplan Rieze III A opgenomen woonbestemmingen links en rechts grenzend aan het geprojecteerde plangebied (Stedenbouwkundige studiegebied zoals bovenstaand is aangegeven).

2. Toetsingskader ruimtelijke inpassing

2.1 Gehanteerde rekenmethode

In het “Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012” zijn de meet- en rekenmethoden van de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai” HMRI van 1999, methode II aangewezen als standaard voor de uitvoering van dit onderzoek. De Handleiding geeft richtlijnen en aanwijzingen voor het meten en berekenen van het geluid afkomstig van inrichtingen, waarop milieuwetgeving van toepassing is. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd conform deze Handleiding en de “Handleiding Industrielawaai en Vergunningverlening” – 1998.

2.2 Situering en karakterisering Omgeving

Het geprojecteerde plangebied is gelegen in de gemeente Ulft. De regionale en lokale situering van de geprojecteerde bedrijfsbestemming, alsmede de hierbij in de directe omgeving gelegen voor geluidgevoelige bestemmingen, zijn weergegeven in bijlage 01 van dit rapport.

Het gebied rondom het geprojecteerde plangebied is in de zin van de VNG-Handleiking ‘Bedrijven en milieuzonering’ aan te merken als een gebied met functiemenging. Er is sprake van meerdere functies welke naast elkaar voorkomen (inrichtingen en woningen), ter plaatse van een zogenaamd ‘Gemengd gebied’ Met dit gebiedstype wordt rekening gehouden bij de nadere uitwerking van dit onderzoek.

Het uit te voeren akoestische onderzoek heeft betrekking op de optredende geluidsniveaus ter plaatse van de aanwezige voor geluidgevoelige bestemmingen als gevolg van de geluidsrelevante activiteiten afkomstig van het maximaal in werking zijn van de binnen het plangebied aanwezige inrichting(en). Onderzocht dient te worden of ter plaatse van de te creëren geluidgevoelige bestemmingen in de directe omgeving van hiervan een goed woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd.

2.3 Toetsingskader Ruimtelijke inpassing

2.3.1 Milieucategorie

Om te toetsen of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat, wordt aangesloten bij de VNG-Handleiking ‘Bedrijven en milieuzonering’, editie 2009. In deze handleiking is in bijlage B5.3 een stappenplan opgenomen om de ruimtelijke inpasbaarheid van nieuwe ontwikkelingen te toetsen.

De handleiking deelt bedrijven in naar milieucategorie. Per categorie wordt een algemene minimale afstand van de inrichting tot voor geluidgevoelige bebouwing aangegeven. De grootste afstand voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar voor een type bedrijf bepaalt de milieucategorie waarin deze wordt ingedeeld. De in deze handleiking opgenomen richtafstanden per milieucategorie zijn in de onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 2-1: Richtafstanden per milieucategorie volgens 'Bedrijven en milieuzonering'.

Milieucategorie	Richtafstand in meters	
	Rustige woonwijk	Gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100

Een beschrijving van de gebiedsindeling wordt weergegeven in hoofdstuk 2.3 van deze VNG-Handreiking. In het onderhavige geval is er sprake van een omgeving welke kan worden omschreven als 'Gemengd gebied'.

Tabel 2-2 Categorie-indeling conform VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering."

SBI-2008	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	VERKEER	GROOTSTE AFSTAND	CAT
13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL							
139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50	10	1	50	3.1
15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)							
151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30	10	2	50	3.1
52	-	DIENTSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER							
52102, 52	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	50	2	50	3.1
52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	10	2	30	2

In de Handreiking worden de milieuhinderlijke activiteiten bij bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. In het op de vorige bladzijde opgenomen overzicht is een opsomming gegeven van inrichtingen die qua uitvoering van activiteiten in de buurt komen van de activiteiten zoals men deze voornemens is uit te voeren ter plaatse van het geprojecteerde bedrijventerrein.

Een Opslaggebouw [52109B] worden conform de genoemde publicatie aangemerkt als **categorie 2-inrichting**. Hiervoor geldt gelegen in een omgevingstype "Gemengd gebied" een minimale afstand tot en voor geluidgevoelige bestemming van 10 meter.

Een Lederwarenfabriek [151] en een inrichting voor het vervaardigen van textielwaren [139] worden evenals een Distributiecentrum [52102] conform de genoemde publicatie aangemerkt als een **categorie 3.1-inrichting**. Hiervoor geldt gelegen in een omgevingstype "Gemengd gebied" een minimale afstand tot en voor geluidgevoelige bestemming van 30 meter.

2.3.2 Onderzoeks- en motiveringsplicht

Vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik verdient het, volgens de 'Handreiking bedrijven en milieuzonering', de voorkeur om functiescheidingen niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat noodzakelijk is. Het toetsingskader voor geluid bestaat volgens de VNG-Handreiking uit vier stappen waarbij per stap de geluidsbelasting groter wordt en daarmee de onderzoeks- en motiveringsplicht. De primaire intentie is maatregelen te treffen om de geluidsgrenswaarden (zoals gesteld in stap 2) niet te overschrijden.

Stap 1:

Voor het plangebied geldt het omgevingstype "Gemengd gebied" aangezien er in de directe omgeving sprake is van in meerdere verschillende bestemmingen in een binnenstedelijk gebied. De perceelsgrens van de dichtst bij de binnen het plangebied gelegen woonbestemming, ligt op een geringere afstand dan 30 meter van een als categorie 3.1

aangemerkt geprojecteerd bedrijventerrein. Dit houdt in dat in een akoestisch onderzoek dient te worden aangetoond dat de optredende geluidhinder ter plaatse van de geprojecteerde geluidsgevoelige objecten in de directe omgeving van de betreffende inrichtingen, tot een aanvaardbaar geluidniveau kan worden beperkt.

Stap 2:

Omdat stap 1 niet toereikend is, wordt middels dit onderzoek getoetst of bij de gevels van de geprojecteerde voor bewoning bestemde bebouwing de volgende grenswaarden niet overschreden zullen worden, zijnde:

- 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau L_{Ar,LT} (etmaalwaarde);
- 70 dB(A) maximale geluidsniveaus L_{Amax} (etmaalwaarde);
- 50 dB(A) verkeer aantrekkende werking (etmaalwaarde).

Stap 3:

Indien stap 2 niet toereikend is bij een geluidbelasting op de geprojecteerde voor bewoning bestemde bebouwing en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype 'Gemengd gebied' van maximaal:

- 55 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden) exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer;
- 65 dB(A) ten gevolge van verkeer aantrekkende werking.

Onderzocht wordt of de bedrijfsactiviteiten na het treffen van geluid beperkende maatregelen in de representatieve bedrijfssituatie aan de geluidsgrenswaarden zoals gesteld in Stap 3 kan worden voldaan.

Stap 4:

Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal buitenplanse inpassing doorgaans niet mogelijk zijn. Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient het dit grondig te onderzoeken, onderbouwen en motiveren waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

2.4 Samenhang Activiteitenbesluit

Omdat de bepaling van de optredende geluidbelastingen in het kader van de ruimtelijke inpassing qua rekenmethode parallel loopt met de uit te werken berekeningen conform het Activiteitenbesluit, kunnen de uitkomsten hiervan worden gezien als maatgevende optredende geluidbelastingen bij het bepalen van de optredende geluidbelasting als gevolg van de nader uit te werken representatieve bedrijfssituatie met toetsing aan het gestelde in het Activiteitenbesluit.

Mocht aan het toetsingscriteria voor de ruimtelijke inpassing worden voldaan, dan kan tevens worden gesteld dat men ervan mag uitgaan dat er tevens voldaan kan worden aan de criteria zoals deze worden gesteld aan een categorie 3.1 inrichting in het kader van het Activiteitenbesluit.

2.5 Verkeer aantrekkende werking

In de huidige bestemmingsplanpraktijk en systematiek van milieuzonering wordt de verkeer aantrekkende werking in de regel niet separaat in de planregels gereguleerd. Er wordt in het bestemmingsplan volstaan met een onderbouwing over de verkeersgeneratie (op basis van bijvoorbeeld CROW-kengetallen en verkeersmodellen) en de onderbouwing van een aanvaardbare verkeersafwikkeling, evenals een onderbouwing van de gevolgen voor luchtkwaliteit en wegverkeerslawaaï.

Omdat de verkeer aantrekkende werking voor Categorie 2 en 3.1 bedrijven in de regel slechts een zeer geringe invloed hebben op de aanwezige woonbestemmingen in de directe

omgeving van de geprojecteerde bedrijfsbestemming, zijn deze bij de nadere uitwerking van dit onderzoek achterwege gelaten.

3. Beoordeling ruimtelijke inpassing

3.1 Huidige regelgeving

De VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' wordt nog toegepast in veel bestemmingsplannen. Zo ook in het onderhavige geval. Zolang die bestemmingsplannen van kracht zijn – ook na de overgang in het omgevingsplan van rechtswege – wordt deze huidige systematiek formeel nog toegepast. Gedurende die tijd houdt de huidige VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' haar waarde als achtergronddocument bij de in de bestemmingsplannen opgenomen systematiek. Wij zijn derhalve nog uitgegaan van de beoordelingswijze zoals deze is opgenomen in deze publicatie.

Met het bekende principe van functiescheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies kan voor bedrijven worden voorzien in een ruimtelijk kader, dat past binnen het bovenstaande principe. De betreffende publicatie geeft deze functiescheiding vorm door de systematiek van inwaartse milieuzonering voor bedrijventerreinen. Deze milieuzonering is uitgewerkt met een onderscheid in milieucategorieën: hoe groter de afstand tot voor geluidgevoelige bebouwing, hoe hoger de toegestane milieucategorie (en hoe zwaarder de bedrijvigheid). Daarbij wordt in de planregels bij de toegestane milieucategorie verwezen naar een Staat van Bedrijfsactiviteiten met daarin een overzicht van bedrijfsactiviteiten, gekoppeld aan de SBI-codes, en de bijbehorende milieucategorie.

3.2 Beoordeling STAP1 VNG-publicatie

Voor het plangebied geldt het omgevingstype "Gemengd gebied". Hoewel een als burgerwoning aan temerkte woonbestemming buiten de rondom het geprojecteerde plangebied aanwezige 30 meter-contour is gelegen, en dus past binnen het gestelde in STAP1 van de genoemde publicatie, zijn er ook een 2-tal woonbestemmingen gelegen op het bedrijventerrein die vallen binnen deze 30 meter-contour.

Een en ander houdt in dat er voor deze woonbestemmingen een gericht akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd, met als doel om de planologisch maximale geluidbelasting op de betreffende woonbestemmingen ter plaatse te kunnen bepalen. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek dient te worden nagegaan in hoeverre deze waarden passen binnen het ter plaatse optredende omgevingsgeluid en om na te gaan in hoeverre er ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.3 Beoordeling STAP 2 VNG-publicatie

Omdat niet overal voldaan kan worden aan het gestelde in STAP 1, dient nader akoestisch onderzoek uit te wijzen in hoeverre er ook ter plaatse van de binnen de geluidcontour van het geprojecteerde bedrijventerrein gelegen woonbestemmingen, gebaseerd op het ter plaatse aanwezige omgevingsgeluid, sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Omdat er bij de ruimtelijke inpassing van een geprojecteerd plangebied moet worden uitgegaan van de maximale optredende geluidbelasting in plaats van deze te baseren op de representatieve bedrijfssituatie, zijn wij voor het bepalen van de optredende bronvermogens uitgegaan van de systematiek zoals deze is beschreven in de 'Handreiking Zonebeheerplan'.

Hierbij wordt namelijk in plaats van een concrete beschrijving van de representatieve bedrijfssituatie per inrichting, uitgegaan van een aan de milieucategorieën gelieerde oppervlaktebron per bedrijfslocatie. Op deze wijze kan worden nagegaan wat de akoestische invloed per milieucategorie is, wanneer men uitgaat van het hierbij maximaal vastgestelde geluidvermogen per milieucategorie.

3.3.1 Handreiking Zonebeheerplan

Men kan overeenkomstig het gestelde in de handreiking Zonebeheersplan van december 2006, voor het reguleren van de beschikbare geluidruimte per bedrijf uitgaan van de categorie-indeling overeenkomstig de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering'. Op basis van deze systematiek kan men een bronvermogen vaststellen welke bij benadering representatief is voor het vaststellen van de optredende maximale geluidbelastingen afkomstig van verschillende bedrijfscategorieën. De hierna opgenomen tabel uit deze handreiking geeft een bronvermogen aan per milieucategorie op basis van het afstandscriterium.

Uitgaande van een harde bodem en een luchtdemping volgens de HMRI II leveren de bronvermogens bij een voor de betreffende categorie gemiddelde oppervlakte een geluidniveau van 45 dB(A) op ter plaatse van de genoemde afstand. Bij een grotere dan wel kleinere oppervlakte, nemen de genoemde geluidniveaus enigszins af dan wel toe.

Tabel 3-1: Overzicht bronvermogens Handreiking Zonebeheerplan.

tabel 4.3: bronvermogen op basis van afstandscriterium		
Categorie	Afstand voor 'geluid'	L_W in dB(A) dagperiode*)
1	0	-
	10	79
2	30	89
	50	93
3	100	99
	200	108
	300	113
4	500	117
	700	120
	1000	124
5	1500	129

*) dit is de maximaal toegelaten bronsterkte voor de dagperiode. Voor inrichtingen die ook 's avonds en 's nachts werken, is de maximaal toelaatbare bronsterkte in die perioden 5 respectievelijk 10 dB lager.

Het voor de uitwerking van de optredende geluidbelasting ten behoeve van de ingevoerde oppervlaktebronnen gebruikte geluidsspectrum, is gebaseerd op het gemiddelde industrielaawaaispectrum zoals dit in het onderstaande overzicht is weergegeven.

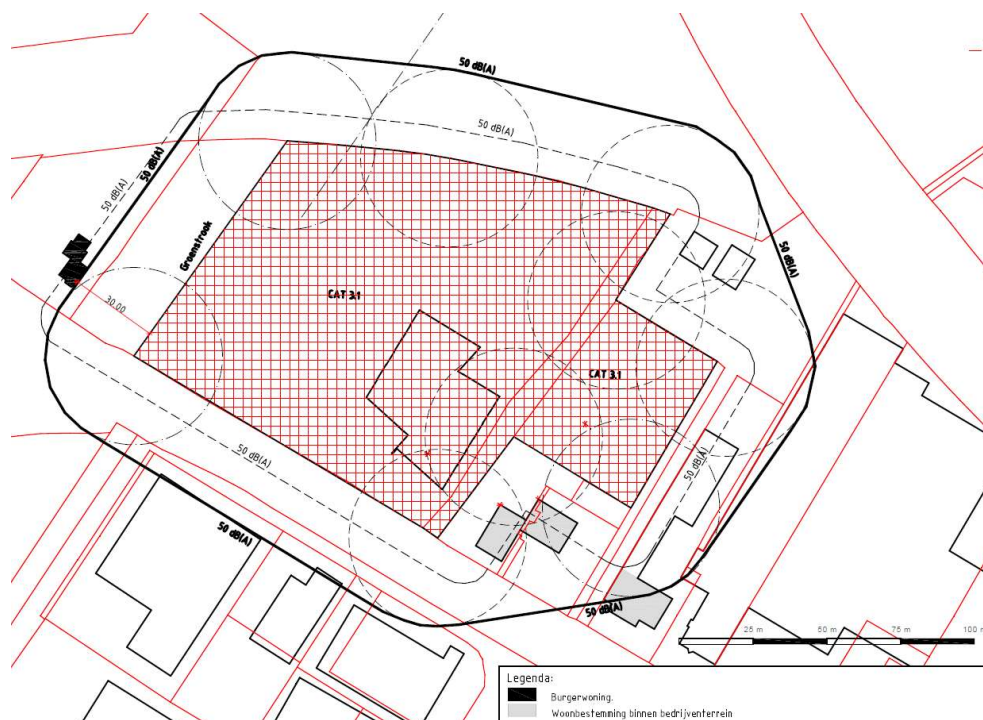
Tabel 3-2: Standaard industrielaawaaispectrum.

Spectrum industrielaawai	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
Correcties Industrielaawai	-28,6	-20,9	-14,8	-10,2	-7	-6,1	-7,1	-9,3	-9,8

Daarnaast zijn er in het rekenmodel binnen de begrenzing van het bedrijventerrein, conform de regelgeving, geen afschermingen opgenomen. Dit geldt overigens wel voor het gebied buiten de genoemde bedrijfsbestemmingen.

Voor de uitwerking van de ruimtelijke inpassing hebben wij bijgaand een VOORSTEL uitgewerkt. De uitwerking hiervan is weergegeven in de onderstaande inrichtingsschets. Hierbij is het maximale gebruiksgebied c.q. het planologische aandachtsgebied binnen de 50 dB(A)-zonegrens weergegeven. Deze contour is gebaseerd op de planologisch maximale geluidbelasting afkomstig van het geprojecteerde bedrijventerrein. Hierbij is een invulling met de milieucategorie 3.1 als uitgangspunt aangehouden. Dit overeenkomstig de uitgewerkte stedenbouwkundige visie zoals deze aan dit onderzoek ten grondslag ligt.

Tabel 3-3: Zonering milieucategorie 3.1-inrichting, gebaseerd op het hierbij uitgewerkte VOORSTEL



Omdat de in de Handreiking genoemde L_w -waarden zijn gebaseerd op gemiddelde bedrijfsoppervlakten en er in de huidige situatie sprake is van een relatief grote oppervlakte, hebben wij de optredende L_w -waarden omgerekend naar een geluidbelasting per vierkante meter die overeenkomt met de in de Handreiking genoemde optredende geluidbelasting op de genoemde afstand en het aanwezige omgevingstype. In de navolgende omrekeningstabel zijn deze waarden vertaald naar oppervlakte afhankelijke vierkante meter belastingen.

Bronvermogen op basis van afstandscriterium, conform Handreiking Zonebeheerplan					Maximaal toegestane m2 belasting			
Categorie	Afstand geluid	L_w dagperiode	L_w avondperiode	L_w nachtperiode	Bedrijfsoppervlakte	M2 belasting	M2 belasting	M2 belasting
Kolom1	[m]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]	[m2]	dagperiode	avondperiode	nachtperiode
3.1	50	93	88	83	16.321	56	51	46

PS. Uitgangspunt van de bovenstaande tabel is de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering. Op basis van deze publicatie kan men een bronvermogen vaststellen dat bij benadering representatief is voor de verschillende bedrijfscategorieën. De bovenstaande tabel geeft hiervan een uitwerking. Uitgaande van een harde bodem en een luchtdemping volgens de HMRI II leveren de genoemde bronvermogens een geluidniveau op van ca. 45 dB(A) op de genoemde afstand. Dit komt overeen met de grenswaarde voor het gebiedstype voor een 'Rustige woonwijk'. Voor een 'Gemengd gebied' komt dit overeen met een afstand van 30 meter.

Uit de omzetting naar een vierkante meter belasting, zijn wij uitgegaan van een omgevingstype 'Gemengd gebied' en een oppervlakte van 16.321 m².

Dit resulteert in de navolgende invoer van een oppervlaktebron in het rekenprogramma:

Tabel 3-4: Totaaloverzicht ingevoerde oppervlaktebronnen in de nieuwe situatie.

<i>Naam</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Hoogte*</i>	<i>Uren (D)</i>	<i>Uren (A)</i>	<i>Uren (N)</i>	<i>L_w per m²</i>
CAT 3.1	Oppervlaktebron 3.1	5,00	12,00	4,00	8,00	56

* Hoogte in meters.

3.3.2 Optredende geluidbelastingen

Wanneer we de bovengenoemde oppervlaktebron invoeren in het rekenprogramma GEOMILIEU, dan blijkt dat de optredende geluidbelasting op de referentiepunten op 30 meter afstand van de als bedrijfsbestemming aangeduide oppervlakte inderdaad circa 50 dB(A) te bedragen. Dit geeft aan dat de uitgewerkte oppervlaktebron van 56 dB(A) in de dagperiode, 51 dB(A) in de avondperiode en 46 dB(A) in de nachtperiode representatief zijn als bronvermogen voor het vaststellen van de optredende geluidbelastingen op de binnen het aandachtsgebied van het geprojecteerde bedrijventerrein gelegen voor bewoning bestemde bebouwing.

In de onderstaande tabel zijn de hierop gebaseerde rekenuitkomsten weergegeven.

Tabel 3-5: langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus $L_{A,LT}$ als gevolg van de categorie 3.1-inrichting, gebaseerd op VOORSTEL

<i>Beoordelingspunt</i>		<i>H</i>	<i>L_{A,r,LT} [dB(A)]</i>			<i>Toetsingswaarde</i>			<i>Overschrijding</i>		
		<i>[m]</i>	<i>dag</i>	<i>avond</i>	<i>nacht</i>	<i>dag</i>	<i>avond</i>	<i>nacht</i>	<i>dag</i>	<i>avond</i>	<i>nacht</i>
TP 01_A	TP 01 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	53,8	48,8	43,8	50	45	40	4	4	4
TP 01_B	TP 01 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	5,0	53,4	48,4	43,4	50	45	40	3	3	3
TP 02_A	TP 02 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	54,3	49,3	44,3	50	45	40	4	4	4
TP 02_B	TP 02 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	5,0	53,4	48,4	43,4	50	45	40	3	3	3
TP 03_A	TP 03 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	52,1	47,1	42,1	50	45	40	2	2	2
TP 03_B	TP 03 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	5,0	53,1	48,1	43,1	50	45	40	3	3	3
TP 04_A	TP 04 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	53,3	48,3	43,3	50	45	40	3	3	3
TP 04_B	TP 04 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	5,0	53,1	48,1	43,1	50	45	40	3	3	3
TP 05_A	TP 05 Burger woonbestemming	1,5	48,2	43,2	38,2	50	45	40	-	-	-
TP 05_B	TP 05 Burger woonbestemming	5,0	48,8	43,8	38,8	50	45	40	-	-	-
TP 06_A	TP 06 Bedrijfswoning derden	1,5	48,7	43,7	38,7	50	45	40	-	-	-
TP 06_B	TP 06 Bedrijfswoning derden	5,0	49,5	44,5	39,5	50	45	40	-	-	-

In de voorgaande tabellen zijn de optredende geluidbelastingen weergegeven voor het maximaal in gebruik zijn van de geprojecteerde Categorie 3.1-inrichting, gebaseerd op een gebiedstype 'Gemengd gebied'. Wanneer de langtijdgemiddelde geluidsniveaus worden getoetst aan het richtwaarden van respectievelijk 50, 45 en 40 dB(A) voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van de binnen het bedrijventerrein aanwezige woonbestemmingen, dan kan worden gesteld dat hieraan niet op alle beoordelingspunten kan worden voldaan. Er is sprake van een maximaal optredende geluidbelasting van 54 dB(A).

Een en ander houdt in dat er voor een tweetal niet als bedrijfswoning aan te merken woonbestemmingen, gelegen binnen het bedrijventerrein, niet wordt voldaan aan het gestelde in STAP 2 van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

3.4 Motiveringsplicht overeenkomstig STAP 3

Vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik verdient het, volgens de 'Handreiking bedrijven en milieuzonering', de voorkeur om functiescheidingen niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat primair noodzakelijk is. Nu voor een tweetal woonbestemmingen niet kan worden voldaan aan het gestelde overeenkomstig STAP 2 van de genoemde publicatie, dient een nadere uitwerking plaats te vinden overeenkomstig het gestelde in STAP 3 van de betreffende publicatie.

4. Motivering overschrijdingen

4.1 Algemeen

Nu er sprake is van een overschrijding van de gestelde grenswaarden in STAP 2 van de publicatie, dient te worden nagegaan in hoeverre inpassing overeenkomstig het gestelde in STAP 3 mogelijk blijkt. In de onderstaande situatietekening zijn de planologisch maximale optredende geluidbelastingen afkomstig van het geprojecteerde bedrijventerrein weergegeven.

Na het nummer van het toetspunt [bijvoorbeeld TP01] volgt de optredende maximale optredende geluidbelasting op de begane grond [bijvoorbeeld 54] en vervolgens die ter plaatse van de verdieping.

Tabel 4-1: Optredende maximale geluidbelastingen, gebaseerd op het hierbij uitgewerkte VOORSTEL



4.2 Vastgestelde beoordelingsniveaus

De in de onderstaande situatieschets aangegeven woonbestemmingen A en B, dienen overeenkomstig het Activiteitenbesluit zowel in het kader van het vigerende bestemmingsplan als in het kader van het nieuwe bestemmingsplan, te worden aangemerkt als 'woonbestemmingen gelegen op een bedrijventerrein'. Hiervoor geldt zowel voor het langtijdgemiddelde geluidniveau als voor het maximale geluidniveau een 5 dB(A) hogere grens- c.q. beoordelingswaarde. Op grond van het gestelde in tabel 2.17b van dit besluit is namelijk aangegeven dat het beoordelingsniveau voor woonbestemmingen gelegen op een bedrijventerrein voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau 55 dB(A) mag bedragen en voor het maximale geluidniveau 75 dB(A).

De met C aangemerkte woonbestemming betreft een bedrijfswoning, waarvoor formeel geen sprake van een te hoge optredende geluidbelasting als gevolg van de voorgenomen categorie aanpassing in de nieuwe situatie.

4.3 Motivering STAP 3 VNG-publicatie

Blijven over de woonbestemmingen A en B waarbij niet aan het gestelde in STAP 2 voldaan kan worden. Hiervoor dient een nadere beschouwing te worden uitgewerkt op basis van het gestelde in STAP 3 van de VNG-publicatie.

Overeenkomstig het ruimtelijke spoor [ruimtelijke inpassing] betreft het beoordelingsniveau ter plaatse van de woonbestemmingen voor zowel het vigerende als het nieuwe bestemmingsplan 50 dB(A). Voor het milieuspoor [Activiteitenbesluit] betreft dit beoordelingsniveau, gezien de ligging van de woonbestemmingen op een bedrijventerrein, zowel voor het vigerende als voor het nieuwe bestemmingsplan 55 dB(A).

Een en ander houdt in dat de ter plaatse van de woonbestemmingen geldende beoordelingsniveaus c.q. maximaal toegestane optredende geluidbelastingen door de aanpassing van de voorgestelde milieucategorie, niet zal worden gewijzigd. Het verhogen van de milieucategorie ter plaatse van het geprojecteerde bedrijventerrein, zal dan ook geen nadelige gevolgen hebben op het ter plaatse van kracht zijnde beoordelingsniveau. In die zin betreft deze aanpassing derhalve geen aanvullende beperking of belemmering voor de betreffende woonbestemmingen. En blijft het ter plaatse heersende maximale omgevingsgeluid ongewijzigd. Temeer omdat de maximaal planologische activiteiten passen binnen het gestelde beoordelingsniveau van 55 dB(A) overeenkomstig het milieuspoor.

Het van toepassing zijnde beoordelingsniveau ter plaatse van de beide woonbestemmingen in het kader van het Activiteitenbesluit bedraagt 55 dB(A). Dit is 5 dB(A) hoger dan de gestelde grenswaarde in het kader van de ruimtelijke inpassing. Dit gegeven kan worden gehanteerd bij de nadere onderbouwing van de verhoogd optredende geluidbelastingen ter plaatse van de betreffende woonbestemmingen overeenkomstig het gestelde in STAP 3 van de VNG-publicatie.

4.3.1 Overdrachtsmaatregelen

Omdat er ter plaatse van de woonbestemmingen A en B sprake is van een overschrijding van de grenswaarde met betrekking tot de ruimtelijke inpassing van 50 dB(A) etmaalwaarde, dien ter motivering te worden nagegaan in hoeverre afschermdende maatregelen mogelijk zijn.

Omdat er bij de nadere uitwerking van de berekeningen overeenkomstig het gestelde in de handreiking Zonebeheersplan, rekening dient te worden gehouden met een oppervlaktebron met een bronhoogte van 5 meter en er op de geprojecteerde bedrijfslocatie zelf geen rekening mag worden gehouden met afschermingen van bebouwingen en dergelijke, heeft het aanbrengen van een dergelijk geluidscherm in dit kader niet echt zin.

Verwacht mag echter worden dat door het oprichten van bebouwing binnen het geprojecteerde plangebied er wel sprake zal zijn van enige afschermdende werking. Daarnaast is het eveneens mogelijk om in het kader van het milieuspoor [gebaseerd op de representatieve bedrijfssituatie en getoetst aan het gestelde in het Activiteitenbesluit] aanvullende afschermingen op te nemen op de erfscheidingen tussen de geprojecteerde bedrijfslocatie en de betreffende woonbestemmingen. Het is raadzaam om hiermee al vast rekening te houden met de nadere uitwerking van de cumulatieve optredende geluidbelasting.

4.3.2 Gecumuleerde geluidbelastingen

Bij de beoordeling van de classificering van de milieukwaliteit ter plaatse, dient men uit te gaan van de gecumuleerde geluidbelasting op de betreffende woonbestemmingen van alle van belang zijnde geluidbronnen gezamenlijk.

Wanneer men uitgaat van de planologisch maximale optredende geluidbelastingen voor een milieucategorie 3.1 inrichting [56 dB(A) per m²], dan is er uitgaande van het aanbrengen van een geluidscherm met een hoogte van 2,00 meter tegen de linkerzijgrens en achtererfgrens van de woonbestemmingen, sprake van een optredende geluidbelasting van 55 dB(A). Hierbij zijn wij ervan uitgegaan dat hierbij sprake zal zijn van een bronhoogte van circa 1,20 meter. Deze komt namelijk overeen met die van een vrachtwagen. Voor een categorie 3.1 inrichting zal transport namelijk in de regel de maatgevende bron betreffen. Daarnaast hebben wij hierbij geen rekening gehouden met enige afscherming van opstallen ter plaatse van de woningen

Tabel 4-2: Optredende geluidsbelastingen cumulatie industrielawaai.

Naam	Omschrijving	Hoogte [m]	Lden [dB]	Toets [dB]	Overschrijding
TP 01_A	TP 01 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	50,5	53	--
TP 01_B	TP 01 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	5,0	53,3	53	0
TP 02_A	TP 02 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	50,6	53	--
TP 02_B	TP 02 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	5,0	53,7	53	1
TP 03_A	TP 03 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	50,3	53	--
TP 04_A	TP 04 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	53,3	53	--
TP 05_A	TP 05 Burger woonbestemming	1,5	49,3	53	--
TP 05_B	TP 05 Burger woonbestemming	5,0	50,1	53	--

Wanneer er wel rekening wordt gehouden met de afschermende werking van deze opstallen, dan blijkt dat er sprake is van een optredende gecumuleerde geluidbelasting afkomstig van het industrielawaai van maximaal 54 dB(A). Voor het uitwerken van de gecumuleerde geluidbelastingen wordt hiermee in de regel rekening gehouden.

Hierbij kan nog worden opgemerkt dat, in tegenstelling tot bij de uitwerking van de optredende geluidbelastingen als gevolg van de planologisch maximale situatie per inrichting, er geen rekening is gehouden met een 2^e bouwlaag ter plaatse van de woning Ettenseweg 9a. Dit pand heeft namelijk in de huidige situatie geen 2^e bouwlaag.

Naast de cumulatie van de planologisch maximale optredende geluidbelastingen afkomstig van de bedrijven op het bedrijventerrein zoals deze hiervoor is uitgewerkt, is er ook nog sprake van wegverkeerslawaaï welke gezien de verkeersintensiteiten in de directe omgeving van het plangebied eveneens voor de beoordeling van een goed woon- en leefklimaat relevant zou kunnen zijn. Om de cumulatie van zowel de industrie als het wegverkeer gezamenlijk te kunnen beoordelen, is er door ons bureau dd. 14-12-2022 onder kenmerk 25211, versie 1.0 een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd. De hieruit berekende optredende geluidbelastingen zijn zonder aftrek artikel 110g van de Wet geluidhinder overgenomen in de onderstaande cumulatietabel.

Tabel 4-3: Optredende geluidsbelastingen cumulatie industrielawaai CAT 3.1 en Wegverkeerslawaaï.

Code	Omschrijving	H [m]	Industrie CAT 3.1		Wegverkeer		Cumulatie L _{CUM}	Toetsing L _{CUM}
			L _{II}	L _I	L _{VI}	L _I		
TP 01_A	TP 01 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	50,5	51,5	59,7	59,7	60	58
TP 01_B	TP 01 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	4,5	53,3	54,3	60,4	60,4	61	58
TP 02_A	TP 02 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	50,6	51,6	47,8	47,8	53	58
TP 02_B	TP 02 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	4,5	53,7	54,7	52,1	52,1	57	58
TP 03_A	TP 03 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	50,3	51,3	48,5	48,5	53	58
TP 04_A	TP 04 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	53,3	54,3	47,9	47,9	55	58
TP 05_A	TP 05 Burger woonbestemming	1,5	49,3	50,3	57,3	57,3	58	55
TP 05_B	TP 05 Burger woonbestemming	4,5	50,1	51,1	58,8	58,8	59	55

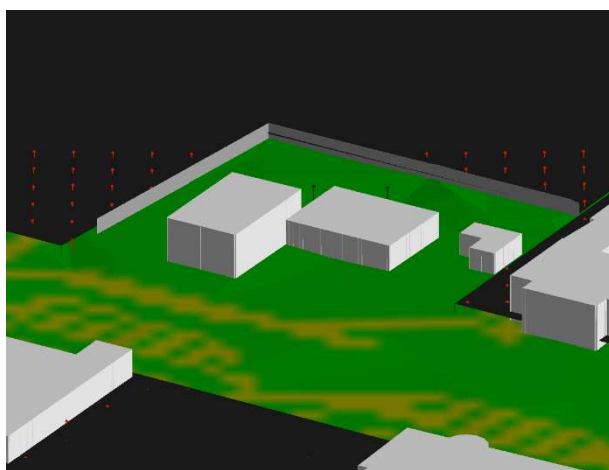
Om na te kunnen gaan ter plaatse van welke gevels er daadwerkelijk sprake is van een toename van de optredende maximale geluidbelastingen als gevolg van de categorieverhoging op de betreffende bedrijfslocatie, hebben wij naast de uitwerking van de cumulatieberekening voor de nieuwe situatie, eveneens een cumulatieberekening uitgevoerd overeenkomstig de situatie in het vigerende bestemmingsplan. Zie voor een totaaloverzicht van deze berekeningen alsmede voor de beoordeling hiervan, de hiervoor in Bijlage 07 opgenomen uitdraai.

Als men de resultaten van de cumulatieberekening overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan vergelijkt met die in de nieuwe situatie, dan blijkt dat er enkel ter plaatse van de ontvangerpunten gesitueerd op de gevel van de woning aan de Ettenseweg 9 [TP 02], alsmede ter plaatse van de woning aan de Ettenseweg 9A [TP 03 en TP 04] sprake is van een toename van de optredende geluidbelastingen. Ter plaatse van de woning Ettenseweg 9 is in de nieuwe situatie op de verdieping sprake van een gecumuleerde maximale optredende geluidbelasting van 57 dB. Dit betreft een toename van maximaal 4 dB. Ter plaatse van de begane grond van de woning Ettenseweg 9 is sprake van een gecumuleerde maximale optredende geluidbelasting van 55 dB. Dit betreft een toename van maximaal 6 dB.

Hierbij kan nog worden opgemerkt dat karakteristieke geluidswering van een gevel ter plaatse van de geluidsgevoelige ruimten bij nieuwbouw overeenkomstig het gestelde in het Bouwbesluit [binnenniveau verblijfsgebied 35 dB(A)], minimale 20 dB(A) dient te bedragen. Hieraan wordt ook na de genoemde categorie-wijziging in het geval van de woonlocatie Ettenseweg 9, nog aan voldaan.

Ter plaatse van de linker zijgevel van de woonlocatie Ettenseweg 9, is er in de nieuwe situatie ten opzichte van de situatie in het vigerende bestemmingsplan, geen sprake van een toename van de optredende gecumuleerde geluidbelasting. Dit geldt eveneens voor de optredende geluidbelasting ter plaatse van de woning aan de Ettenseweg 9a. Dit vanwege het feit dat hierbij het wegverkeerslawaai veruit maatgevend is.

4.3.3 Classificering milieukwaliteit als gevolg van wijziging



Een van de overwegingen met betrekking tot het accepteren van een hogere optredende gecumuleerde geluidbelasting, betreft het bepalen van de classificering van de milieukwaliteit ter plaatse. Bij de kwalitatieve beoordeling van de optredende geluidbelastingen ter plaatse van de aanwezige woonbestemmingen, dienen de relevante optredende geluidbelastingen van de in de directe omgeving aanwezige geluidbronnen te worden

gecumuleerd. Hierbij dient in feite te worden uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie per inrichting [milieu spoor] en niet van de planologisch maximale geluidbelastingen. Omdat er op dit moment echter nog geen inzicht bestaat in de representatieve bedrijfssituaties per inrichting op het gehele bedrijventerrein, zijn wij bij het bepalen van de gecumuleerde geluidbelasting, worst-case uitgegaan van de planologisch maximaal optredende geluidbelastingen. Dit zal een enigszins te hoge inschatting van de optredende geluidbelastingen tot gevolg hebben.

gecumuleerde L_{DEN}	classificering milieukwaliteit
< 50	Goed
50 – 55	Redelijk
55 – 60	Matig
60 – 65	Tamelijk slecht
65 – 70	Slecht
> 70	Zeer slecht

Op basis van de berekende gecumuleerde geluidbelasting ter plaatse van de gevels waar als gevolg van de verruiming van de milieucategorie sprake is van een toename van de optredende geluidbelastingen, is een kwalificatie van het omgevingsgeluid gebaseerd op de systematiek 'Methode Miedema' uitgewerkt. De hierbij toegepaste classificering is weergegeven in de naast staande tabel. Hierbij zijn wij er worst-case

van uitgegaan dat er voor een categorie 3.1 inrichting sprake is van het planologisch maximale bronniveau en een bronhoogte van 1,20 meter. Daarnaast zijn wij er bij de nadere uitwerking van uitgegaan dat er een geluidscherm op de erfgrans wordt opgenomen met een hoogte van 2,00 meter.

Op de maatgevende ontvangerpunten ter plaatse van de woonlocatie Ettenseweg 9A, is er sprake van een optredende gecumuleerde maximale geluidbelasting afkomstig van industrielawaai en wegverkeerslawaaï gezamenlijk van maximaal 55 dB. De hierbij behorende omgevingskwaliteit ter plaatse van de maatgevende gevel wordt geclassificeerd als 'Redelijk'.

Op de maatgevende ontvangerpunten ter plaatse van de linker zijgevel van de woonlocatie Ettenseweg 9, is er sprake van een optredende gecumuleerde geluidbelasting afkomstig van industrielawaai en wegverkeerslawaaï gezamenlijk van maximaal 61 dB en op de achtergevel van maximaal 57 dB. Het optredende gecumuleerde geluidniveau op de zijgevel is niet toegenomen naar aanleiding van de wijziging van de milieucategorie. Deze waarde is het gevolg van de optredende geluidbelasting afkomstig van het wegverkeer en behoeft derhalve niet te worden betrokken in de overwegingen in het kader van dit onderzoek. Ter plaatse van de achtergevel is er wel sprake van een toename als gevolg van de voorgenomen bestemmingsplanherziening. Deze bedraagt maximaal 4 dB. De hierbij behorende omgevingskwaliteit ter plaatse van de maatgevende gevels worden hierbij geclassificeerd als 'Matig'.

Ter plaatse van de begane grond wordt na het aanbrengen van het genoemde geluidscherm en uitgaande van het optredende gecumuleerde geluidniveau afkomstig van de industriële vestigingen en het verkeer, overal aan de gestelde grenswaarde van 55 dB voor een woning op een bedrijventerrein voldaan.

4.4 Samenvatting motivering

Bij de afweging over het al dan niet verlenen van medewerking bij het toestaan van een hogere optredende geluidbelasting dan 50 dB(A) op een tweetal binnen het bedrijventerrein gelegen woonbestemmingen in het kader van de ruimtelijke inpassing, zijn samengevat de onderstaande overwegingen van belang:

1. Er is sprake van een planologisch maximaal optredende geluidbelasting afkomstig van het geprojecteerde bedrijventerrein ter plaatse van de woonbestemming Ettenseweg 9, van maximaal 54 dB(A); gesteld kan worden dat hiermee aan de grenswaarde van 55 dB(A) zoals gesteld in het Activiteitenbesluit wordt voldaan;
2. Er is sprake van een planologisch maximaal optredende geluidbelasting afkomstig van het geprojecteerde bedrijventerrein ter plaatse van de woonbestemming Ettenseweg 9A, van maximaal 53 dB(A); ook hier wordt aan de genoemde grenswaarde voldaan;
3. Voorgesteld wordt om ter plaatse van de erfgrans tussen de geprojecteerde bedrijfsbestemming en de aanwezige woonbestemmingen, een geluidscherm aan te

brenge met een hoogte van 2,00 meter en een massa van ten minste 10 kilogram per vierkante meter.

4. Uit de berekening van de gecumuleerde geluidbelasting afkomstig van alle in de directe omgeving van de beide woonbestemmingen gelegen inrichtingen en het wegverkeer, blijkt dat wanneer er een geluidscherm met een hoogte van 2,00 meter wordt aangebracht en er enkel wordt beoordeeld op de plaatsen waar als gevolg van de bestemmingsplanwijziging, sprake is van een toename van de optredende geluidbelasting; op de begane grond is sprake van een optredende gecumuleerde geluidbelasting van maximaal 55 dB; dit houdt in dat er ter plaatse, uitgaande van een woonbestemming op een bedrijventerrein, sprake is van een goed woon- en leefklimaat.
5. Op de verdieping van de woonlocatie Ettenseweg 9 is als gevolg van cumulatie van zowel industrielawaai als wegverkeerslawai, sprake van een optredende geluidbelasting van maximaal 57 dB(A); overwogen zou kunnen worden om aanvullende geluidwerende voorzieningen aan te brengen aan de betreffende gevels ter plaatse van de slaapvertrekken, om hierdoor alsnog aan een maximaal binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde te kunnen voldoen; deze woning is overigens in eigendom van de initiatiefnemer.

Resumerend kan worden gesteld dat er ook na de voorgenomen categorieverhoging ter plaatse van de geprojecteerde bedrijfsbestemming, ervan uitgaande dat er geluidwerende voorzieningen worden aangebracht aan de gevels ter plaatse van de verdieping van de woonlocatie Ettenseweg 9, sprake zal blijven van een goed woon- en leefklimaat.

4.4.1 Eigendom woonbestemming A

Hierbij kan ook nog worden opgemerkt dat de woonbestemming Ettenseweg 9, waarop tevens de hoogste geluidbelastingen optreden, in eigendom is van de initiatiefnemer van de voorgenomen bestemmingsplanherziening. Hij kan zich vinden in het feit dat naar aanleiding van de voorgestelde aanpassing van de milieucategorie mogelijk een iets hogere geluidbelasting op zou kunnen treden op de maatgevende gevels van deze woning. Daarnaast zal hij medewerking verlenen aan het zo nodig aanbrengen van aanvullende geluidwerende voorzieningen ter plaatse van de 1^e verdieping hiervan.

5. Samenvatting en beoordeling

5.1 Samenvatting

In opdracht van Kernplein te Gaanderen, is door ANCOOR te Doetinchem een akoestisch onderzoek ingesteld naar de planologische inpassing van een verruiming van de bedrijfsbestemming ter plaatse van de bestaande bedrijfslocatie aan de Ettenseweg 7A te Uift [Basil BV]. Hierbij dient te worden nagegaan in hoeverre het mogelijk is de geprojecteerde bestemmingsverruiming ruimtelijk in te passen in haar directe omgeving.

Bij het opstellen of aanpassen van een bestemmingsplan, moet sprake zijn van een zorgvuldige belangenafweging. Voor de vestiging of uitbreiden van een bedrijf is milieuzonering hierbij één van de te beschouwen aspecten. Overeenkomstig het ter plaatse vigerende bestemmingsplan De Riese III, kan hierbij gebruik te worden gemaakt van de zoneringssystematiek uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

5.1 Doelstelling onderzoek

Het doel van het ingestelde onderzoek is om enerzijds het borgen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aan te tonen ter plaatse van de in de directe omgeving van het plangebied gelegen voor geluidgevoelige bestemmingen en anderzijds het borgen van ruimte voor bedrijven om deze op een representatieve wijze uit te kunnen oefenen. Een en ander gebaseerd op de criteria uit de publicatie 'Milieuzonering nieuwe stijl' van het VNG.

5.1 Beoordeling STAP1 VNG-publicatie

Voor het plangebied geldt het omgevingstype "Gemengd gebied". Hoewel een als burgerwoning aan temerkte woonbestemming buiten de rondom het geprojecteerde plangebied aanwezige 30 meter-contour is gelegen, en dus past binnen het gestelde in STAP1 van de genoemde publicatie, zijn er ook een 2-tal woonbestemmingen gelegen op het bedrijventerrein die vallen binnen deze 30 meter-contour.

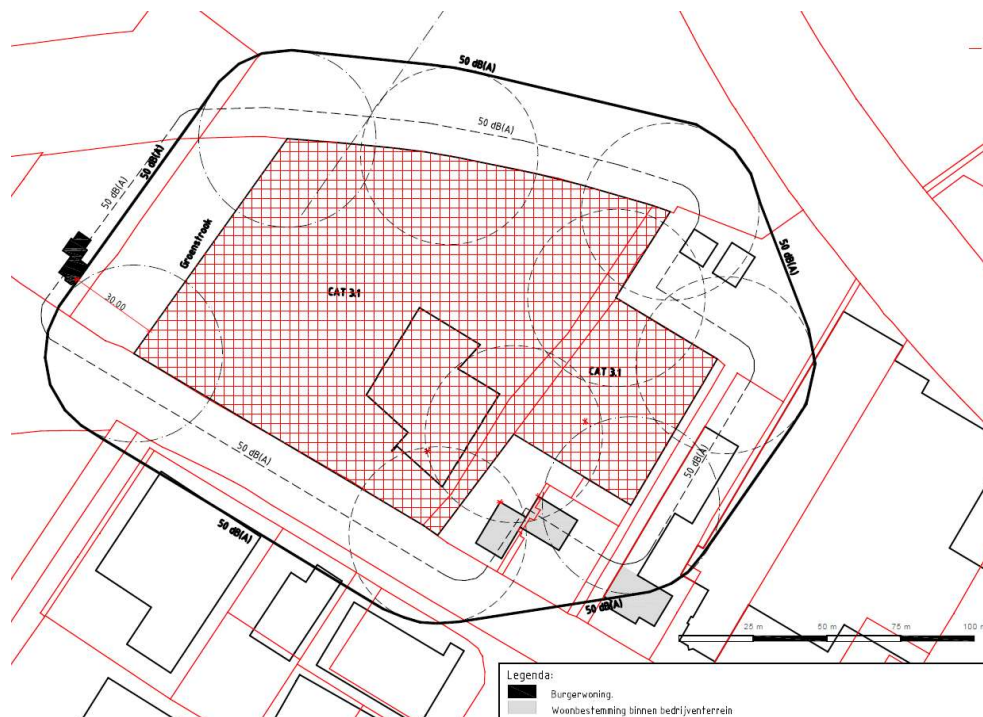
Een en ander houdt in dat er voor deze woonbestemmingen een gericht akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd, met als doel om de planologisch maximale geluidbelasting op de betreffende woonbestemmingen ter plaatse te kunnen bepalen.

5.2 Beoordeling STAP2 VNG-publicatie

Omdat er bij de ruimtelijke inpassing van een geprojecteerd plangebied moet worden uitgegaan van de maximale optredende geluidbelasting in plaats van deze te baseren op de representatieve bedrijfssituatie, zijn wij voor het bepalen van de optredende bronvermogens uitgegaan van de systematiek zoals deze is beschreven in de 'Handreiking Zonebeheerplan'.

Voor de uitwerking van de ruimtelijke inpassing hebben wij de door de initiatiefnemer op laten stellen stedenbouwkundige visie als uitgangspunt aangehouden. Naar aanleiding van deze schets hebben het planologische aandachtsgebied binnen de 50 dB(A)-zonegrens uitgewerkt zoals deze op de volgende bladzijde is weergegeven. De hierbij weergegeven contour is gebaseerd op de planologisch maximale geluidbelasting afkomstig van het geprojecteerde bedrijventerrein gebaseerd op milieucategorie 3.1 activiteiten.

Tabel 5-1: Zonering milieucategorie 3.1-inrichting, gebaseerd op het hierbij uitgewerkte VOORSTEL



5.2.1 Optredende geluidbelastingen

Wanneer de langtijdgemiddelde geluidsniveaus gebaseerd op een gebiedstype 'Gemengd gebied' en een milieucategorie 3.1, worden getoetst aan het richtwaarden van respectievelijk 50, 45 en 40 dB(A) voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van de binnen het bedrijventerrein aanwezige woonbestemmingen, dan kan worden gesteld dat hieraan niet op alle beoordelingspunten kan worden voldaan. Er is ter plaatse sprake van een maximaal optredende geluidbelasting van 54 dB(A).

Een en ander houdt in dat er voor een tweetal binnen het bedrijventerrein gelegen woonbestemmingen, niet wordt voldaan aan het gestelde in STAP 2 van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

5.3 Motivering STAP 3

5.3.1 Industrielawaai

Bij de afweging over het al dan niet verlenen van medewerking bij het toestaan van een hogere optredende geluidbelasting dan 50 dB(A) op een tweetal binnen het bedrijventerrein gelegen woonbestemmingen in het kader van de ruimtelijke inpassing, zijn samengevat met betrekking tot de optredende geluidbelastingen afkomstig vna de industriële vestiging, de onderstaande overwegingen van belang:

1. Er is sprake van een planologisch maximaal optredende geluidbelasting afkomstig van het geprojecteerde bedrijventerrein ter plaatse van de woonbestemming Ettenseweg 9, van maximaal 54 dB(A); gesteld kan worden dat hiermee aan de grenswaarde van 55 dB(A) zoals gesteld in het Activiteitenbesluit wordt voldaan;
2. Er is sprake van een planologisch maximaal optredende geluidbelasting afkomstig van het geprojecteerde bedrijventerrein ter plaatse van de woonbestemming Ettenseweg 9A, van maximaal 53 dB(A); ook hier wordt aan de genoemde grenswaarde voldaan;
3. Voorgesteld wordt om ter plaatse van de erfgrens tussen de geprojecteerde bedrijfsbestemming en de aanwezige woonbestemmingen, een geluidscherm aan te te

brengen met een hoogte van 2,00 meter en een massa van ten minste 10 kilogram per vierkante meter.

5.3.2 Gecumuleerde geluidbelasting

Op de maatgevende ontvangerpunten ter plaatse van de woonlocatie Ettenseweg 9A, is er sprake van een optredende gecumuleerde maximale geluidbelasting afkomstig van industrielawaai en wegverkeerslawaii gezamenlijk van maximaal 55 dB. De hierbij behorende omgevingskwaliteit ter plaatse van de maatgevende gevel wordt geclassificeerd als 'Redelijk'.

Op de maatgevende ontvangerpunten ter plaatse van de linker zijgevel van de woonlocatie Ettenseweg 9, is er sprake van een optredende gecumuleerde geluidbelasting afkomstig van industrielawaai en wegverkeerslawaii gezamenlijk van maximaal 61 dB en op de achtergevel van maximaal 57 dB. Het optredende gecumuleerde geluidniveau op de zijgevel is niet toegenomen naar aanleiding van de wijziging van de milieucategorie. Deze waarde is het gevolg van de optredende geluidbelasting afkomstig van het wegverkeer en behoeft derhalve niet te worden betrokken in de overwegingen in het kader van dit onderzoek. Ter plaatse van de achtergevel is er wel sprake van een toename als gevolg van de voorgenomen bestemmingsplanherziening. Deze bedraagt maximaal 4 dB. De hierbij behorende omgevingskwaliteit ter plaatse van de maatgevende gevels worden hierbij geclassificeerd als 'Matig'. Wanneer er voorzieningen aan de gevels worden aangebracht, waardoor het binnenniveau eveneens wordt teruggebracht tot maximaal 35 dB, dan is ook hier sprake van een classificatie 'Redelijk'.

Ter plaatse van de begane grond wordt na het aanbrengen van het genoemde geluidscherm en uitgaande van het optredende gecumuleerde geluidniveau afkomstig van de industriële vestigingen en het verkeer, overal aan de gestelde grenswaarde van 55 dB voor een woning op een bedrijventerrein voldaan [classificatie 'Redelijk'].

Samengevat zijn aanvullend met betrekking tot de optredende geluidbelastingen afkomstig van de optredende gecumuleerde geluidbelastingen, de onderstaande aanvullende overwegingen nog van belang:

4. Uit de berekening van de gecumuleerde geluidbelasting afkomstig van alle in de directe omgeving van de beide woonbestemmingen gelegen inrichtingen en het wegverkeer, blijkt dat wanneer er een geluidscherm met een hoogte van 2,00 meter wordt aangebracht en er enkel wordt beoordeeld op de plaatsen waar als gevolg van de bestemmingsplanwijziging, sprake is van een toename van de optredende geluidbelasting; op de begane grond is sprake van een optredende gecumuleerde geluidbelasting van maximaal 55 dB; dit houdt in dat er ter plaatse, uitgaande van een woonbestemming op een bedrijventerrein, sprake is van een goed woon- en leefklimaat.
5. Op de verdieping van de woonlocatie Ettenseweg 9 is als gevolg van cumulatie van zowel industrielawaai als wegverkeerslawaii, sprake van een optredende geluidbelasting van maximaal 57 dB(A); overwogen zou kunnen worden om aanvullende geluidwerende voorzieningen aan te brengen aan de betreffende gevels ter plaatse van de slaapvertrekken, om hierdoor alsnog aan een maximaal binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde te kunnen voldoen; deze woning is overigens in eigendom van de initiatiefnemer.

Resumerend kan worden gesteld dat er ook na de voorgenomen categorieverhoging ter plaatse van de geprojecteerde bedrijfsbestemming, ervan uitgaande dat er geluidwerende voorzieningen worden aangebracht aan de gevels ter plaatse van de verdieping van de woonlocatie Ettenseweg 9, sprake zal blijven van een goed woon- en leefklimaat.

5.4 Conclusie

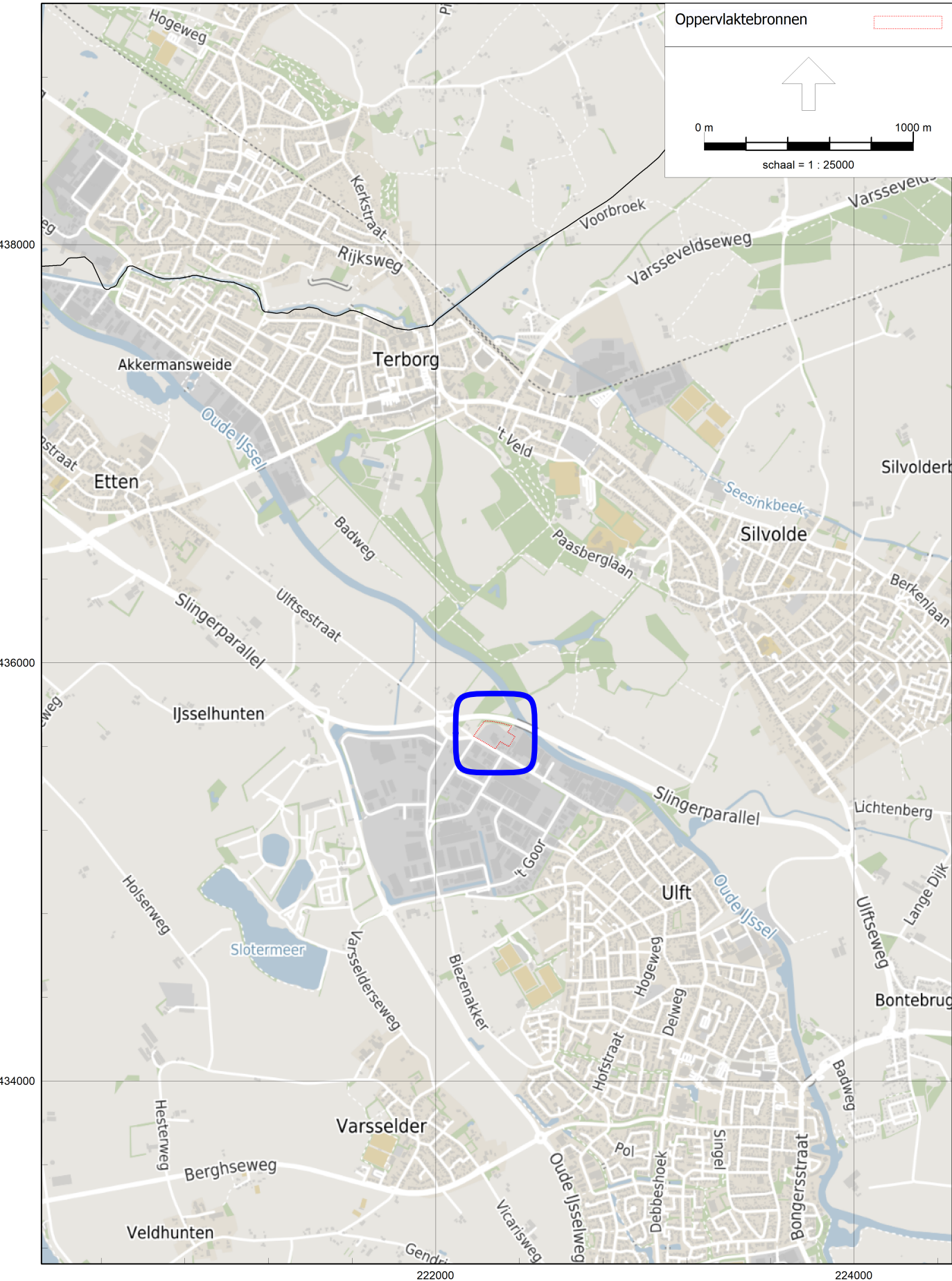
Geconcludeerd kan worden dat er na het verhogen van de ter plaatse toegestane milieucategorie tot 3.1, gebaseerd op de uitgangspunten overeenkomstig de STAPPEN 1 tot en met 3 van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', gericht op de ter plaatse van kracht zijnde omgevingskwaliteit, sprake blijft van een goed woon- en leefklimaat. Dit betekent dat deze bestemmingswijziging ter plaatse ruimtelijk op een goede manier is in te passen.

5.5 Aanbeveling

Voorgesteld wordt om ter plaatse van de erfgrans (zowel tegen de zijgevel als de achtergevel) tussen de geprojecteerde bedrijfsbestemming en de aanwezige woonbestemmingen A + B, een geluidscherm aan te brengen met een hoogte van 2,00 meter en een massa van ten minste 10 kilogram per vierkante meter. Voorgesteld wordt om deze maatregel planologisch te borgen.

Daarnaast wordt voorgesteld om ter plaatse van de 1^e verdieping van de woonlocatie Ettenseweg 9, welke in eigendom is van de initiatiefnemer, aanvullende geluidwerende voorzieningen aan te brengen, om hierdoor alsnog aan de gestelde maximale binnenwaarden ter plaatse van de betreffende slaapverdieping te kunnen voldoen.

BIJLAGE 01

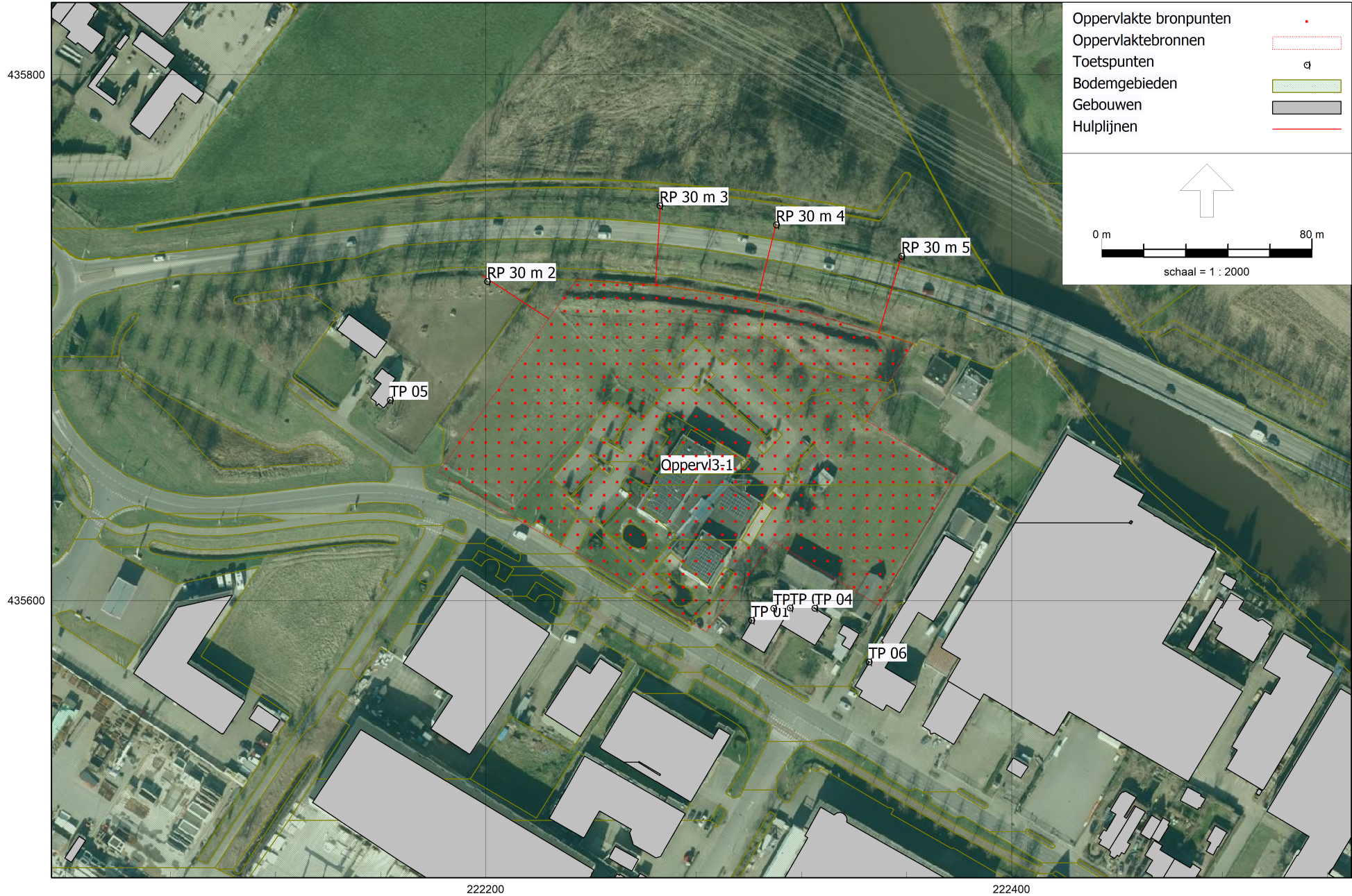


Toelichting

Deze afbeelding laat in een ontwerp onderzoek zien hoe de stedenbouwkundige kaders vertaald kunnen worden naar een stedenbouwkundige schets.

Te zien is de positionering van nieuwbouw op de locatie. De hallen zijn geplaatst in de richting van de verkavelingsrichting. De hoge delen doen daarin mee. De lengterichting benadrukt deze kavelrichting terwijl de kortere kanten markante volumes richting de omliggende wegen vormen. Aan de noordzijde ontstaat een getrapte volume, op enige afstand van de weg en perceelgrens. Aansluitend op de bestaande greppel is een nat milieu voorzien, waar het water van het terrein in geborgen kan worden en waar de landschappelijke inpassing vorm krijgt. De houtsingels aan weerszijde van de nieuwbouw worden aangelegd of versterkt.

Aan de zijde van de Ettenseweg is een entreezone voorzien waarin bezoekersparkeren wordt opgenomen. De rooilijn van de nieuwbouw ligt sluit aan op de terugliggende hoek van het bestaande gebouw.

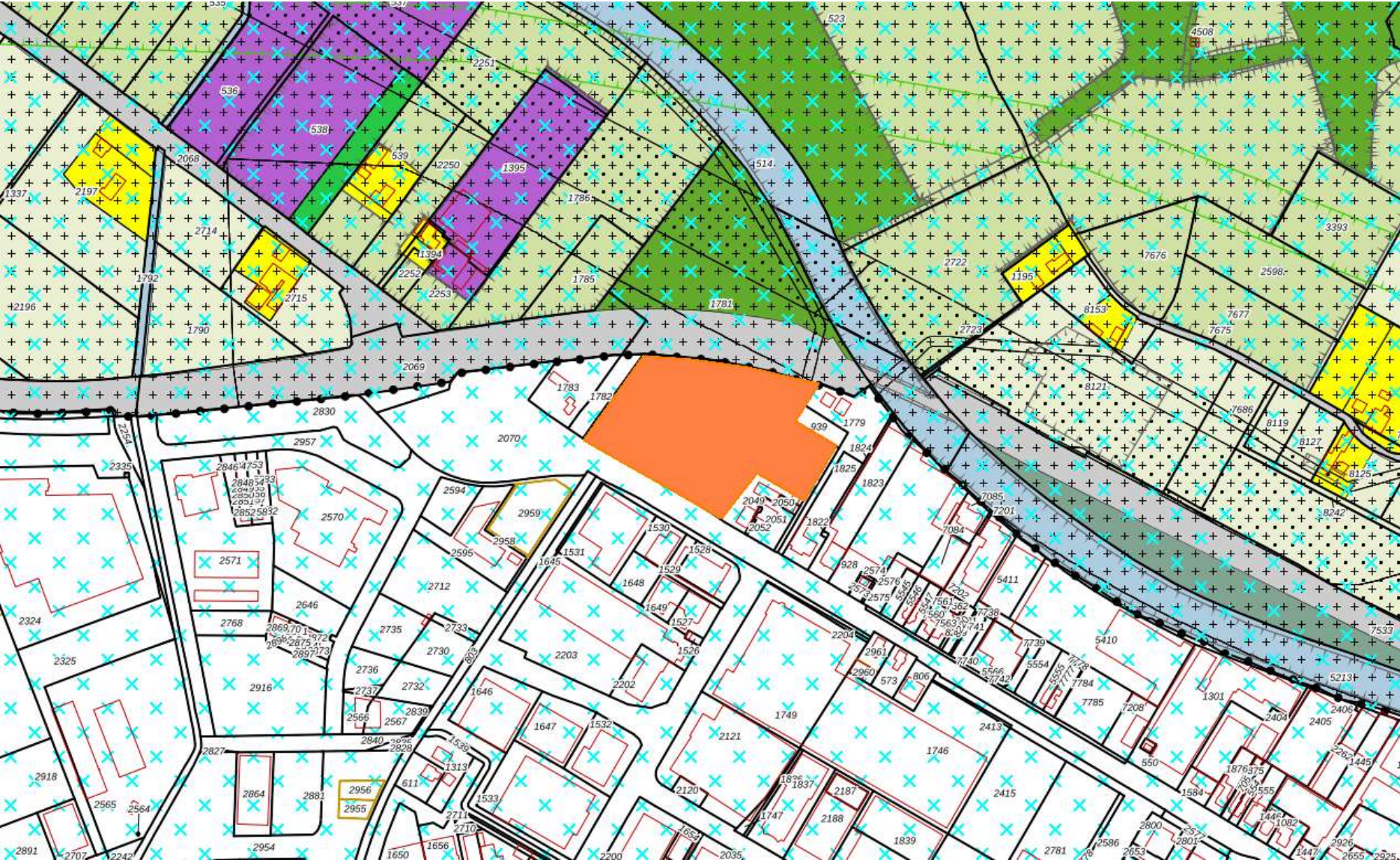


HMRI, industrie, [versie van Gebied - derde model CAT 2 en CAT 3.1], Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Ancoor

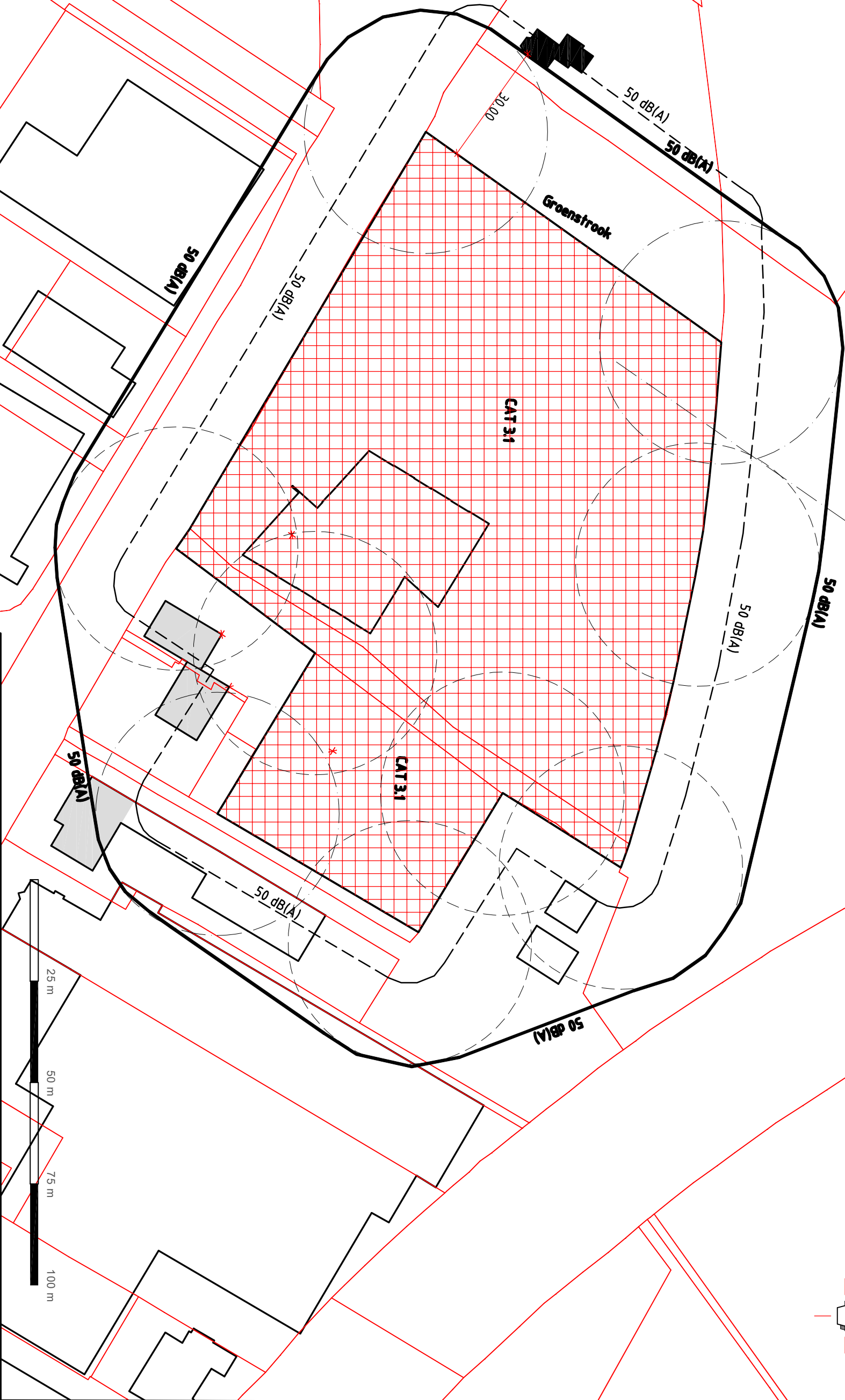
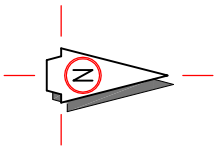
Milieuspoor Ettenseweg 7A te Ulft Variant B Geluidzone 2

BIJLAGE 02

UITDRAAI RUIMTELIJKE PLANNEN



BIJLAGE 03

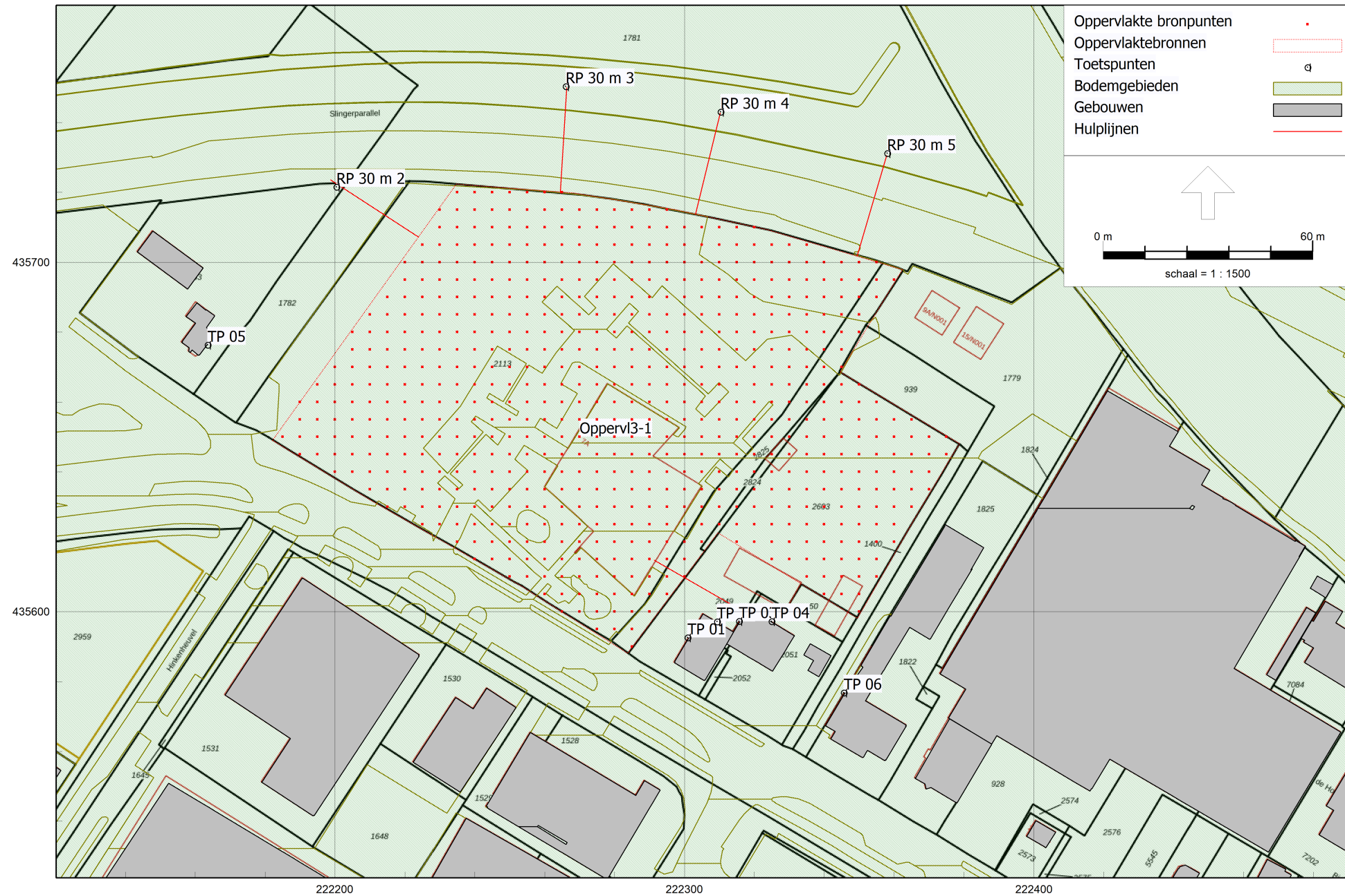


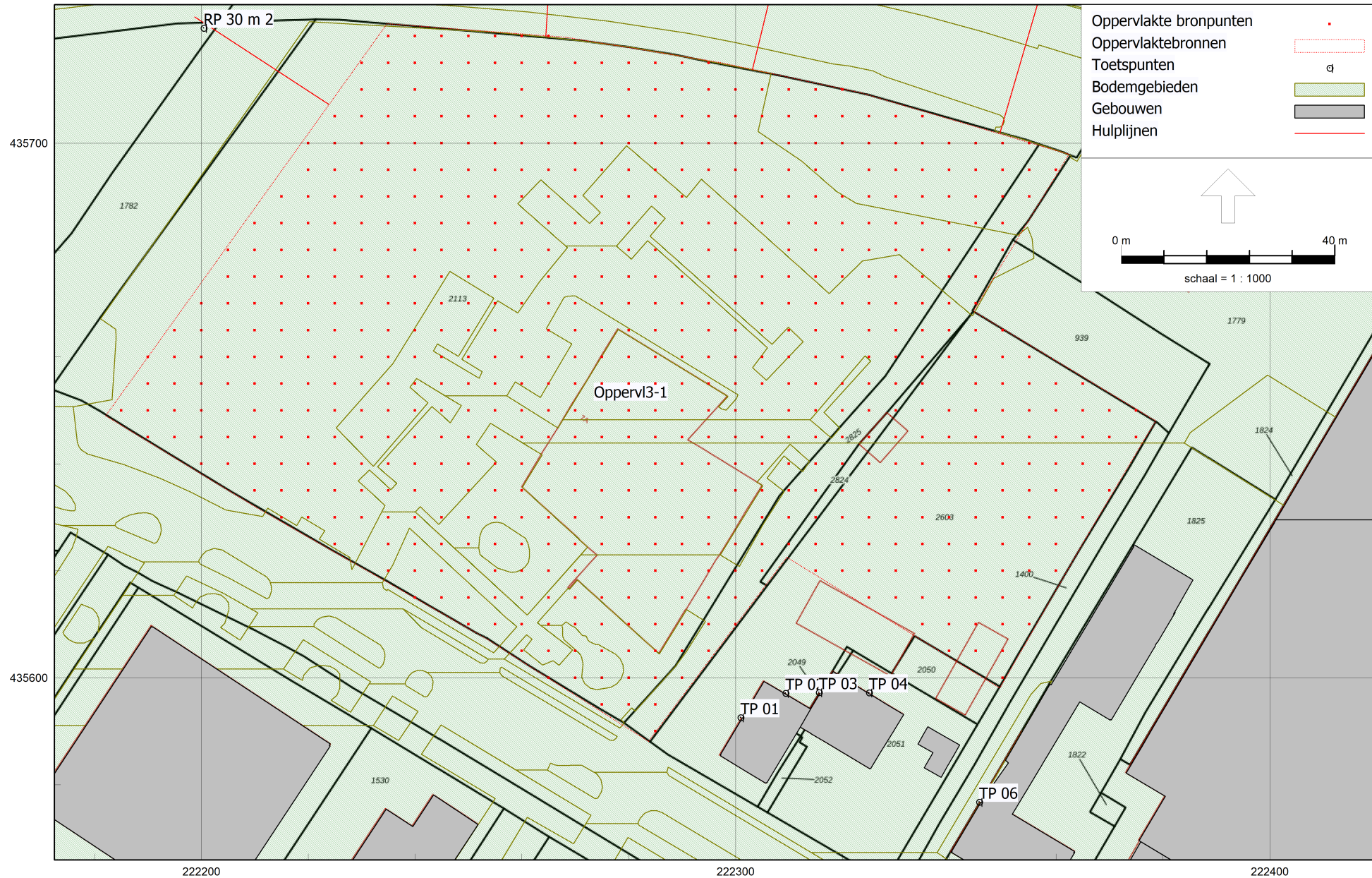
- Legenda:**
- Burgerwoning.
 - Woonbestemming binnen bedrijventerrein

projectnr. : **25202**
schaal : **1 : 1000**
bijlage : **VOORSTEL**

VOORSTEL Zonecontour - 'Bedrijven en milieuzonering'
Ettenseweg 7a
Uft

BIJLAGE 04

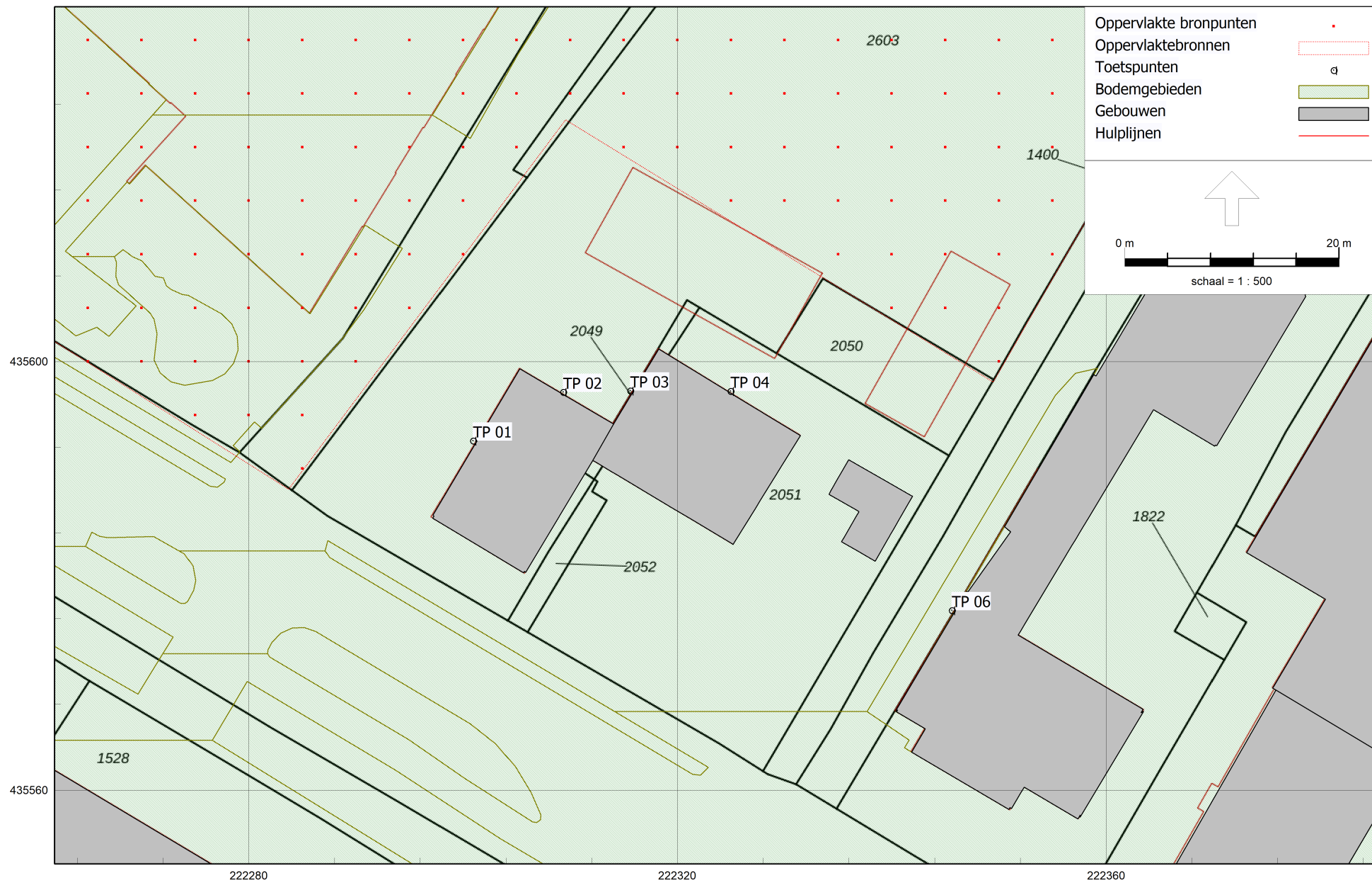




HMRI, industrie, [versie van Gebied - derde model CAT 2 en CAT 3.1] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Ancoor

Ruimtelijke inpassing Ettenseweg 7A te Ulft

Milieucategorie 3.1



222280 222320 222360
HMRI, industrie, [versie van Gebied - derde model CAT 2 en CAT 3.1] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouders: Ancoor

Ruimtelijke inpassing Ettenseweg 7A te Ulf

Milieucategorie 3.1

Model: model VOORSTEL CAT 3.1
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	TypeLw	Weging	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaL	DeltaH	Negeer obj.	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k
Oppervl3-1	Oppervlaktebron 3.1	5,00	14,35	Relatief	False	A	0,00	--	--	5,0	5,0	Ja	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00

Model: model VOORSTEL CAT 3.1
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
Oppervl3-1	98,13	98,13	98,13	98,13	98,13	98,13	98,13	98,13	98,13	28,60	20,90	14,80	10,20	7,00	6,10	7,10	9,30	9,80

Model: model VOORSTEL CAT 3.1
 versie van Gebied - Gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
TP 01	TP 01 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	14,76	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
TP 02	TP 02 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	14,87	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
TP 05	TP 05 Burger woonbestemming	14,71	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
RP 30 m 2	RP 30 m 2 Referentiepunt CAT 3.1	14,14	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
RP 30 m 4	RP 30 m 4 Referentiepunt CAT 3.1	15,80	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
RP 30 m 3	RP 30 m 3 Referentiepunt CAT 3.1	15,23	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
RP 30 m 5	RP 30 m 5 Referentiepunt CAT 3.1	16,56	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
TP 03	TP 03 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	14,63	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
TP 04	TP 04 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	14,41	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
TP 06	TP 06 Bedrijfswoning derden	14,97	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja

BIJLAGE 05

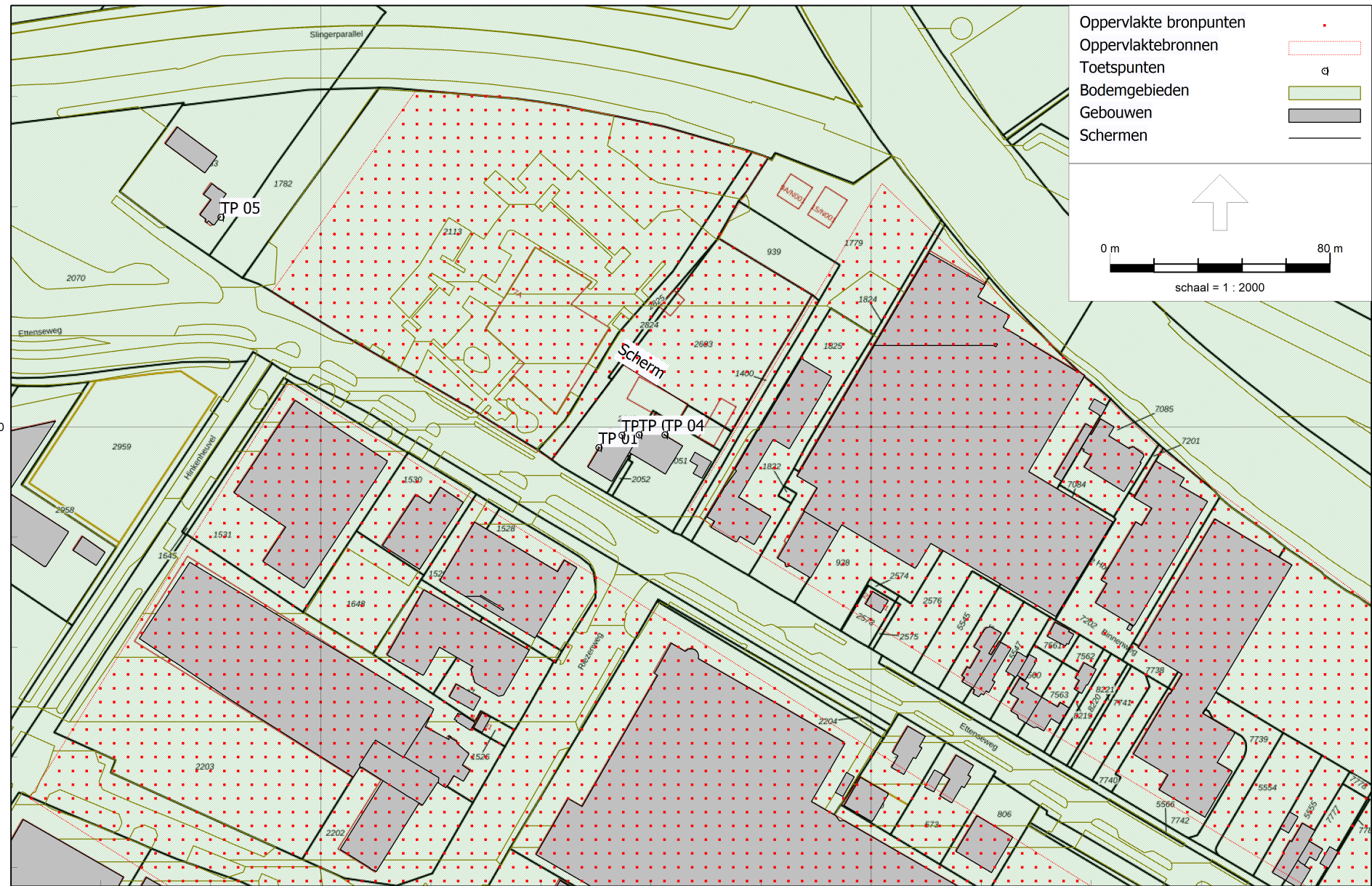
Rapport: Resultatentabel
Model: model VOORSTEL CAT 3.1
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
RP 30 m 2_	RP 30 m 2 Referentiepunt CAT 3.1	222200,44	435721,53	5,00	50,13	--	--	50,13
RP 30 m 2_	RP 30 m 2 Referentiepunt CAT 3.1	222200,44	435721,53	1,50	49,71	--	--	49,71
RP 30 m 3_	RP 30 m 3 Referentiepunt CAT 3.1	222266,04	435750,29	5,00	50,08	--	--	50,08
RP 30 m 3_	RP 30 m 3 Referentiepunt CAT 3.1	222266,04	435750,29	1,50	49,52	--	--	49,52
RP 30 m 4_	RP 30 m 4 Referentiepunt CAT 3.1	222310,38	435743,04	5,00	50,30	--	--	50,30
RP 30 m 4_	RP 30 m 4 Referentiepunt CAT 3.1	222310,38	435743,04	1,50	49,78	--	--	49,78
RP 30 m 5_	RP 30 m 5 Referentiepunt CAT 3.1	222358,01	435731,17	5,00	49,19	--	--	49,19
RP 30 m 5_	RP 30 m 5 Referentiepunt CAT 3.1	222358,01	435731,17	1,50	48,56	--	--	48,56
TP 01_A	TP 01 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	222300,94	435592,61	1,50	53,81	--	--	53,81
TP 01_B	TP 01 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	222300,94	435592,61	5,00	53,43	--	--	53,43
TP 02_A	TP 02 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	222309,36	435597,15	1,50	54,25	--	--	54,25
TP 02_B	TP 02 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	222309,36	435597,15	5,00	53,41	--	--	53,41
TP 03_A	TP 03 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	222315,61	435597,29	1,50	52,08	--	--	52,08
TP 03_B	TP 03 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	222315,61	435597,29	5,00	53,12	--	--	53,12
TP 04_A	TP 04 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	222324,97	435597,24	1,50	53,25	--	--	53,25
TP 04_B	TP 04 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	222324,97	435597,24	5,00	53,05	--	--	53,05
TP 05_A	TP 05 Burger woonbestemming	222163,57	435676,34	1,50	48,18	--	--	48,18
TP 05_B	TP 05 Burger woonbestemming	222163,57	435676,34	5,00	48,77	--	--	48,77
TP 06_A	TP 06 Bedrijfswoning derden	222345,61	435576,77	1,50	48,70	--	--	48,70
TP 06_B	TP 06 Bedrijfswoning derden	222345,61	435576,77	5,00	49,47	--	--	49,47

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 06

435600



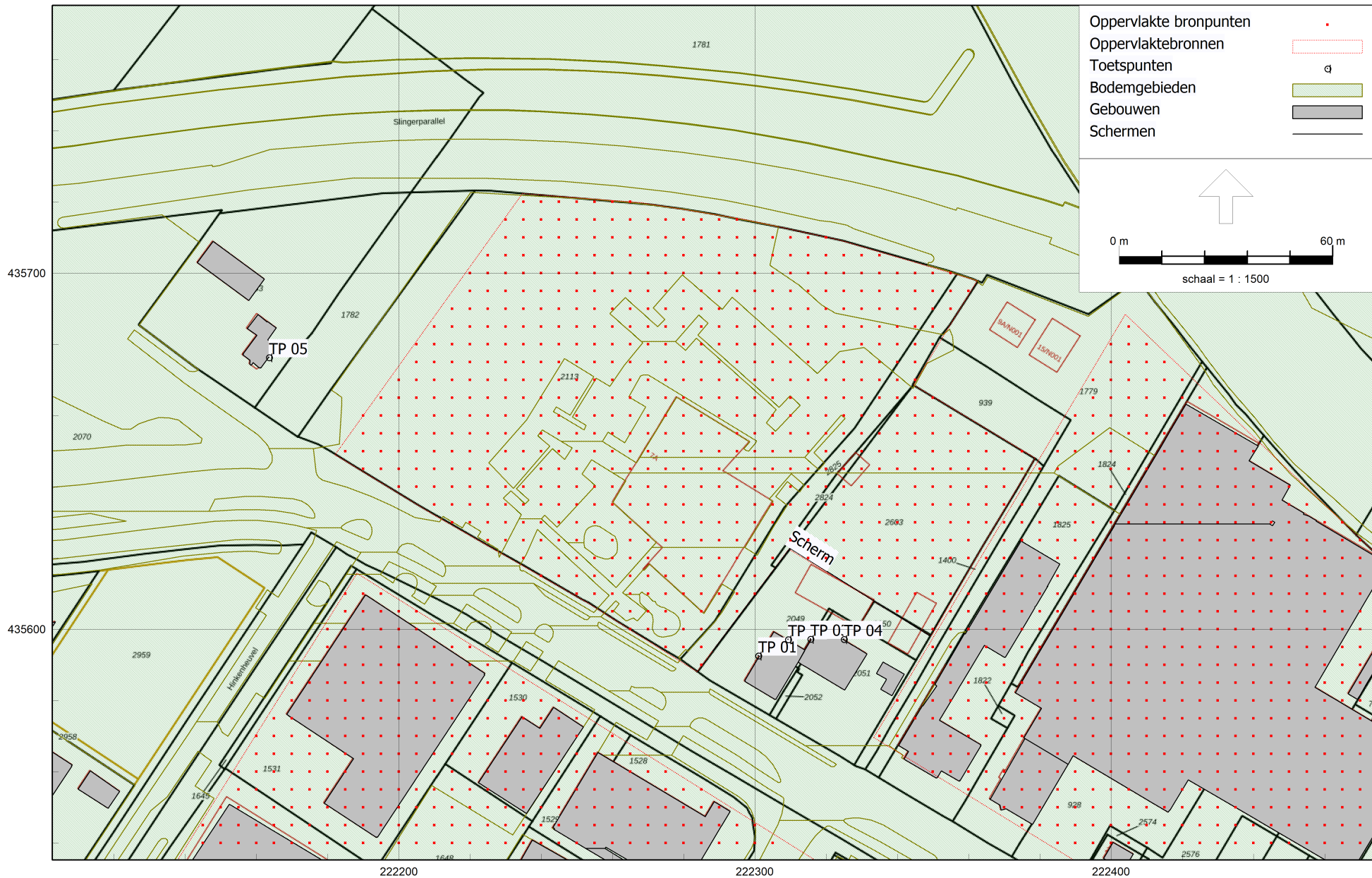
222200

222400

HMRI, industrie, [versie van Gebied - model VOORSTEL CAT 3.1 Cumulatie] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Ancoor

Ruimtelijke inpassing Ettenseweg 7A te Ulf

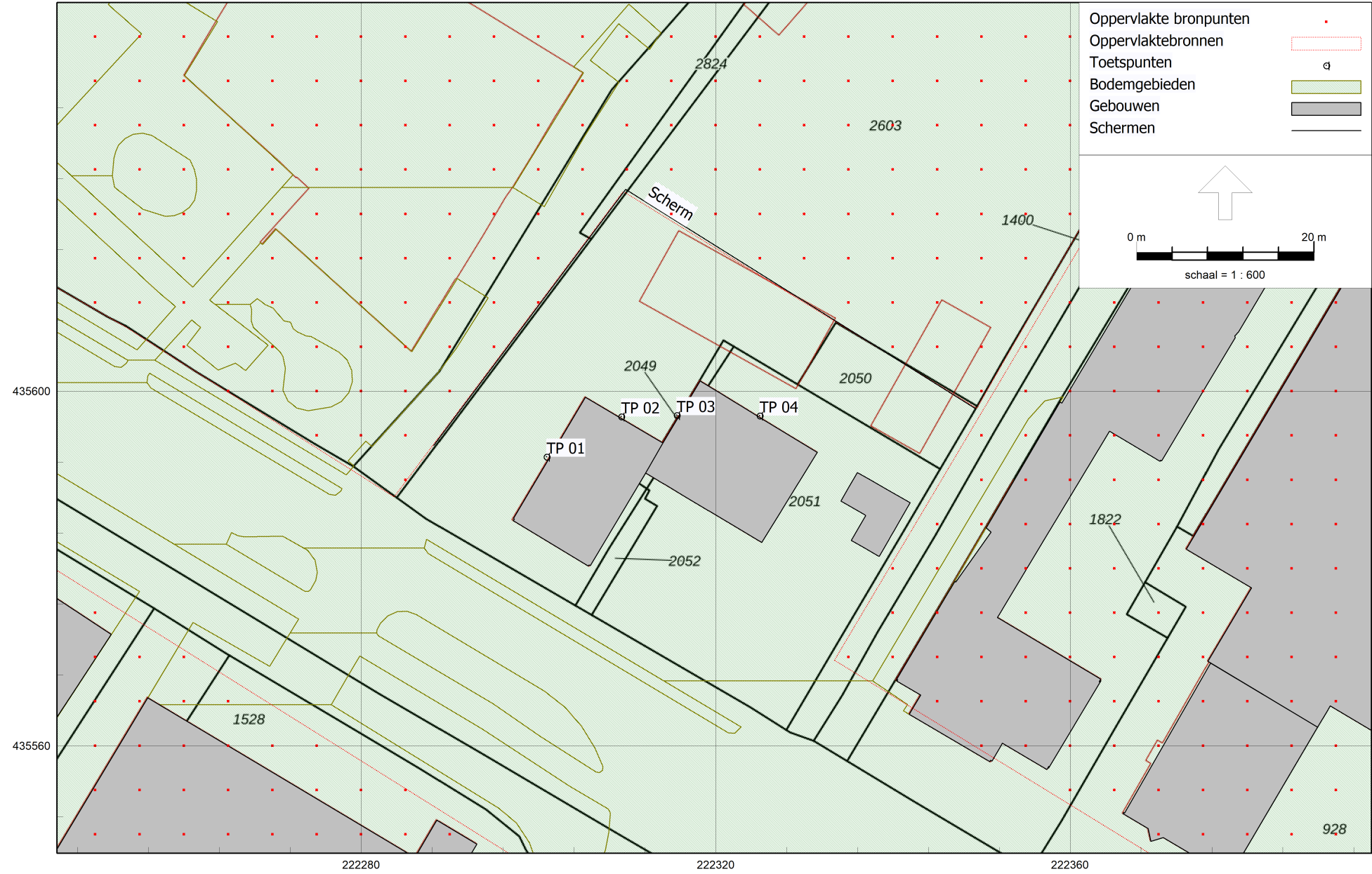
Milieucategorie 3.1



HMRI, industrie, [versie van Gebied - model VOORSTEL CAT 3.1 Cumulatie] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Ancoor

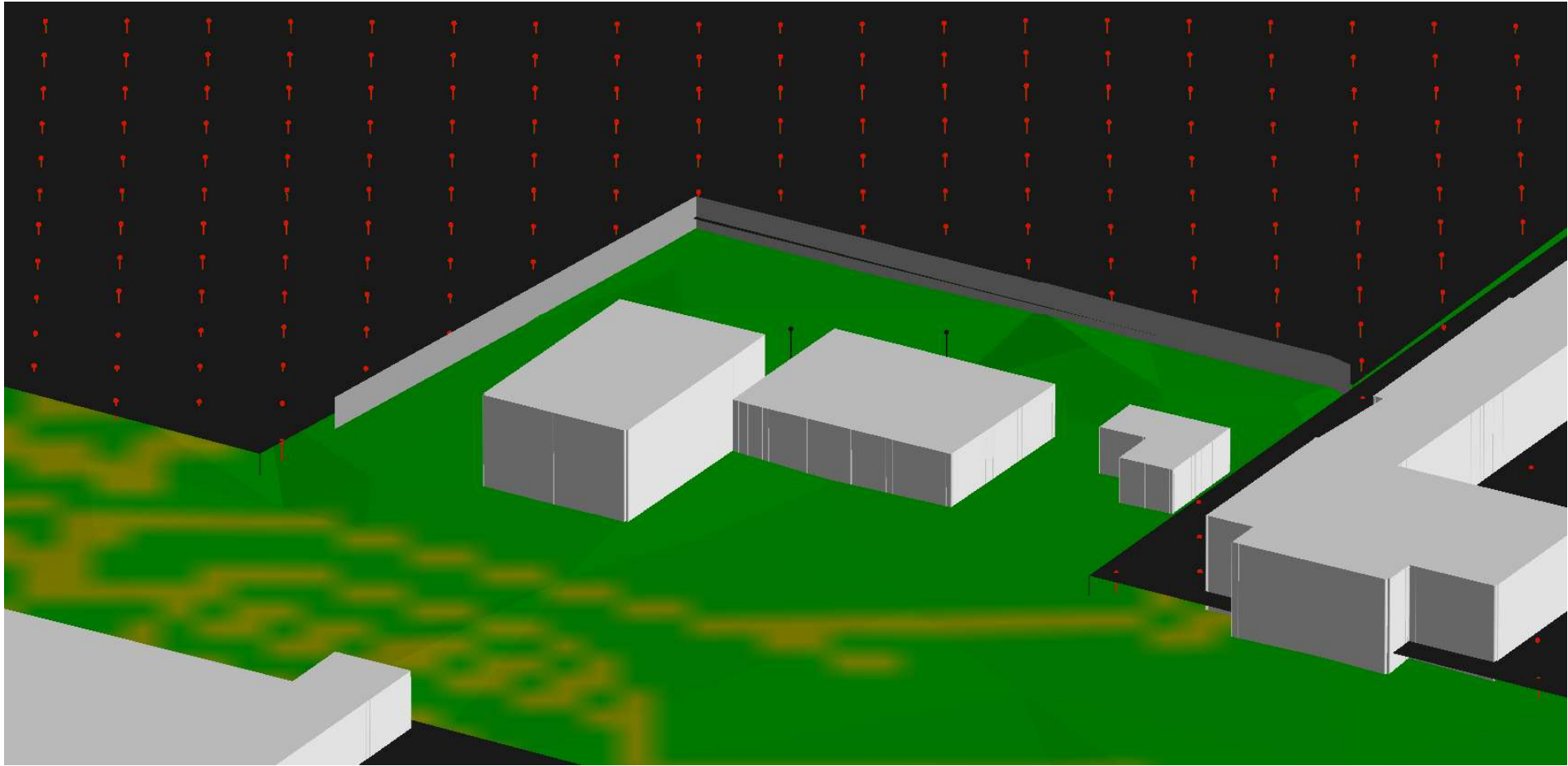
Ruimtelijke inpassing Ettenseweg 7A te Ulf

Milieucategorie 3.1



HMRI, industrie, [versie van Gebied - model VOORSTEL CAT 3.1 Cumulatie] , Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouders: Ancoor

Ruimtelijke inpassing Ettenseweg 7A te Ulf
Milieucategorie 3.1



Model: model VOORSTEL CAT 3.1 Cumulatie
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	TypeLw	Weging	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaL	DeltaH	Negeer obj.	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k
Oppervl3-1	Oppervlaktebron 3.1	1,20	14,35	Relatief	False	A	0,00	--	--	5,0	5,0	Ja	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00
Oppervl3-1	Oppervlaktebron 3.1 Belending 2	1,20	14,39	Relatief	False	A	0,00	--	--	5,0	5,0	Ja	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00
Oppervl3-1	Oppervlaktebron 3.1 Belending 1	1,20	14,79	Relatief	False	A	0,00	--	--	5,0	5,0	Ja	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00

Model: model VOORSTEL CAT 3.1 Cumulatie
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	LwM2 8k	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
Oppervl3-1	56,00	98,13	98,13	98,13	98,13	98,13	98,13	98,13	98,13	98,13	28,60	20,90	14,80	10,20	7,00	6,10	7,10	9,30	9,80
Oppervl3-1	56,00	104,39	104,39	104,39	104,39	104,39	104,39	104,39	104,39	104,39	28,60	20,90	14,80	10,20	7,00	6,10	7,10	9,30	9,80
Oppervl3-1	56,00	101,81	101,81	101,81	101,81	101,81	101,81	101,81	101,81	101,81	28,60	20,90	14,80	10,20	7,00	6,10	7,10	9,30	9,80

Model: model VOORSTEL CAT 3.1 Cumulatie
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
TP 01	TP 01 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	14,76	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
TP 02	TP 02 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	14,87	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
TP 05	TP 05 Burger woonbestemming	14,71	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
TP 03	TP 03 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	14,63	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
TP 04	TP 04 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	14,41	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja

Model: model VOORSTEL CAT 3.1 Cumulatie
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k
Scher	Geluidscherm	2,00	--	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model VOORSTEL CAT 3.1 Cumulatie
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Refl.R 4k	Refl.R 8k
Scherf	0,80	0,80

BIJLAGE 07

Rapport: Resultatentabel
Model: model VOORSTEL CAT 3.1 Cumulatie
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
TP 01_A	TP 01 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	222300,94	435592,61	1,50	50,47	--	--	50,47	
TP 01_B	TP 01 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	222300,94	435592,61	5,00	53,33	--	--	53,33	
TP 02_A	TP 02 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	222309,36	435597,15	1,50	50,65	--	--	50,65	
TP 02_B	TP 02 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	222309,36	435597,15	5,00	53,72	--	--	53,72	
TP 03_A	TP 03 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	222315,61	435597,29	1,50	50,34	--	--	50,34	
TP 03_B	TP 03 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	222315,61	435597,29	5,00	55,46	--	--	55,46	
TP 04_A	TP 04 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	222324,97	435597,24	1,50	53,33	--	--	53,33	
TP 04_B	TP 04 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	222324,97	435597,24	5,00	55,66	--	--	55,66	
TP 05_A	TP 05 Burger woonbestemming	222163,57	435676,34	1,50	49,28	--	--	49,28	
TP 05_B	TP 05 Burger woonbestemming	222163,57	435676,34	5,00	50,12	--	--	50,12	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

RESULTATEN CUMULATIEBEREKENING INDUSTRIELAWAAI EN WEGVERKEERSLAWAAI VOOR DE LOCATIE ETTENSEWEG 9 EN 9A TE ULFT.

Code	Omschrijving	H	Industrie CAT 2		Wegverkeer		Cumulatie	Toetsing
		[m]	L_{II}	L^*_{II}	L_{VI}	L^*_{VI}	L_{CUM}	Lcum
TP 01_A	TP 01 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	45,6	46,6	59,7	59,7	60	58
TP 01_B	TP 01 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	4,5	47,6	48,6	60,4	60,4	61	58
TP 02_A	TP 02 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	41,6	42,6	47,8	47,8	49	58
TP 02_B	TP 02 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	4,5	45,3	46,3	52,1	52,1	53	58
TP 03_A	TP 03 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	40,6	41,6	48,5	48,5	49	58
TP 04_A	TP 04 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	43,0	44,0	47,9	47,9	49	58
TP 05_A	TP 05 Burger woonbestemming	1,5	43,4	44,4	57,3	57,3	58	55
TP 05_B	TP 05 Burger woonbestemming	4,5	44,1	45,1	58,8	58,8	59	55

Code	Omschrijving	H	Industrie CAT 3.1		Wegverkeer		Cumulatie	Toetsing
		[m]	L_{II}	L^*_{II}	L_{VI}	L^*_{VI}	L_{CUM}	Lcum
TP 01_A	TP 01 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	50,5	51,5	59,7	59,7	60 *	58
TP 01_B	TP 01 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	4,5	53,3	54,3	60,4	60,4	61 *	58
TP 02_A	TP 02 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	50,6	51,6	47,8	47,8	53 **	58
TP 02_B	TP 02 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	4,5	53,7	54,7	52,1	52,1	57 **	58
TP 03_A	TP 03 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	50,3	51,3	48,5	48,5	53 **	58
TP 04_A	TP 04 Woonbestemming binnen bedrijventerrein	1,5	53,3	54,3	47,9	47,9	55 **	58
TP 05_A	TP 05 Burger woonbestemming	1,5	49,3	50,3	57,3	57,3	58 *	55
TP 05_B	TP 05 Burger woonbestemming	4,5	50,1	51,1	58,8	58,8	59 *	55

* Geen toename van de optredende geluidbelasting ten opzichte van het vigerende Bestemmingsplan.

** Toename ten opzichte van het vigerende Bestemmingsplan, maar een kleiner optredende waarde dan de toegestane toetsingswaarde voor een woning op een bedrijventerrein.

Bijlage 4 Vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie



NOTITIE VORMVRIJE M.E.R. BEOORDELING

Bedrijventerrein De Rieze

Inhoud

1	Inleiding.....	2
1.1	Aanleiding vormvrije m.e.r. beoordeling voor De Rieze.....	2
1.2	Besluit milieueffectrapportage	2
2	M.e.r.-(beoordelings)plicht.....	3
2.1	Wet milieubeheer en Besluit milieueffectrapportage	3
2.2	Activiteiten en drempelwaarde	3
2.3	Procedure.....	4
3	BEOORDELINGSCRITERIA.....	5
3.1	Inleiding.....	5
3.2	De kenmerken van het project	6
3.2.1	De omvang van het project	6
3.2.2	De cumulatie met andere projecten	6
3.2.3	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen	6
3.2.4	De productie van afvalstoffen	6
3.2.5	Verontreiniging en hinder	6
3.2.6	Risico van zware ongevallen.....	8
3.2.7	Risico's voor de menselijke gezondheid	8
3.3	De plaats van het project	8
3.3.1	Het bestaande grondgebruik	8
3.3.2	Natuurlijke hulpbronnen.....	8
3.3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.....	8
3.4	De kenmerken van het potentiële effect	8
3.5	Conclusie	9

1 Inleiding

1.1 Aanleiding vormvrije m.e.r. beoordeling voor De Rieze

Bedrijventerrein De Rieze in Ulfst is vanaf 1984 in fases ontwikkeld tot de ca. 85 hectare dat het nu beslaat¹. Voor elke fase en voor sommige specifieke locaties is een bestemmingsplan opgesteld. Dit heeft ervoor gezorgd dat op het bedrijventerrein verschillende bestemmingsplannen gelden die niet meer eigentijds zijn. Voor zowel de gebruikers van het bedrijventerrein als de ambtelijke organisatie is het wenselijk om over een actueel bestemmingsplan te beschikken. Alle bestemmingsplannen die momenteel gelden voor het bedrijventerrein worden daarom tot één bestemmingsplan teruggebracht: 'Bedrijventerrein De Rieze 2021'.

Dit nieuwe plan is een actualiserend plan, het legt de bestaande situatie vast. De grens van het bedrijventerrein wijzigt niet. Van de ca. 84 ha bedrijventerrein is het merendeel ingevuld. Nog circa 3 ha zijn uitgeefbaar.

Voordat het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021' in procedure wordt gebracht, dient te worden besloten over de noodzaak om een milieueffectrapportage op te stellen. De beoordeling vindt plaats in voorliggend document.

1.2 Besluit milieueffectrapportage

Bestemmingsplan De Rieze 2021 heeft betrekking op een activiteit die voorkomt in de D-lijst van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Op basis van artikel 7.19 Wm, dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen over de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit dit plan, vanwege te verwachten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Ingevolge artikel 7.1, vierde lid Wm is het bevoegd gezag het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het voorbereiden dan wel vaststellen van een plan of een besluit. Het college van Burgemeester en Wethouders is belast met de voorbereiding van een bestemmingsplan en uitdien hoofde bevoegd tot het nemen van een besluit naar aanleiding van de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling. Het besluit ten aanzien van een eventuele m.e.r.-plicht moet worden genomen voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

¹ Het gebied binnen de plancontour beslaat ca. 86 ha. Zo'n 2 ha daarvan maakt geen deel uit van het bedrijventerrein, maar is woongebied (De Zeskamp).

2 M.e.r.-(beoordelings)plicht

2.1 Wet milieubeheer en Besluit milieueffectrapportage

Ingevolge artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Ingevolge het vierde lid van artikel 7.2 Wm worden ook categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kunnen hebben. Deze activiteiten en categorieën van besluiten zijn opgenomen in de bijlage bij het Besluit m.e.r.

Op grond van artikel 7.2a Wm, eerste lid, is een milieueffectrapport tevens aan de orde bij de voorbereiding van een op grond van een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht vast te stellen plan waarvoor, in verband met een daarin opgenomen activiteit, een passende beoordeling moet worden gemaakt op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming.

Dit is aan de orde wanneer een plan significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000 gebied. Bedrijventerrein De Rieze ligt op ca. 5,5 km afstand van het net over de Duitse grens gelegen Natura 2000 gebied Hetter-Millinger Bruch. De omvang van het bedrijventerrein blijft gelijk aan wat in het verleden reeds als zodanig is bestemd. M.e.r.-(beoordelings)plichtige bedrijven zijn niet aanwezig en worden ook niet toegestaan op de nog uitgeefbare kavels. Significante gevolgen van dit bestemmingsplan op het Hetter-Millingerbruch zijn daarom niet te verwachten. Een passende beoordeling is niet aan de orde en een m.e.r.-plicht op basis daarvan evenmin. In het vervolg van deze paragraaf wordt onderzocht of wel sprake kan zijn van een m.e.r.-plicht op basis van het Besluit m.e.r.

2.2 Activiteiten en drempelwaarde

De bijlage bij het Besluit m.e.r. bevat lijsten van activiteiten waarvoor een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. M.e.r.-plichtige activiteiten staan in de C-lijst, m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten staan in de D-lijst. Geen van de activiteiten in de C-lijst zijn van toepassing op bestemmingsplan De Rieze, het plan is dus niet rechtstreeks m.e.r.-plichtig.

In de D-lijst staan de volgende activiteiten die van toepassing kunnen zijn op het bestemmingsplan:

	Activiteit	Drempelwaarde	Omvang op De Rieze
D 11.2	Aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	1 Oppervlakte van 100 ha of meer 2 Bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	Circa 3 ha
D 11.3	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein	Oppervlakte van 75 ha of meer	Circa 3 ha

Tabel 1: relevante activiteiten en drempelwaarden D-lijst.

Voor een bestemmingsplan dat een activiteit uit de D-lijst mogelijk maakt, geldt een plan-m.e.r.-plicht wanneer de drempelwaarde wordt overschreden.

Bestemmingsplan De Rieze betreft een actualiserend plan voor een gemengd bedrijventerrein. Een bedrijventerrein is niet altijd een industrieterrein. Het begrip industrieterrein is in de context van het Besluit m.e.r. beperkter dan het begrip bedrijventerrein. Het heeft betrekking op terreinen die bedoeld zijn voor de vestiging van industriële bedrijven. Meubelboulevards, kantoorcomplexen en andere bedrijfslocaties waar geen industriële bedrijven gevestigd mogen worden, vallen niet in categorie D11.3 maar (mogelijk) wel in categorie D 11.2. Omdat op De Rieze zowel industriële bedrijven als niet-industriële bedrijven zijn toegestaan, wordt hier naar beide categorieën gekeken.

Voor zowel D11.2 als D11.3 geldt dat sprake moet zijn van aanleg, wijziging of uitbreiding van een terrein. Aanleg en uitbreiding zijn hier niet aan de orde. Het bedrijventerrein is al aangelegd en de begrenzing van de bestemming 'bedrijventerrein' is gelijk aan die van de eerdere bestemmingsplannen voor De Rieze tezamen.

Het nieuwe bestemmingsplan staat wel wijziging van het bedrijventerrein toe. Artikel 2, onderdeel A, van de bijlage bij het Besluit m.e.r. stelt dat onder wijziging wordt verstaan: "een reconstructie of verandering anderszins van aangelegde werken, ingerichte gebieden of bestaande inrichtingen". Het in gebruik nemen van de nog uitgeefbare bedrijfskavels leidt tot veranderingen in het gebied. Omdat het om circa 3 ha gaat, blijft de omvang van de wijziging ver onder de drempelwaarden. Verder wordt de woonbestemming aan de Hinkeheuvel 1 omgezet naar een bedrijfsbestemming, ontwikkelt het bedrijf aan de Ettenseweg 7a door op eigen perceel en wordt de weg Hinkeheuvel afgesloten voor doorgaand verkeer, maar de totale omvang van deze ontwikkelingen blijft ook ver onder de drempelwaarden. Verder worden op enkele locaties het bouwvlak vergroot, het bebouwingspercentage verhoogd en de bouwhoogten verhoogd om binnen het plangebied met gelijke regels te werken, maar de omvang van deze ontwikkelingen blijft ook ver onder de drempelwaarden.

Op grond van artikel 2, vijfde lid onder b van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag voor gevallen waarin de drempelwaarde niet wordt overschreden, een beslissing nemen over de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Onderhavige notitie is opgesteld ter onderbouwing van deze beslissing door het bevoegd gezag.

2.3 Procedure

De gemeente is zelf initiatiefnemer voor Bestemmingsplan De Rieze 2021. Volgens artikel 7.19 Wm neemt - indien het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer is - het bevoegd gezag in een zo vroeg mogelijk stadium voor de voorbereiding van het besluit, een beslissing omtrent de vraag of vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. De verplichting tot het opstellen van een aanmeldnotitie als bedoeld in artikel 7.16 Wm is niet aan de orde als het bevoegd gezag initiatiefnemer is. Wel geldt dat bij de beslissing aandacht moet worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in bijlage III bij de Europese richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten op grond van dezelfde criteria (Europese richtlijn 2011/92/EU).

Onder een zo vroeg mogelijk stadium wordt verstaan het stadium voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

3 BEOORDELINGSCRITERIA

3.1 Inleiding

Op grond van artikel 7.17 Wm, derde lid, moet bij de beslissing rekening gehouden worden met:

- a. -voor zover relevant- de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu;
- b. de criteria die in bijlage III van mer-richtlijn² zijn aangegeven. Deze criteria zijn:
 1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering, ;
 - risico's voor de menselijke gezondheid
 2. De locatie van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande en goedgekeurde grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden :
 - a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. natuurreservaten en -parken;
 - e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn) en Richtlijn 2009/147/EG (Vogelrichtlijn);
 - f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
 3. De kenmerken van de potentiële effecten. Bij de waarschijnlijk aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:-
 - de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografische zone en omvang van de getroffen bevolking);
 - de aard van het effect;
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de intensiteit en de complexiteit van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de verwachte aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
 - de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
 - de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

² 1 Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (PbEU 2012, L 26).

Voor het bepaalde onder a. geldt dat in elk van de eerder voor (een deel van) De Rieze vastgestelde bestemmingsplannen een toetsing aan de relevante milieuaspecten heeft plaatsgevonden. Gezien de leeftijd van deze bestemmingsplannen (het meest recente is uit 2010), wordt deze informatie niet meer relevant geacht. In de navolgende paragrafen wordt ingegaan op de onder b. genoemde criteria.

3.2 De kenmerken van het project

3.2.1 De omvang van het project

De omvang van de wijziging van bedrijventerrein De Rieze die mogelijk is op grond van het nieuwe bestemmingsplan bedraagt circa 3 ha.

3.2.2 De cumulatie met andere projecten

De invulling van de nog uitgeefbare bedrijfskavels maakt geen deel uit van een andere ontwikkeling. Van een relevante cumulatie met projecten buiten onderhavig plan is geen sprake.

3.2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere verstaan niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Het gebruik hiervan betreft gebruik zoals verwacht kan worden op een bedrijventerrein. Bedrijfsbebouwing wordt uitgevoerd met reguliere bouwmaterialen. Transport op, van en naar het bedrijventerrein vindt voornamelijk plaats met fossiele brandstoffen.

3.2.4 De productie van afvalstoffen

Voor zover de nog uitgeefbare bedrijfskavels worden ingevuld door bedrijven die afvalstoffen produceren, geldt dat deze bedrijven door wet- en regelgeving zijn gebonden aan een verantwoorde omgang met deze afvalstoffen. Dit betekent dat geen sprake is van mogelijk belangrijke resteffecten die aanleiding zouden geven tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

3.2.5 Verontreiniging en hinder

Bodem:

In het verleden zijn binnen het plangebied diverse onderzoeken uitgevoerd in het kader van de voorbereiding van een bestemmingsplan. Hierbij zijn geen noemenswaardige verhoogde gehalten aangetoond. De nog onverkochte kavels zijn ingezaaid met gras, ter plaatse zijn geen verontreinigende activiteiten uit het verleden bekend. Voor zover door gemeente en/of koper gewenst, kan voorafgaand aan de uitgifte en ingebruikname van een nog uit te geven kavel een actualiserend bodemonderzoek worden uitgevoerd.

Water:

Op De Rieze is een gescheiden rioolstelsel aanwezig. Bij de inrichting van de nog lege bedrijfskavels en de bouw van bedrijfsbebouwing dient hiermee rekening te worden gehouden. Ten aanzien van waterkwaliteit gelden in eerste instantie generieke eisen uit wet- en regelgeving. Voor zover zich op de betreffende kavels bedrijven vestigen waar bedrijfsafvalwater naar samenstelling of hoeveelheid aanleiding geeft tot nadere vergunningvoorschriften, geldt dat die vergunningvoorschriften borgen dat geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan.

Verkeer:

De verkeersinfrastructuur op De Rieze is reeds aanwezig. Het bestemmingsplan voorziet in een beperkte wijziging, waarbij de weg Hinkeheuvel wordt afgesloten voor doorgaand verkeer. Deze wijziging heeft geen gevolgen voor de verkeersafwikkeling en bereikbaarheid.

Ecologie:

Het bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen maar in een passende regeling voor het bestaand grondgebruik binnen het plangebied, afgestemd op de mogelijkheden die het geldende bestemmingsplan reeds biedt. Er kan redelijkerwijs worden aangenomen dat bij een voortzetting van de huidige functies mogelijk aanwezige beschermde soorten niet worden verstoord.

Voorafgaand aan de ingebruikname van de nog vrije kavels kan ecologisch onderzoek aan de orde zijn. Voor zover daaruit blijkt dat beschermde soorten aanwezig zijn, wordt bij vergunningverlening aandacht besteed aan de wijze waarop daarmee moet worden omgegaan.

Archeologie:

Uit de gemeentelijke archeologische waarden en verwachtingenkaart blijkt dat het plangebied ligt binnen de zone 'Specifieke archeologische verwachting - geulenstelsel dal Oude IJssel'. Het plangebied kent deels een hoge archeologische verwachting en een gematigde archeologische verwachting. Daarnaast is er een archeologische vondst gedaan binnen het gebied.

De nog uitgifbare kavels liggen (deels) binnen het gebied met een archeologische verwachtingswaarde. Op de verbeelding en in de regels is ter plaatse een bij de verwachtingswaarde passende dubbelbestemming voor archeologie opgenomen. Op deze manier worden mogelijke archeologische waarden in de bodem afdoende beschermd.

Geluid:

De gemeente heeft geen geluidbeleid. Bij de ontwikkeling van op het bedrijventerrein aanwezige bedrijven en de ingebruikname van de nog uit te geven kavels, moet daarom worden voldaan aan generieke eisen met betrekking tot geluid. Dit betreft onder meer het borgen van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de (bedrijfs)woningen die aanwezig zijn op het bedrijventerrein en in de directe omgeving daarvan. Hiermee is onder meer rekening gehouden met de op de nog uit te geven kavels toegekende milieucategorie. Voorafgaand aan de ingebruikname van de nog vrije kavels kan nog wel een akoestisch onderzoek aan de orde zijn.

Bedrijven en milieuzonering:

De milieucategorie geeft richtafstanden ten aanzien van geluid, stof, geur en gevaar. Bij de toekenning van de milieucategorieën voor de bedrijfskavels op De Rieze is aangesloten bij de bestaande planologische situatie en rekening gehouden met de aanwezige (bedrijfs)woningen.

Luchtkwaliteit:

Voor zover relevant zullen de activiteiten van bedrijven die zich vestigen op de nog uitgifbare kavels worden getoetst aan de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. Ten minste met betrekking tot de emissie van stikstof zal onderzoek voorafgaand aan de ingebruikname van deze kavels aan de orde zijn. Dit betreft zowel de bouwfase van nieuwe bedrijfsbebouwing als de gebruiksfase.

Externe veiligheid:

In en nabij het plangebied zijn enkele risicobronnen aanwezig. Door het plangebied loopt een aardgastransportleiding. De actualisatie van het bestemmingsplan houdt onder andere in dat in het nieuwe bestemmingsplan verouderde regels ten aanzien van veiligheid zijn vervangen door actuele

regels. Voor de nog uit te geven kavels geldt dat het bestemmingsplan geen vestiging van Bevi-bedrijven toestaat. Het bestemmingsplan wordt voorafgaand aan terinzagelegging ter advies voorgelegd aan de Veiligheidsregio Noord en Oost-Gelderland.

Geur:

Binnen het plangebied is geen sprake van nieuwe geurgevoelige objecten. Overwegingen over de aanvaardbaarheid van het woon- en leefklimaat en het schaden van bedrijfsbelangen zijn daarom niet aan de orde. Voor de nog uitgeefbare kavels geldt dat daar, net als in de rest van het plangebied, geen nieuw bedrijfswoningen zijn toegestaan. In de nabijheid van de uitgeefbare kavels staan diverse woningen buiten het bedrijventerrein. Dit betekent dat redelijkerwijs kan worden aangenomen dat er geen geurhinderzones van naburige veehouderijen aanwezig zijn die een belemmering kunnen vormen voor de ontwikkeling van deze kavels. Nader onderzoek naar de omliggende agrarische bedrijvigheid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

3.2.6 Risico van zware ongevallen

Nieuwvestiging van risicovolle inrichting(en) (Bevi, Brzo) is in het plangebied niet toegestaan.

3.2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid

De bedrijven die de nog uit te geven kavels in gebruik gaan nemen, zijn gehouden aan regulier wet- en regelgeving ten aanzien van risico's voor de menselijke gezondheid.

3.3 De plaats van het project

3.3.1 Het bestaande grondgebruik

Het bedrijventerrein is grotendeel reeds als zodanig in gebruik. De circa 3 ha nog uitgeefbare kavels zijn ongebouwd en worden niet gebruikt.

3.3.2 Natuurlijke hulpbronnen

De relatieve rijkdom aan en de beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan worden door het plan niet beïnvloed.

3.3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Er is geen sprake van wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, habitatrichtlijngebieden (zie flora en fauna) of gebieden met hoge bevolkingsdichtheid in de directe nabijheid van het plangebied.

3.4 De kenmerken van het potentiële effect

Gezien de zeer beperkte omvang van de nog uitgeefbare kavels ten opzichte van de het reeds in gebruik zijnde deel van het bedrijventerrein en de beperkingen ten aanzien van de aard van de bedrijven die zich er mogen vestigen, is het potentiële effect van invulling van de nog uitgeefbare kavels zeer gering. Bedrijven die zich hier vestigen zijn gehouden aan de toegewezen milieucategorie en de generieke wet- en regelgeving met betrekking tot milieu. De aanwezigheid van diverse (bedrijfs)woningen in de omgeving beperkt de beschikbare milieuruimte nog verder.

3.5 Conclusie

Toetsing van de potentiële gevolgen van het uitgeven en bedrijfsmatig in gebruik nemen van de nog uitgifbare kavels op De Rieze aan de criteria voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure, toont aan dat zich geen bijzondere omstandigheden voordoen en dat deze ontwikkeling niet leidt tot mogelijk relevante milieueffecten. Het opstellen van een milieueffectrapportage is daarom niet noodzakelijk.

Bijlage:

Besluit vormvrije m.e.r.-beoordeling De Rieze.

Bijlage 5 Aerus berekening rapport



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Onderzoek stikstofdepositie

Ulft, bedrijventerrein De Rieze

Gemeente Oude IJsselstreek

Datum: 6 februari 2025

Projectnummer: 220291.02

Versie: 1.2

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Situering en huidige situatie	3
1.2	Toekomstige situatie	4
2	Wettelijk kader en berekeningsmethodiek	5
2.1	Natura 2000-gebieden	5
2.2	Berekeningsmethodiek	6
3	Onderzoeksgegevens	9
3.1	Huidige situatie	9
3.2	Uitgangspunten voor het bestemmingsplan	9
3.3	Aanlegfase	12
3.4	Toekomstige situatie, gebruiksfase	14
4	Onderzoeksresultaten	17
4.1	Aanlegfase	17
4.2	Gebruiksfase	19
5	Conclusie	21
5.1	Aanlegfase	21
5.2	Gebruiksfase	21
5.3	Eindadvies	22

Bijlage 1: Aeries pdf-bestand aanlegfase

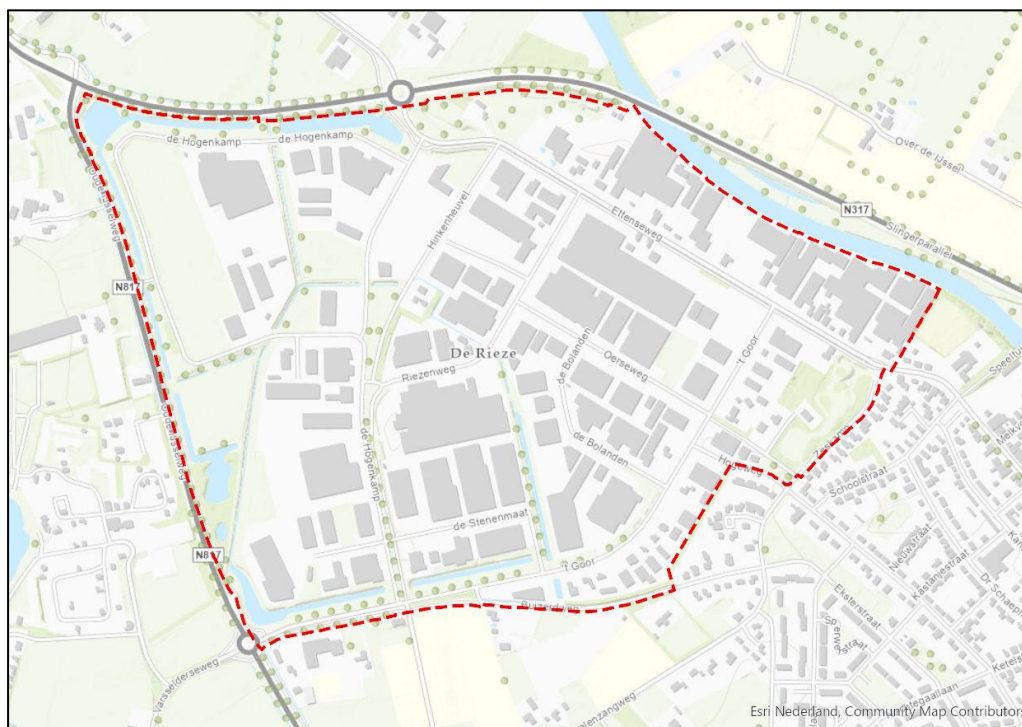
Bijlage 2: Aeries pdf-bestand gebruiksfase

1 Inleiding

In Ulft bestaat het voornemen om het bestemmingsplan behorend bij het bedrijventerrein De Rieze te actualiseren. De wijzigingen behorend bij de actualisatie zijn: de op-hoging van de maximum bouwhoogte, het verhogen van het bebouwingspercentage met 5%, het wijzigen van milieucategorieën en een aantal functie/bestemming wijzigingen. In het kader van de Wet natuurbescherming is het noodzakelijk de mogelijke stikstofuitstoot door de beoogde bestemmingsplanwijziging inzichtelijk te maken. Het voorliggende rapport voorziet in dit onderzoek.

1.1 Situering en huidige situatie

Het voorliggende plan voorziet in de actualisatie van het bedrijventerrein De Rieze te Ulft. Het bedrijventerrein ligt ten noordwesten van de kern Ulft in de gemeente Oude IJsselstreek. De directe omgeving wordt gekenmerkt door onder andere woningbouw, bedrijvigheid, recreatie, natuur en land- en tuinbouw. Navolgende figuren geven de ligging van het bestemmingsplan ten opzichte van de nabije omgeving en een luchtfoto van de locatie weer.



Topografische kaart met bestemmingsgrens bestemmingsplan Bedrijventerrein De Rieze 2021 (in rood)

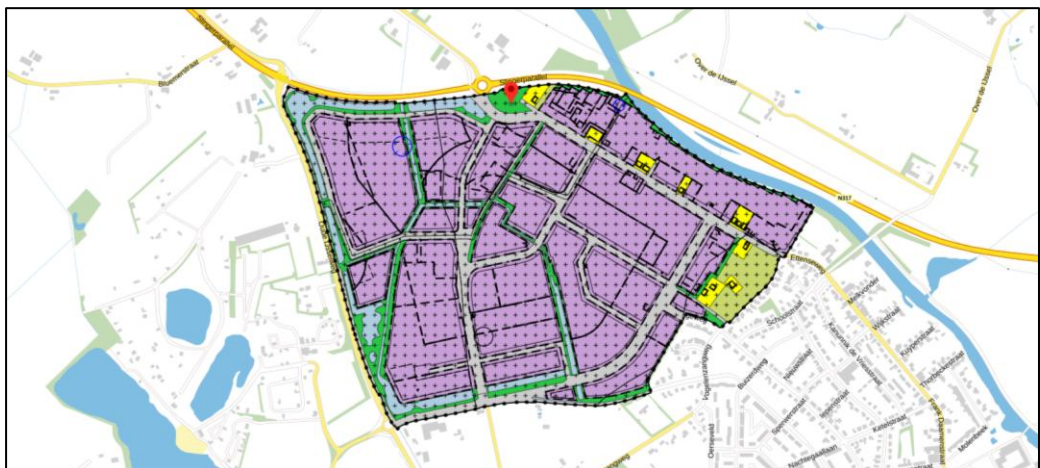


Luchtfoto met bestemmingsgrens bestemmingsplan Bedrijventerrein De Rieze 2021 (in rood)

1.2 Toekomstige situatie

De actualisatie van het Bestemmingsplan De Rieze 2021 is voor het grote deel conserverend van aard, waarbij een aantal aspecten worden meegenomen of mogelijkheden worden verruimd. De veranderingen kunnen verdeeld worden in een 8-tal punten:

1. Het verhogen van het bebouwingspercentage met 5%.
2. Het verhogen van de bouwhoogte met 2m.
3. Het verhogen van de bouwhoogte met 4m ter plaatse van de aanduiding beeldkwaliteit.
4. De uitbreiding van het bedrijf aan de Ettenseweg 7a.
5. Functiewijziging van Agrarisch naar Tuin-Gaarde en Wonen.
6. Functiewijziging van Bedrijventerrein naar Wonen.
7. Functiewijziging van Wonen naar Bedrijventerrein.
8. Het veranderen van milieucategorie 4a naar cat. 4.1 en 3.2.



Bestemmingsplan De Rieze 2021 (bron: ruimtelijkeplannen)

- Rijntakken circa 14 kilometer;
- Korenburgerveen circa 21 kilometer;
- Bekendelle circa 23 kilometer;
- Wooldse Veen circa 26 kilometer.

Er liggen ook Duitse natuurgebieden die deel uitmaken van Natura 2000 binnen een straal van 25 kilometer van de ontwikkellocaties. De volgende natuurgebieden liggen het meest nabij het plangebied:

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| - Hetter-Millinger Bruch | circa 5 kilometer; |
| - Bienener Altrhein | circa 9 kilometer; |
| - Dornicksche Ward | circa 10 kilometer; |
| - Grietherorter Altrhein | circa 11 kilometer; |
| - Emmericher Ward | circa 11 kilometer; |
| - Salmorth, nur Teilfläche | circa 14 kilometer. |

Overige Natura 2000-gebieden zijn op grotere afstand van het besluitgebied gelegen. De opgesomde en grafisch weergegeven Natura 2000-gebieden zijn niet per definitie gelijk aan de Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen maar geven slechts een overzicht van de ligging van het project ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In voorgaande figuur wordt de locatie van het project inzichtelijk gemaakt en tevens worden de mogelijk aanwezige stikstofgevoelige habitattypen weergegeven, van zeer gevoelig (donkerpaars), gevoelig (licht paars) tot minder/niet gevoelig (licht groen). De meest actuele kaart van alle Natura 2000-gebieden is via de website van de provincie te raadplegen en niet per definitie opgenomen in het programma Aeries Calculator 2024.0.1¹.

2.2 Berekeningsmethodiek

De berekeningen naar de stikstofdepositiebijdrage vanwege de aanlegfase en gebruiksfase van het project worden uitgevoerd met het programma Aeries Calculator 2024.0.1. De gehanteerde 'grenswaarde' voor de stikstofdepositie bedraagt 0,00 mol/hal/j. In het kader van een stikstofonderzoek kunnen significant negatieve effecten met deze waarde worden uitgesloten, waardoor het uitvoeren van vervolgonderzoeken niet aan de orde is en het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor de realisatie van een project².

Een hogere waarde wordt beschouwd als overschrijding zodat er op verzoek van het bevoegd gezag een nadere beschouwing conform wettelijke kaders dient plaats te vinden. Blijkens jurisprudentie kan daarbij nader onderzoek achterwege blijven wanneer stikstofdepositie plaatsvindt op hexagonen die niet overbelast of naderend overbelast zijn³. Immers, op deze hexagonen leidt een stikstofdepositie niet tot een overschrijding of naderende overschrijding van de kritische depositiewaarde⁴. Dit betekent per definitie dat stikstofdepositie daar geen probleem vormt voor de gunstige staat van

¹ Aeries Calculator 2024.0.1, release op 10 oktober 2024.

² Met deze versie van de Aeries Calculator kan tot maximaal 25 kilometer rondom de emissiebronnen gerekend worden. In Nederland zijn over het algemeen binnen 25 kilometer Natura 2000-gebieden aanwezig. In gebieden waar mogelijk op meer dan 25 kilometer afstand van emissiebronnen overschrijdingen mogelijk zijn, zijn in de relevante windrichtingen rekenpunten gelegd om overschrijdingen uit te sluiten.

³ Raad van State, ECLI:NL:RVS:2012:BY7360.

⁴ Raad van State, ECLI:NL:RVS:2016:497.

instandhouding van de aanwezige habitats en dat significante gevolgen in zoverre zijn uitgesloten⁵.

In geval de depositie de grens van de KDW overschrijdt noemen we dit overbelast. In de praktijk wordt een veiligheidsmarge van 70 mol/ha/jaar aangehouden voor het gebruik van berekeningen voor toestemmingsverlening van initiatieven. Hexagonen noemen we naderend overbelast als de depositie hoger is dan de KDW minus deze veiligheidsmarge. Hexagonen met een depositie lager dan deze waarde zijn gedefinieerd als niet overbelast. Uit het navolgende hoofdstuk zal moeten blijken of op basis van de rekenresultaten een overschrijding op overbelaste hexagonen wordt geconstateerd.

Bij de berekening van stikstofemissies door mobiele werktuigen, bijvoorbeeld in de aanlegfase, maakt het programma Aerius Calculator 2024.0.1 gebruik van een nadere specificatie van Stage klasse, brandstofverbruik, draaiuren en – indien van toepassing – AdBlue verbruik. Daarmee geeft het programma Aerius Calculator 2024.0.1 een range waarbinnen invoer en berekening van gegevens en brandstofverbruik voor materieel mogelijk is. Hierbij worden nieuwere machines geclassificeerd als schoner en hebben derhalve ook een lager brandstofverbruik.

Voor stikstofemissie is niet voor elk materieel bedrijfsspecifieke informatie beschikbaar, vandaar dat als controlemechanisme de berekeningsmethodiek uit onderzoek van TNO⁶ 'Onderbouwing AERIUS emissiefactoren voor wegverkeer, mobiele werktuigen, binnenvaart en zeevaart' (d.d. 8 oktober 2020) kan worden gehanteerd. Daarbij wordt de berekening in twee stappen uitgevoerd.

Stap 1: brandstofverbruik (liters) bij draaiuren

$$0,245 \times \text{arbeid [kWh]}$$

Stap 2: aanvullend brandstofverbruik (liters) bij stationair draaien

$$+ (0,52 + 0,0034 \times \text{maximaal vermogen [kW]}) \times \text{draaiuren [h]}$$

In combinatie met de door TNO^{7,8} vastgestelde gemiddelde motorlast van 60% (bij uitsluiting stationair gebruik) en een gemiddelde belasting van circa 65% (bij uitsluiting stationair gebruik) betreft de totale gemiddelde motorlast (inclusief stationair) ongeveer 39%. Uitgaande van deze berekening en vergelijkbare projecten hanteert SAB, tenzij anders door de opdrachtgever c.q. aannemer vermeld, het gemiddelde vermogen van materieel. Op basis van de TNO-formule zou het brandstofverbruik derhalve gemiddeld conform de kenmerken in de navolgende tabel moeten zijn. Het door aannemers vermelde verbruik wijkt echter consistent af van het met behulp van de TNO-methode berekende verbruik. Daarom is het verbruik richting de ervaringscijfers afgerond om de door SAB gehanteerde kencijfers te bepalen.

⁵ Raad van State, ECLI:NL:RVS:2021:1969.

⁶ TNO rapport 2020 R11528.

⁷ TNO rapport 2020 R11528.

⁸ TNO emissiefactoren 2020 voor AERIUS 2020.

Gemiddeld brandstofverbruik

Aerius indeling vermogen	Gemiddeld brandstofverbruik	Gehanteerd brandstofverbruik*
18 <= kW < 37	3 liter/uur	5 liter/uur
37 <= kW < 56	5 liter/uur	5 liter/uur
56 <= kW < 75	7 liter/uur	5 liter/uur
75 <= kW < 130	11 liter/uur	10 liter/uur
130 <= kW < 300	22 liter/uur	20 liter/uur
300 <= kW < 560	43 liter/uur	40 liter/uur
560 <= kW < 1000	78 liter/uur	80 liter/uur

**Indien geen gegevens door aannemer(s) zijn verstrekt.*

3 Onderzoeksgegevens

3.1 Huidige situatie

Het bedrijventerrein De Rieze ligt aan de noordzijde van Ulft. Het is een gemengd bedrijventerrein waar ruimte is voor bedrijven tot en met milieucategorie 4.1. Uitzondering hierop is de strook langs 't Goor, die grenst aan de woonbebouwing van Ulft. Hier geldt milieucategorie 2 als maximum. De gronden zijn nog niet volledig uitgegeven, medio 2022 is nog 3 ha beschikbaar.

De ruimtelijke kwaliteit van het bedrijventerrein is divers en wordt gekenmerkt door bedrijfsbebouwing. Aan de Ettenseweg en 't Goor zijn naast bedrijfsbebouwing ook woningen aanwezig. Het bebouwingsbeeld bestaat voornamelijk uit plat afgedekte bedrijfshallen.

Het plangebied bestaat globaal uit twee delen:

1. Bedrijven met woningen: langs 't Goor en de Ettenseweg zijn bedrijfswoningen, maar ook burgerwoningen gevestigd. Vanuit de historisch gegroeide situatie wordt enerzijds rekening gehouden met de bestaande woningen aan de Ettenseweg en 't Goor en anderzijds moet rekening gehouden worden met de bedrijfsvoering van de bestaande bedrijven;
2. Het bedrijventerrein zonder woningen: het overige deel van De Rieze is een gefaseerd uitgegeven bedrijventerrein, omsloten door 't Goor, Ettenseweg en de Oude IJsselweg. Nieuwe (bedrijfs)woningen worden niet toegestaan.

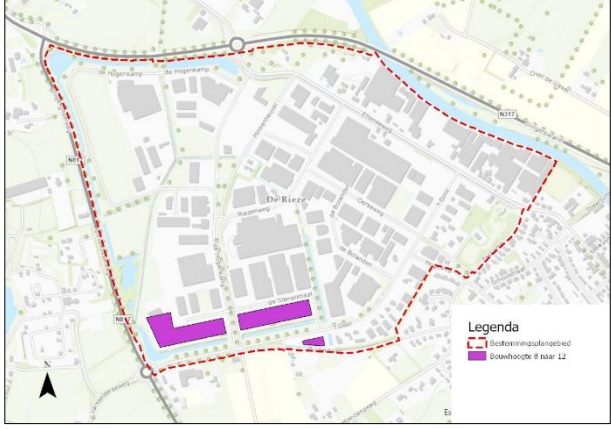
Ontsluiting

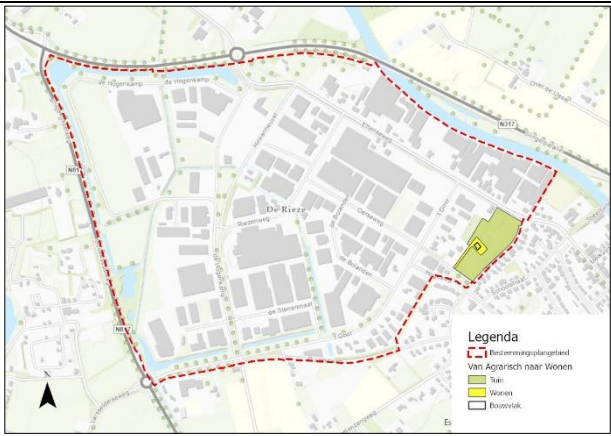
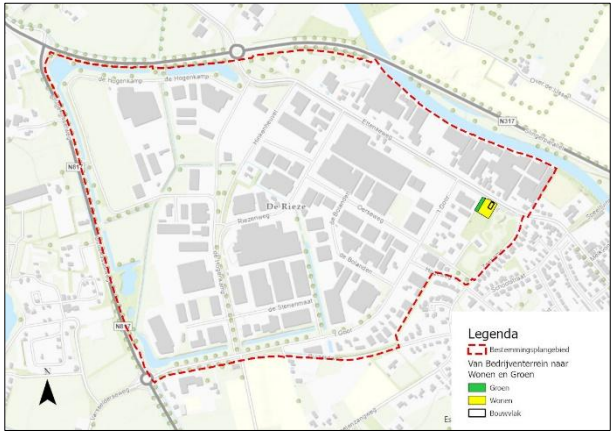
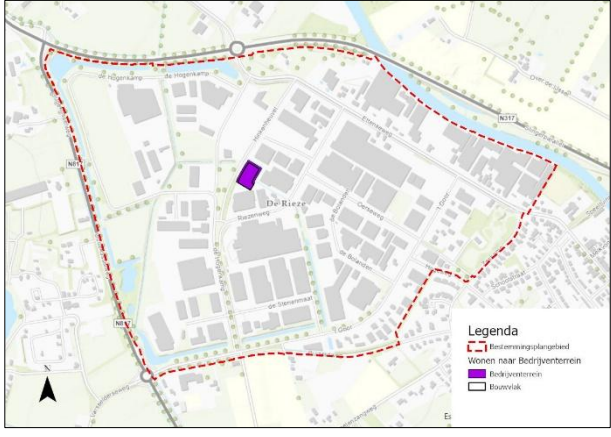
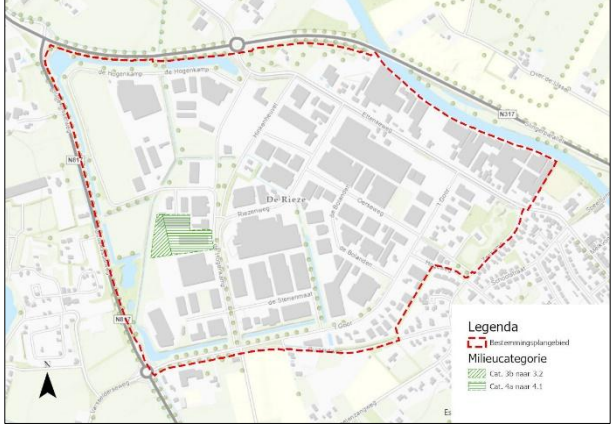
De Rieze ligt op circa 15 km van de Rijksweg A18 en is via de Slingerparallel en Ettenseweg of Oude IJsselweg gemakkelijk te bereiken. De wegenstructuur op het bedrijventerrein is overzichtelijk. Het bedrijventerrein is goed te bereiken zonder de verkeersdruk in de kern nadelig te beïnvloeden.

3.2 Uitgangspunten voor het bestemmingsplan

De bestaande structuren worden aangehouden en vastgelegd in het bestemmingsplan. Kleine ontwikkelingen van ondergeschikte aard zijn binnen de marges van het plan mogelijk. Zo is op enkele locaties het bouwvlak vergroot, het bebouwingspercentage verhoogd met 5%, milieucategorieën aangepast, bestemmingen gewijzigd en zijn bouwhoogtes opgehoogd.

De navolgende genummerde figuren geven de locaties weer van de relatief kleine ontwikkelingen die meegenomen worden in het te actualiseren bestemmingsplan.

 Legenda — Buitenwingsgebied ▨ Debouwingspercentage	Figuur 1: Locatie(s) verhoging bebouwingspercentage met 5% Oppervlakte totaal: 217.231m². 5% = 10.862 m².
 Legenda — Buitenwingsgebied ■ Bovenhoogte 8 naar 10	Figuur 2: Locatie(s) verhoging bouwhoogte van 8m naar 10m Oppervlakte totaal: 387.098 m².
 Legenda — Buitenwingsgebied ■ Bovenhoogte 8 naar 12	Figuur 3: Locatie(s) verhoging bouwhoogte van 8m naar 12m Oppervlakte totaal: 21.027 m².
 Legenda — Buitenwingsgebied ■ Ettenseweg 7a ■ Bedruipsterrein ■ Groen ■ Bouwvlak	Figuur 4: Ontwikkellocatie Ettenseweg 7a Oppervlakte totaal: 18.952 m² - Groen = 1.148 m² - Bedrijventerrein = 17.804 m² - Bouwvlak = 8.692 m²

	Figuur 5: Locatie Zeskamp 3, van Agrarisch naar Wonen en Tuin Oppervlakte totaal: 17.596 m² - Tuin = 16.003 m² - Wonen = 1.593 m² - Bouwvlak = 198 m²
	Figuur 6: Locatie Ettenseweg 22, van Bedrijventerrein naar Wonen en Groen Oppervlakte totaal: 2.094 m² - Groen = 427 m² - Wonen = 1.667 m² - Bouwvlak = 181 m²
	Figuur 7: Locatie Hinkenheuvel 1, van Wonen naar Bedrijventerrein Oppervlakte totaal: 3.153 m² - Bedrijventerrein = 3.153 m² - Bouwvlak = 2.351 m²
	Figuur 8: Locatie de Hogenkamp, milieucategorie van 4a naar 4.1 en 3b naar 3.2 Oppervlakte totaal: 14.927 m² - Cat. 4a → 4.1 = 10.555 m² - Cat. 3b → 3.2 = 4.372 m²

In het navolgende onderzoek is veiligheidshalve aangenomen dat er in de huidige situatie geen relevante stikstofemissie naar de lucht plaatsvindt. Om de (nieuw)bouw mogelijk te maken kunnen sloopactiviteiten plaatsvinden, deze worden als onderdeel van de aanlegfase inzichtelijk gemaakt.

3.3 Aanlegfase

Het bestemmingsplan voorziet in een 8-tal kleinere ontwikkelingen, deze zijn in paragraaf 3.2 weergegeven. De locaties weergegeven als figuur 2 in hoofdstuk 3.2 gaat over het verhogen van de bouwhoogte met 2 meter. Het ophogen van een (bestaand)gebouw met 2 meter kan niet gezien worden als een extra bouwlaag en is dus niet meegenomen in de aanlegfase. Figuur 5, 6, 7 en 8 voorziet in verandering van functie en/of milieucategorie, omdat het hier gaat over een bestaande situatie is er geen aanlegfase benodigd. De bebouwing staat er immers al. Figuren 1, 3 en 4 kennen wel een aanlegfase.

De start van de aanlegfase zal op zijn vroegst in 2025 kunnen plaatsvinden. Daarom is in dit onderzoek uitgegaan van rekenjaar 2025. Ten behoeve van de aanlegfase voor het plangebied vinden een aantal relevante stikstofemissies naar de lucht plaats. Deze stikstofemissies worden veroorzaakt door mobiele werktuigen en bouwverkeer ten behoeve van het project en worden in onderstaande paragrafen beschreven. In bijlage 1 is de Aerius export van de aanlegfase bijgevoegd.

3.3.1 Mobiele werktuigen

Voor de aanleg zal gebruik worden gemaakt van mobiele werktuigen. In overleg met de opdrachtgever is een inschatting gemaakt van het gebruik van mobiele werktuigen op basis van cijfers uit vergelijkbare projecten. De effectieve sloop- en bouwtijd duurt in totaal 1 jaar. Onderstaande tabel geeft een overzicht van het groot materieel en het te verwachten dieselverbruik en minimale AdBlue-gebruik in deze periode.

Overzicht inzet groot materieel locatie(s) verhoging bebouwingspercentage met 5% (zie figuur 1)

Voertuig	Vermogen in kW	Leeftijd	Bedrijfsduur (uren/jaar)	Brandstofverbruik (liters/jaar)	AdBlue verbruik (liters/jaar)
Sloopkraan	130 - 300	stage IV	ca. 80	ca. 1.600	ca. 96
Shovel	75 - 130	stage IV	ca. 200	ca. 2.000	ca. 120
Graafmachine	75 - 130	stage IV	ca. 300	ca. 3.000	ca. 180
Boor-/Heistelling	300 - 560	stage IV	ca. 100	ca. 4.000	ca. 240
Mobiele kraan	130 - 300	stage IV	ca. 300	ca. 6.000	ca. 360
Betonpomp	130 - 300	stage IV	ca. 80	ca. 1.600	ca. 96

Overzicht inzet groot materieel locatie(s) verhoging bouwhoogte van 8 naar 12 m. (zie figuur 3)

Voertuig	Vermogen in kW	Leeftijd	Bedrijfsduur (uren/jaar)	Brandstofverbruik (liters/jaar)	AdBlue verbruik (liters/jaar)
Sloopkraan	130 - 300	stage IV	ca. 160	ca. 3.200	ca. 192
Shovel	75 - 130	stage IV	ca. 450	ca. 4.500	ca. 270
Graafmachine	75 - 130	stage IV	ca. 650	ca. 6.500	ca. 390
Boor-/Heistelling	300 - 560	stage IV	ca. 250	ca. 10.000	ca. 600
Mobiele kraan	130 - 300	stage IV	ca. 650	ca. 13.000	ca. 780
Betonpomp	130 - 300	stage IV	ca. 160	ca. 3.200	ca. 192

Overzicht inzet groot materieel locatie(s) Ontwikkellocatie Ettenseweg 7a. (zie figuur 4)

Voertuig	Vermogen in kW	Leeftijd	Bedrijfsduur (uren/jaar)	Brandstofverbruik (liters/jaar)	AdBlue verbruik (liters/jaar)
Sloopkraan	130 - 300	stage IV	ca. 20	ca. 400	ca. 24
Shovel	75 - 130	stage IV	ca. 180	ca. 1.800	ca. 108
Graafmachine	75 - 130	stage IV	ca. 250	ca. 2.500	ca. 150
Boor-/Heistelling	300 - 560	stage IV	ca. 80	ca. 3.200	ca. 192
Mobiele kraan	130 - 300	stage IV	ca. 250	ca. 5.000	ca. 300
Betonpomp	130 - 300	stage IV	ca. 60	ca. 1.200	ca. 72

3.3.2 **Bouwverkeer**

Ten behoeve van de aan- en afvoer van bouwmaterialen en het personeel ter plaatse vindt van en naar de ontwikkellocaties werkverkeer plaats. Er wordt uitgegaan van 200 werkdagen per jaar.

Voor de werkzaamheden behorend bij het ophogen van de bebouwingspercentage conform figuur 1 zullen gemiddeld per jaar 10 busjes (lichtverkeer) en 4 vrachtwagens per dag naar het plangebied komen, dat zijn respectievelijk circa 20 en 8 bewegingen of 4.000 en 1.600 per jaar. Het bouwverkeer is gemodelleerd over het gehele bedrijventerrein waarbij uiteindelijk 50% ontsloten is tot aan de rotonde aan Het Goor/Oude IJsselweg (N817) en de overige 50% tot aan de rotonde aan de Ettenseweg/Slingerparallel (N317). Hierna is het aan- en afrijdende verkeer door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer te onderscheiden van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt en derhalve opgenomen in het heersende verkeersbeeld.⁹

Voor de werkzaamheden behorend bij het ophogen van de bouwhoogte van 8 naar 12 meter conform figuur 3 zullen gemiddeld per jaar 24 busjes (lichtverkeer) en 9 vrachtwagens per dag naar het plangebied komen, dat zijn respectievelijk circa 48 en 18 bewegingen, ofwel 9.600 en 3.600 per jaar. Het bouwverkeer is gemodelleerd vanuit de ontwikkellocatie tot aan de rotonde aan Het Goor/Oude IJsselweg (N817). Hierna is het aan- en afrijdende verkeer door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer te onderscheiden van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt en verdund tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer en derhalve opgenomen in het heersende verkeersbeeld.^{10,11}

Voor de werkzaamheden behorend bij ontwikkellocatie Ettenseweg 7 conform figuur 4 zullen gemiddeld per jaar 6 busjes (lichtverkeer) en 2 vrachtwagens per dag naar het plangebied komen, dat zijn respectievelijk circa 12 en 4 bewegingen, ofwel 2.400 en 800 per jaar. Het bouwverkeer is gemodelleerd vanuit de ontwikkellocatie tot aan de rotonde aan de Ettenseweg/Slingerparallel (N317). Hierna is het aan- en afrijdende verkeer door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer te onderscheiden van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt en verdund tot

⁹ Raad van State, ECLI:NL:RVS:2001:AB2320

¹⁰ Expertiseteam Stikstof en Natura 2000 van BIJ12, Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2024, oktober 2024

¹¹ Raad van State, ECLI:NL:RVS:2024:249.

enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer en derhalve opgenomen in het heersende verkeersbeeld.^{12,13}

Ook is er op de ontwikkellocatie zelf stationair bouwverkeer ingevoerd. De methode uit de Aerius instructie gegevensinvoer wordt toegepast, waarbij wordt aangenomen dat alle vrachtwagens gemiddeld 15 minuten per vrachtwagen stationair zullen draaien, gedurende het hele bouwjaar (ca. 200 werkbare dagen per rekenjaar). In de Aerius instructie staan in bijlage 1 de emissiecijfers voor stationair verkeer per rekenjaar. Navolgende tabel geeft de NO_x- en NH₃-uitstoot door stationair draaien per locatie weer. Het stationair draaien op locatie is gemodelleerd door middel van een vlakbron over het bouwterrein, met de standaard bronkenmerken van de sector 'weg' volgens het Handboek werken met Aerius.

Daarnaast is voor licht bouwverkeer rekening gehouden met één koude start per voertuig aan het einde van de werkdag. De koude start staat toegelicht in paragraaf 3.3.3. In navolgende tabel is tevens per locatie het aantal koude starts weergegeven.

Overzicht emissies door stationair draaien en het aantal koude starts

Werkzaamheden	Stationair draaien vrachtverkeer		Koude starts lichtverkeer
	NO _x -emissie (kg/j)	NH ₃ -emissie (kg/j)	Per jaar
5%-bebouwingspercentage	18,50	0,18	2.000
Bouwhoogte van 8 naar 12 meter	41,62	0,40	4.800
Ettenseweg 7	9,25	0,09	1.200

3.4 Toekomstige situatie, gebruiksfase

Het bestemmingsplan voorziet in een 8-tal kleinere ontwikkelingen, deze zijn in paragraaf 3.2 weergegeven. De voor stikstofdepositie relevante bronnen voor dit plan in de gebruiksfase betreffen de stookinstallaties van de te realiseren nieuwbouw en de aantrekkende verkeersbewegingen ten gevolge van het plan. Deze worden in onderstaande paragrafen beschreven. In bijlage 2 is de Aerius export van de gebruiksfase bijgevoegd. De nieuwbouw is op zijn vroegst in 2026 gereed. Daarom is in dit onderzoek uitgegaan van rekenjaar 2026 voor de gebruiksfase.

3.4.1 Stookinstallaties

Voor uitbreiding van bestaande locaties of het wijzigen van functies kan een toe- of afname plaatsvinden van het gasverbruik. Dit onderzoek voorziet in een 8-tal ontwikkelingen. Hieronder is aangegeven welke uitgangspunten zijn aangehouden op basis van de genummerde figuren uit hoofdstuk 3.2 en op basis van kencijfers van gasverbruik¹⁴.

¹² Expertiseteam Stikstof en Natura 2000 van BIJ12, Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2024, oktober 2024

¹³ Raad van State, ECLI:NL:RVS:2024:249.

¹⁴ ECN-E--15-068, Ontwikkeling energiekentallen utiliteitsgebouwen, jan. 2016

Locatie	Omschrijving	Gasverbruik (NO _x)
Figuur 1:	Betreft het ophogen van de bouwmogelijkheden met 5%. Gezien de kleine hoeveelheid aan bruto vloeroppervlakte (bvo) aan extra bouwmogelijkheden per kavel zal dit niet tot extra gasverbruik resulteren of verkeersbewegingen.	n.v.t.
Figuur 2:	Betreft het ophogen van de bouwhoogte met 2 meter. Dit zal in de praktijk geen of nauwelijks verandering van bestaande situatie bevatten. Dit leidt niet tot extra gasverbruik of verkeersbewegingen.	n.v.t.
Figuur 3:	Betreft het ophogen van de bouwhoogte met 4 meter. Dit resulteert in het toevoegen van één extra bouwlaag op de bestaande bouwmogelijkheden. Dit zou worst-case ertoe kunnen leiden dat er 21.027 m ² aan extra bvo gerealiseerd kunnen worden. Uitgegaan is van een groothandel met koeling.	170 kg/j
Figuur 4:	Betreft de ontwikkellocatie Ettenseweg 7a, waarbij een functieverandering plaats vindt met extra bouwmogelijkheden. Dit zou worst-case ertoe kunnen leiden dat er 7.002 m ² aan extra bvo gerealiseerd kan worden. Uitgegaan is van een groothandel zonder koeling.	44 kg/j
Figuur 5:	Locatie Zeskamp 3. Hierbij wordt de functie Agrarisch naar Wonen en Tuin omgezet. Qua gebruik betreft dit dat de bedrijfswoning wijzigt naar een normale woning. Dit leidt niet tot extra gasverbruik of verkeersbewegingen.	n.v.t.
Figuur 6:	Locatie Ettenseweg 22. Hierbij wordt de functie Bedrijventerrein naar Wonen en Groen omgezet. Qua gebruik betreft dit dat de bedrijfswoning wijzigt naar een normale woning. Dit leidt niet tot extra gasverbruik of verkeersbewegingen.	n.v.t.
Figuur 7:	Locatie Hinkenheuvel 1. Hierbij wordt de functie Wonen naar Bedrijventerrein omgezet. Qua gebruik betreft dit dat worst-case 1.868 m ² aan extra gebruiksmogelijkheden zou kunnen plaatsvinden. Uitgegaan is van een groothandel zonder koeling.	12 kg/j
Figuur 8:	Locatie de Hogenkamp. Hierbij wordt de milieucategorie gewijzigd. De bestemming, bouwmogelijkheden (buitenom bovenstaande aspecten) en bedrijfsvoering blijven behouden. Dit leidt niet tot extra gasverbruik of verkeersbewegingen.	n.v.t.

3.4.2 Rijdend verkeer

Aan de hand van CROW Parkeerkencijfer 744, d.d. augustus 2024, is de verkeersgeneratie bepaald. Hierbij is uitgegaan van werkgebieden zoals die in hoofdstuk 2.2 van genoemde CROW-uitgave staan. Omdat hier in feite extra bebouwing wordt toegevoegd aan gelijk blijvend oppervlak wordt uitgegaan dat al het oppervlak dat wordt gerealiseerd verkeer genereert. Daarmee is het bruto oppervlak hetzelfde als het netto oppervlak. Vanuit een worst-case benadering wordt aangenomen dat het om hoogwaardig bedrijventerrein gaat omdat dit de hoogste verkeersgeneratie heeft van de werkgebieden. Onderstaande tabel geeft de verkeersgeneratie weer van de beoogde toevoeging aan bouwmogelijkheden conform het 8-tal ontwikkelingen zoals beschreven in voorgaande paragraaf 3.4.1 waarbij het getal naar boven is afgerond. Zo wordt de worst-case situatie berekend.

Berekening verkeersgeneratie per etmaal

kenmerk	aantal	type werkmilieu CROW	personenauto	vrachtauto	
				middel	zwaar
Ophoging bebouwing met 4 m	2,102 7	II Hoogwaardig bedrijventerrein	370	35	40
Ettenseweg 7	0,7 ha	II Hoogwaardig bedrijventerrein	125	15	15

kenmerk	aantal	type werkmilieu	personenauto	vrachtauto	
		CROW		middel	zwaar
Hinkenheuvel 1	0,2 ha	II Hoogwaardig bedrijventerrein	40	4	4
<i>totaal</i>	<i>3 hectare bedrijventerrein</i>		535	113	

Het verkeer is gemodelleerd vanaf de ontwikkellocaties Ettenseweg 7a en Hinkenheuvel 1 tot aan de rotonde Ettenseweg/Slingerparallel (N317) en van de ontwikkellocatie Stenenmaat (ontwikkellocatie 1) tot aan de rotonde Het Goor/Oude IJsselweg (N817). Hierna is het aan- en afrijdende verkeer door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer te onderscheiden van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt en verdund tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer en derhalve opgenomen in het heersende verkeersbeeld.^{15,16}

3.4.3 Verkeer koude start

Naast rijdend verkeer dient de uitstoot door opstartend verkeer berekend te worden. Als een voertuig 2 uur of langer stil heeft gestaan is de motor afgekoeld en is er sprake van extra emissies door deze 'koude start' rond het vertrekpunt van het verkeer. Het aantal koude starts kan met behulp van kencijfers worden bepaald aan de hand van het aantal voertuigen en gereden kilometers¹⁷, maar deze gegevens zijn voor voorliggend project nog niet beschikbaar. Daarom wordt uitgegaan van het aantal koude starts per parkeerplaats, zoals ook in de handreiking koude start wordt aangehouden.¹⁸

Voor werknemers wordt uitgegaan van één koude start aan het einde van de werkdag. Er wordt niet van bezoekers uitgegaan. Hier wordt van licht verkeer uitgegaan. (Middel)zwaar vrachtverkeer zal voornamelijk af- en aanrijden met een warme motor, aanzien laden en lossen binnen twee uur zal gebeuren. Wel wordt rekening gehouden met vrachtverkeer dat mogelijk overnacht op locatie. Er is rekening gehouden met 25% van het vrachtverkeer. Navolgende tabel geeft de koude starts weer van de extra bouw mogelijkheden.

Berekening koude starts per etmaal

kenmerk	Aantal koude starts		
	Licht verkeer	Middelzwaar	Zwaar
ontwikkellocatie 1: (ophoging bebouwing met 4 m) Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief	185	4	5
ontwikkellocatie Ettenseweg 7a: Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief	63	2	2
ontwikkellocatie Hinkenheuvel 1: Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief	20	_*	*

*voor Hinkenheuvel 1 is de vrachtverkeersgeneratie dermate beperkt dat hier geen extra koude starts worden verwacht.

De koude starts zijn gemodelleerd als vlakbron over de relevante parkeerplaatsen.

¹⁵ Expertiseteam Stikstof en Natura 2000 van BIJ12, Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2024, oktober 2024

¹⁶ Raad van State, ECLI:NL:RVS:2024:249.

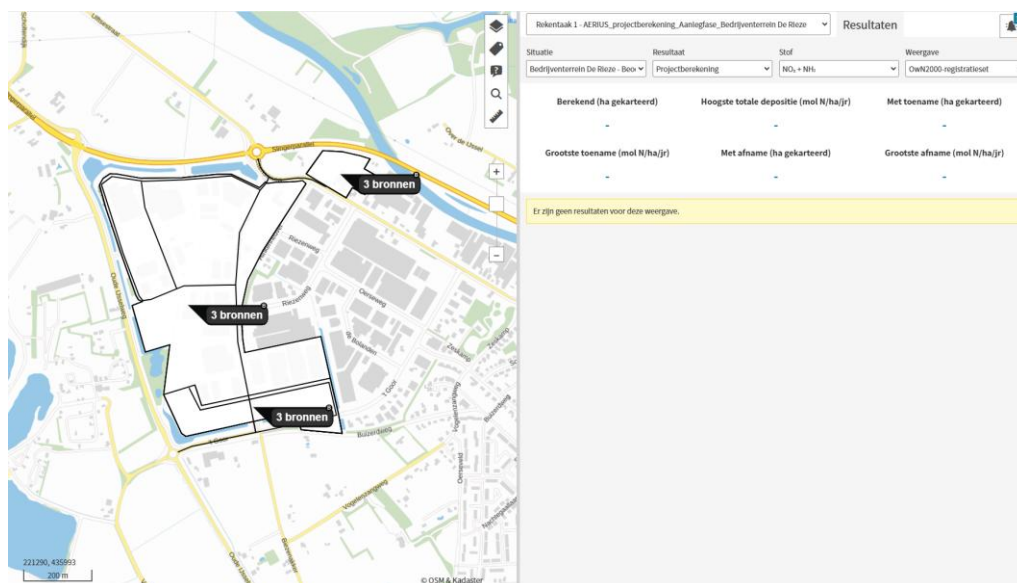
¹⁷ TNO, Emissiefactoren wegverkeer 2023, juni 2023. R11202

¹⁸ Expertiseteam Stikstof en Natura 2000, Handreiking koude start (CONCEPT), september 2024

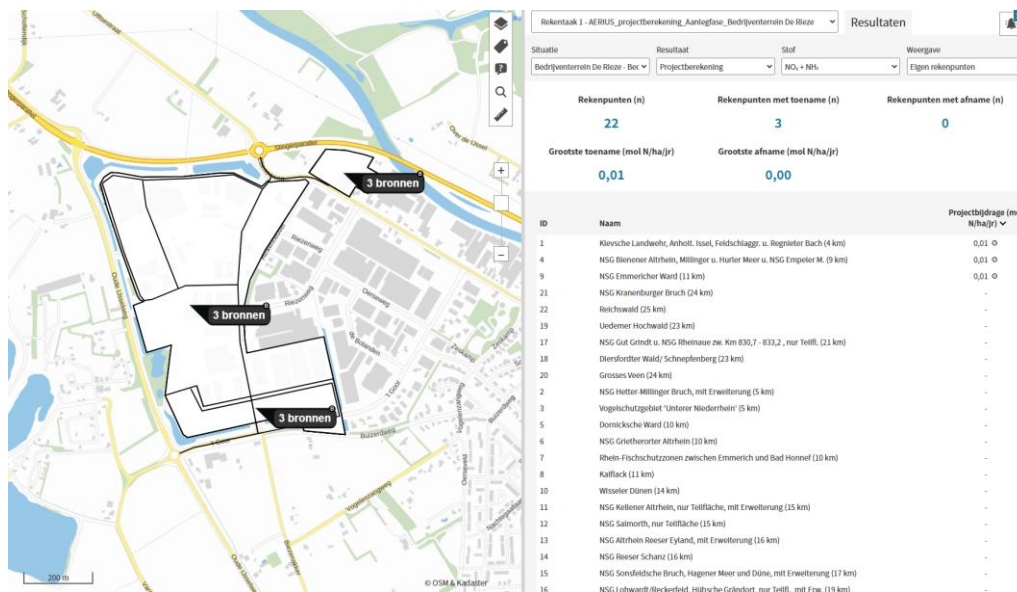
4 Onderzoeksresultaten

4.1 Aanlegfase

Onderstaande figuur geeft een uitsnede van de Aerius-berekening van de aanlegfase weer.



Resultaatblad Aerius aanlegfase Ozn2000-registratieset



Resultaatblad Aerius aanlegfase buitenlandse rekenpunten

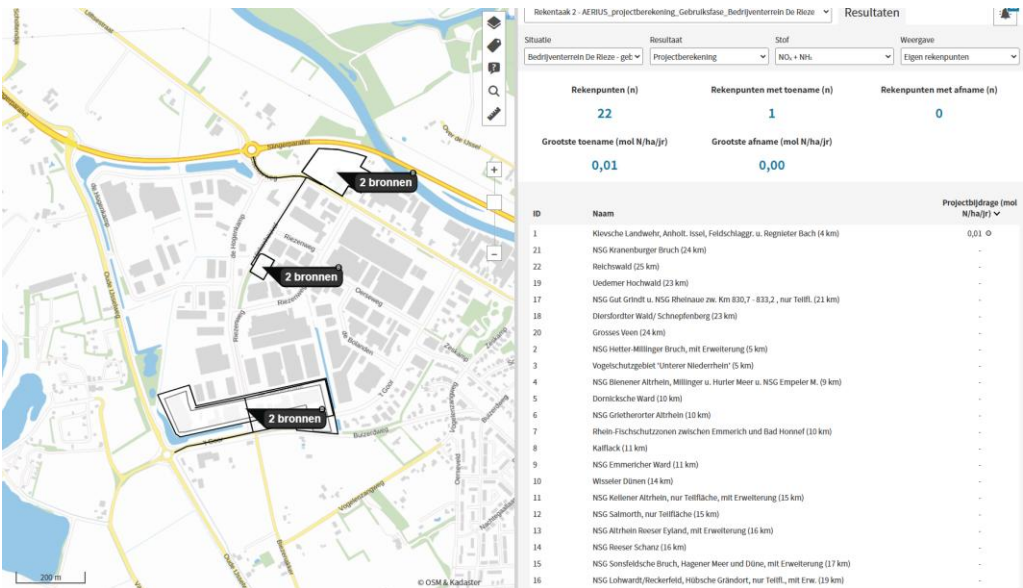
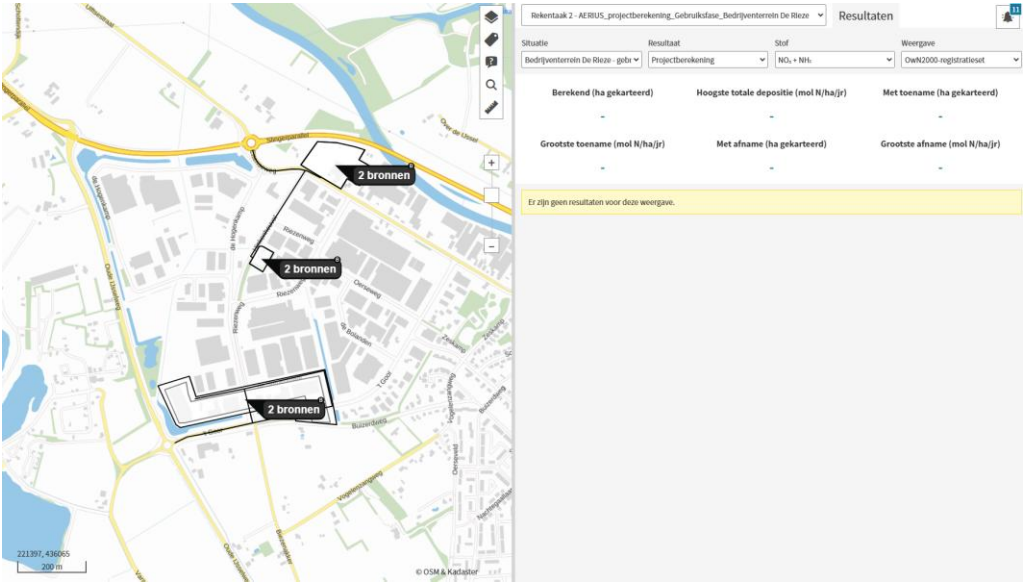
Met de gehanteerde parameters blijkt dat uit de uitgevoerde berekeningen van de aanlegfase er geen resultaten zijn voor de projectberekening en situatieberekening onder het Wnb registratieset. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt tevens dat op de Duitse Natura 2000-gebieden een grootste toename van 0,01 mol/ha/j op 3 rekenpunten bestaat. In Duitsland wordt per project een drempelwaarde van 7,14 mol/ha/j

gehanteerd¹⁹, voor projecten met een lagere depositie is geen beoordeling benodigd voor uitvoering van het betreffende project. Met Duitsland is overeengekomen dat activiteiten binnen Nederland die stikstofdepositie veroorzaken op Duitse Natura 2000-gebieden het Duitse toetsingskader hanteren. Daarmee is er geen sprake van een ontoelaatbare toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Derhalve kunnen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

¹⁹ Raad van State, ECLI:NL:RVS:2015:2848 en ECLI:NL:RVS:2015:2510

4.2 Gebruiksfasen

Navolgende figuren geven een uitsnede van de Aerius-berekening van de gebruiksfase weer op Nederlandse Natura 2000 (OwN2000 registratieset) en buitenlandse rekenpunten.



Uit de uitgevoerde berekeningen van de gebruiksfase blijkt dat er geen resultaten zijn voor de projectberekening en situatieberekening onder het Wnb registratieset. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt tevens dat op de Duitse Natura 2000-gebieden een grootste toename van 0,01 mol/ha/j op 1 rekenpunt bestaat. In Duitsland wordt per project een drempelwaarde van 7,14 mol/ha/j gehanteerd²⁰, voor projecten met een

²⁰ Raad van State, ECLI:NL:RVS:2015:2848 en ECLI:NL:RVS:2015:2510

lagere depositie is geen beoordeling benodigd voor uitvoering van het betreffende project. Met Duitsland is overeengekomen dat activiteiten binnen Nederland die stikstofdepositie veroorzaken op Duitse Natura 2000-gebieden het Duitse toetsingskader hanteren. Daarmee is er geen sprake van een ontoelaatbare toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Derhalve kunnen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

5 Conclusie

In Ulft bestaat het voornemen om het bestemmingsplan behorend bij het bedrijventerrein De Rieze te actualiseren. De wijzigingen behorend bij de actualisatie zijn: de op-hoging van de maximum bouwhoogte, het verhogen van het bebouwingspercentage met 5%, het wijzigen van milieucategorieën en een aantal functie/bestemming wijzigingen. In het kader van de Wet natuurbescherming is de stikstofuitstoot door de beoogde ontwikkeling inzichtelijk gemaakt.

5.1 Aanlegfase

Met de gehanteerde parameters blijkt dat uit de uitgevoerde berekeningen van de aanlegfase er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende binnenlandse Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende binnenlandse Natura 2000-gebieden.

Elk land heeft haar eigen wetgeving, ook voor Natura 2000-gebieden (waar de Europese wetgeving leidend is). Bij een overschrijding op Natura 2000-gebieden hanteert Duitsland hele hoge drempelwaarden. De redenering in Duitsland is: Alle stikstofbronnen waarvan de depositie lager is dan 7,14 mol bekijken we niet, we zeggen dat zo'n bron geen gevolgen heeft. Dit houdt in dat als in Nederland een nieuwe ontwikkeling stikstofdepositie genereert, dient het getoetst te worden aan de Duitse wetgeving. De depositie op hexagonen in Duitsland bedraagt ten hoogste 0,01 mol/ha/j. Conform de wetgeving is er geen sprake een overschrijding van de grenswaarde in Duitsland.

5.2 Gebruiksfase

Uit de uitgevoerde berekeningen van de gebruiksfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende binnenlandse Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende binnenlandse Natura 2000-gebieden.

Elk land heeft haar eigen wetgeving, ook voor Natura 2000-gebieden (waar de Europese wetgeving leidend is). Bij een overschrijding op Natura 2000-gebieden hanteert Duitsland hele hoge drempelwaarden. De redenering in Duitsland is: Alle stikstofbronnen waarvan de depositie lager is dan 7,14 mol bekijken we niet, we zeggen dat zo'n bron geen gevolgen heeft. Dit houdt in dat als in Nederland een nieuwe ontwikkeling stikstofdepositie genereert, dient het getoetst te worden aan de Duitse wetgeving. De depositie op hexagonen in Duitsland bedraagt ten hoogste 0,01 mol/ha/j. Conform de wetgeving is er geen sprake een overschrijding van de grenswaarde in Duitsland.

5.3 Eindadvies

Geconcludeerd wordt dat aan de hand van de gehanteerde parameters significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten. Er is geen vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming benodigd.

Bijlage 1: Aeries pdf-bestand aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

SAB adviseurs
,

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

aanlegfase Oude IJsselstreek, Ulft, bedrijventerrein De Rieze 2021
Aanlegfase 2025 Bedrijventerrein De Rieze 2021, Ulft

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RsuQLC4swouK
05 februari 2025, 09:42
OwN2000-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

Bedrijventerrein De Rieze - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2025	19,4 kg/j	537,2 kg/j

Resultaten

Bedrijventerrein De Rieze - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

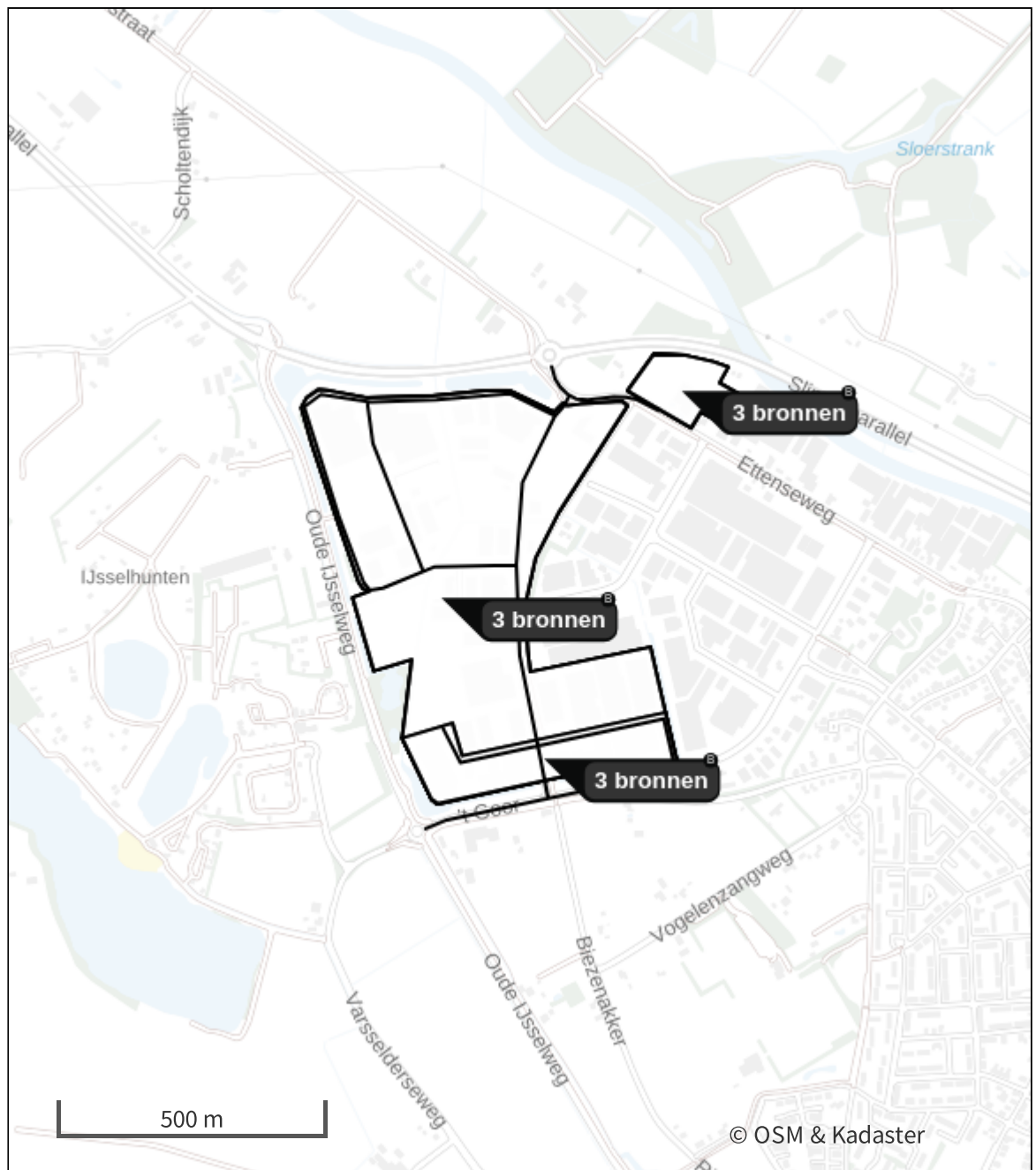
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

Bedrijventerrein De Rieze (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen

		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Bebouwingspercentage	4,4 kg/j	103,6 kg/j
2	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Bouwhoogte van 8 naar 12m	9,7 kg/j	229,8 kg/j
3	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Ontwikkellocatie Ettenseweg 7a	3,4 kg/j	80,3 kg/j
4	Verkeer Koude start: overig Koude start bebouwingspercentage	89,0 g/j	0,5 kg/j
15	Verkeer Koude start: overig koude start Bouwhoogte van 8 naar 12m	0,2 kg/j	1,3 kg/j
16	Verkeer Koude start: overig Koude starts Ettenseweg 7a	53,4 g/j	0,3 kg/j
17	Anders... Anders... stationair draaien bebouwingspercentage	0,2 kg/j	18,5 kg/j
18	Anders... Anders... stationair draaien Bouwhoogte van 8 naar 12m	0,4 kg/j	41,5 kg/j
19	Anders... Anders... stationair draaien Ontwikkellocatie Ettenseweg 7a	90,0 g/j	9,3 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,9 kg/j	52,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Bedrijventerrein De Rieze" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bach (4 km)	X:224706 Y:431653	0,01 ○
4	NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M. (9 km)	X:220626 Y:426235	0,01 ○
9	NSG Emmericher Ward (11 km)	X:212418 Y:428330	0,01 ○
21	NSG Kranenburger Bruch (24 km)	X:200682 Y:422724	-
22	Reichswald (25 km)	X:203810 Y:417697	-
19	Uedemer Hochwald (23 km)	X:223441 Y:411653	-
17	NSG Gut Grindt u. NSG Rheinaue zw. Km 830,7 - 833,2 , nur Teilfl. (21 km)	X:225673 Y:414434	-
18	Diersfordter Wald/ Schnepfenberg (23 km)	X:233410 Y:415155	-
20	Grosses Veen (24 km)	X:235601 Y:415188	-
2	NSG Hetter-Millinger Bruch, mit Erweiterung (5 km)	X:220986 Y:429594	-
3	Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein' (5 km)	X:220989 Y:429592	-
5	Dornicksche Ward (10 km)	X:216759 Y:426374	-
6	NSG Grietherorter Altrhein (10 km)	X:219424 Y:425028	-
7	Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef (10 km)	X:215465 Y:426677	-
8	Kalflack (11 km)	X:213993 Y:426704	-
10	Wisseler Dünen (14 km)	X:218411 Y:420823	-
11	NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung (15 km)	X:209610 Y:426081	-
12	NSG Salmorth, nur Teilfläche (15 km)	X:208333 Y:428199	-
13	NSG Altrhein Reeser Eyland, mit Erweiterung (16 km)	X:225708 Y:419667	-
14	NSG Reeser Schanz (16 km)	X:225103 Y:418719	-
15	NSG Sonsfeldsche Bruch, Hagener Meer und Düne, mit Erweiterung (17 km)	X:230086 Y:419568	-
16	NSG Lohwardt/Reckerfeld, Hübsche Grändort, nur Teilfl., mit Erw. (19 km)	X:226273 Y:416324	-

Bedrijventerrein De Rieze, Rekenjaar 2025

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bebouwingspercentage		NO _x		103,6 kg/j	
Locatie	X:221815,06 Y:435260,33		NH ₃		4,4 kg/j	
Oppervlakte	33,26 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Sloopkraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	80 u/j	96 l/j	NO _x	9,0 kg/j
					NH ₃	0,4 kg/j
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2000 l/j	200 u/j	120 l/j	NO _x	11,8 kg/j
					NH ₃	0,5 kg/j
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3000 l/j	300 u/j	180 l/j	NO _x	17,7 kg/j
					NH ₃	0,7 kg/j
Boor-/heistelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4000 l/j	100 u/j	240 l/j	NO _x	22,1 kg/j
					NH ₃	1,0 kg/j
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	6000 l/j	300 u/j	360 l/j	NO _x	33,9 kg/j
					NH ₃	1,4 kg/j
Betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	80 u/j	96 l/j	NO _x	9,0 kg/j
					NH ₃	0,4 kg/j

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwhoogte van 8 naar 12m	NO _x	229,8 kg/j			
Locatie	X:222011,2 Y:434954,16	NH ₃	9,7 kg/j			
Oppervlakte	5,24 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Sloopkraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3200 l/j	160 u/j	192 l/j	NO _x	18,1 kg/j
					NH ₃	0,8 kg/j
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4500 l/j	450 u/j	270 l/j	NO _x	26,6 kg/j
					NH ₃	1,1 kg/j
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	6500 l/j	650 u/j	390 l/j	NO _x	38,4 kg/j
					NH ₃	1,6 kg/j
Boor-/heistelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	10000 l/j	250 u/j	600 l/j	NO _x	55,3 kg/j
					NH ₃	2,4 kg/j
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	13000 l/j	650 u/j	780 l/j	NO _x	73,5 kg/j
					NH ₃	3,1 kg/j
Betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3200 l/j	160 u/j	192 l/j	NO _x	18,1 kg/j
					NH ₃	0,8 kg/j

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Ontwikkellocatie		NO _x			80,3 kg/j
	Ettenseweg 7a		NH ₃			3,4 kg/j
Locatie	X:222272,79					
	Y:435652,13					
Oppervlakte	1,85 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Sloopkraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	20 u/j	24 l/j	NO _x	2,3 kg/j
					NH ₃	96,0 g/j
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1800 l/j	180 u/j	108 l/j	NO _x	10,6 kg/j
					NH ₃	0,4 kg/j
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2500 l/j	250 u/j	150 l/j	NO _x	14,8 kg/j
					NH ₃	0,6 kg/j
Boor-/Heistelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3200 l/j	80 u/j	192 l/j	NO _x	17,7 kg/j
					NH ₃	0,8 kg/j
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	5000 l/j	250 u/j	300 l/j	NO _x	28,3 kg/j
					NH ₃	1,2 kg/j
Betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1200 l/j	60 u/j	72 l/j	NO _x	6,8 kg/j
					NH ₃	0,3 kg/j

4 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude start	NO _x	0,5 kg/j
	bebouwingspercentage	NH ₃	89,0 g/j
Locatie	X:221815,06 Y:435260,33		
Oppervlakte	33,26 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	2.000,0 /jaar		
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Busverkeer	0,0 /jaar		

5 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bouwverkeer Ettenseweg 7a (toe- en afrijden)	Links	Rechts	NO _x	1,1 kg/j
Locatie	X:222115,01 Y:435637,67	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,3 kg/j
Lengte	244,80 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 20,1 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.400,0 /jaar		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	800,0 /jaar		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	

6 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bouwverkeer Ophoging bebouwing met 4 meter	Links	Rechts	NO _x	13,6 kg/j
Locatie	X:222114,44 Y:435001,99	Type scherm	-	-	NO ₂ 3,3 kg/j
Lengte	682,13 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	9.600,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	3.600,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

7 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bouwverkeer Ophoging bebouwing met 4 meter (toe- en afrijden)	Links	Rechts	NO _x	7,4 kg/j
Locatie	X:221966,59 Y:434867,78	Type scherm	-	-	NO ₂ 1,8 kg/j
Lengte	374,34 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	9.600,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	3.600,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

8 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bouwverkeer Ophoging bebouwing (midden) (toe- en afrijden)	Links	Rechts	NO _x	2,1 kg/j
Locatie	X:222008,75 Y:434930,54	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,5 kg/j
Lengte	104,12 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 37,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	9.600,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	3.600,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

9 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bouwverkeer Bebouwingspercentage (op locatie) West ring		Links	Rechts	NO _x	10,1 kg/j
Locatie	X:221580,27 Y:435543,47	Type scherm	-	-	NO ₂	2,5 kg/j
Lengte	1.148,84 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.000,0 /jaar	0,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.600,0 /jaar	0,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %			

10 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bouwverkeer Bebouwingspercentage (op locatie) (Noord-Zuid links)		Links	Rechts	NO _x	3,0 kg/j
Locatie	X:221719,86 Y:435466,51	Type scherm	-	-	NO ₂	0,7 kg/j
Lengte	338,38 m	Hoogte	-	-	NH ₃	52,9 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.000,0 /jaar	0,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.600,0 /jaar	0,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %			

11 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bouwverkeer Bebouwingspercentage (op locatie) (Noord-Zuid)		Links	Rechts	NO _x	6,8 kg/j
Locatie	X:221960,93 Y:435261,01	Type scherm	-	-	NO ₂	1,7 kg/j
Lengte	773,99 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.000,0 /jaar	0,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.600,0 /jaar	0,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %			

12 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bouwverkeer Bebouwingspercentage (op locatie) Zuid			Links	Rechts	NO _x	6,0 kg/j
Locatie	X:222114,44 Y:435001,99			Type scherm	-	-	NO ₂ 1,5 kg/j
Lengte	682,13 m			Hoogte	-	-	NH ₃ 0,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)			Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file				
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.000,0 /jaar	0,0 %				
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %				
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.600,0 /jaar	0,0 %				
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %				

13 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bouwverkeer bebouwingspercentage Zuid (toe- en afrijden) 50%			Links	Rechts	NO _x	1,6 kg/j
Locatie	X:221966,59 Y:434867,78			Type scherm	-	-	NO ₂ 0,4 kg/j
Lengte	374,34 m			Hoogte	-	-	NH ₃ 29,3 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)			Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file				
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.000,0 /jaar	0,0 %				
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %				
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	800,0 /jaar	0,0 %				
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %				

14 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bouwverkeer bebouwingspercentage Noord (toe- en afrijden) 50% (1)			Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:222042,5 Y:435659,87			Type scherm	-	-	NO ₂ 91,0 g/j
Lengte	84,98 m			Hoogte	-	-	NH ₃ 6,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)			Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file				
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.000,0 /jaar	0,0 %				
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %				
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	800,0 /jaar	0,0 %				
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %				

15 Verkeer | Koude start: overig

Naam	koude start	NO _x	1,3 kg/j
	Bouwhoogte van 8	NH ₃	0,2 kg/j
	naar 12m		
Locatie	X:222011,2		
	Y:434954,16		
Oppervlakte	5,24 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	4.800,0 /jaar		
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Busverkeer	0,0 /jaar		

16 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts	NO _x	0,3 kg/j
	Ettenseweg 7a	NH ₃	53,4 g/j
Locatie	X:22272,79		
	Y:435652,13		
Oppervlakte	1,85 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	1.200,0 /jaar		
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Busverkeer	0,0 /jaar		

17 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaien	Uittreedhoogte	2,5 m	NO _x	18,5 kg/j
	bebouwingspercentage	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	0,2 kg/j
Locatie	X:221815,06	Spreiding	3 m		
	Y:435260,33				
Oppervlakte	33,26 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Zwaar Verkeer				

18 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaien	Uittreedhoogte	2,5 m	NO _x	41,5 kg/j
	Bouwhoogte van 8	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	0,4 kg/j
	naar 12m	Spreiding	3 m		
Locatie	X:222011,2				
	Y:434954,16				
Oppervlakte	5,24 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Zwaar Verkeer				

19 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaien	Uittreedhoogte	2,5 m	NO _x	9,3 kg/j
	Ontwikkellocatie	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	90,0 g/j
	Ettenseweg 7a	Spreiding	3 m		
Locatie	X:22272,79				
	Y:435652,13				
Oppervlakte	1,85 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Zwaar Verkeer				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.0.1_20241009_75e59949f9

Database versie 2024_75e59949f9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Bijlage 2: Aeries pdf-bestand gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

SAB adviseurs
,

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Gebruiksfase Oude IJsselstreek, Ulft, bedrijventerrein De Rieze 2021
Gebruiksfase 2026 Bedrijventerrein De Rieze 2021, Ulft

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RxxYVn12c9n3
05 februari 2025, 11:53
OwN2000-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

Bedrijventerrein De Rieze - gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2026	7,5 kg/j	426,4 kg/j

Resultaten

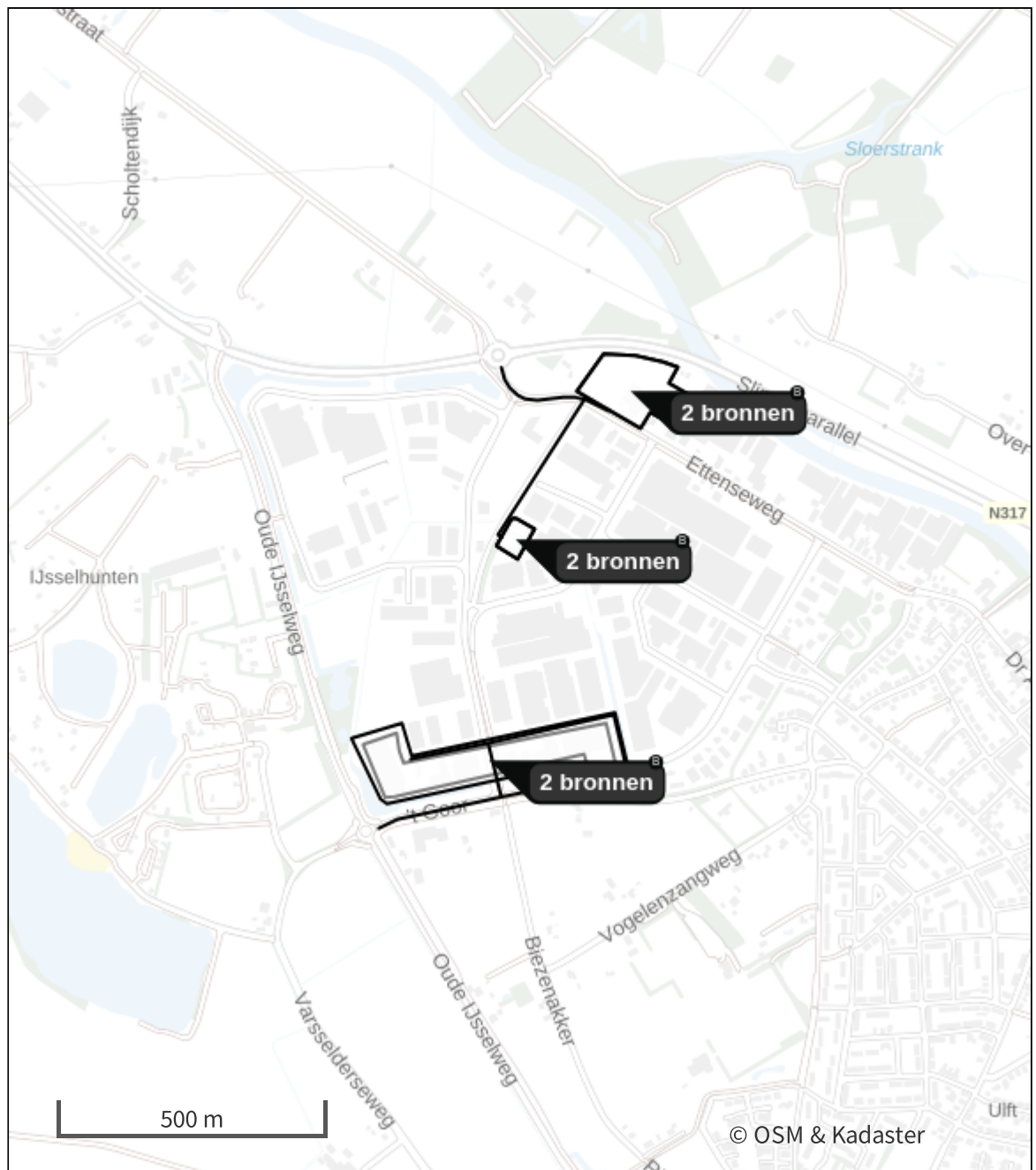
Bedrijventerrein De Rieze - gebruiksfase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

Bedrijventerrein De Rieze - gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Industrie Overig Verhoging bouwhoogte van 8m naar 12m	-	170,0 kg/j
2	Industrie Overig Ontwikkellocatie Ettenseweg 7a	-	44,0 kg/j
3	Industrie Overig Locatie Hinkenheuvel 1	-	12,0 kg/j
9	Verkeer Koude start: overig koude start bouwhoogte van 8m naar 12m	3,7 kg/j	87,6 kg/j
10	Verkeer Koude start: overig koude starts Ettenseweg 7a	1,4 kg/j	36,6 kg/j
11	Verkeer Koude start: overig koude starts Hinkenheuvel 1	0,3 kg/j	2,0 kg/j
	Verkeersnetwerk	2,1 kg/j	74,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Bedrijventerrein
De Rieze - gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Klevsche Landwehr, Anholt. Issel, Feldschlaggr. u. Regnieter Bach (4 km)	X:224706 Y:431653	0,01 ○
21	NSG Kranenburger Bruch (24 km)	X:200682 Y:422724	-
22	Reichswald (25 km)	X:203810 Y:417697	-
19	Uedemer Hochwald (23 km)	X:223441 Y:411653	-
17	NSG Gut Grindt u. NSG Rheinaue zw. Km 830,7 - 833,2, nur Teilfl. (21 km)	X:225673 Y:414434	-
18	Diersfordter Wald/ Schnepfenberg (23 km)	X:233410 Y:415155	-
20	Grosses Veen (24 km)	X:235601 Y:415188	-
2	NSG Hetter-Millinger Bruch, mit Erweiterung (5 km)	X:220986 Y:429594	-
3	Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein' (5 km)	X:220989 Y:429592	-
4	NSG Bienener Altrhein, Millinger u. Hurler Meer u. NSG Empeler M. (9 km)	X:220626 Y:426235	-
5	Dornicksche Ward (10 km)	X:216759 Y:426374	-
6	NSG Grietherorter Altrhein (10 km)	X:219424 Y:425028	-
7	Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef (10 km)	X:215465 Y:426677	-
8	Kalflack (11 km)	X:213993 Y:426704	-
9	NSG Emmericher Ward (11 km)	X:212418 Y:428330	-
10	Wisseler Dünen (14 km)	X:218411 Y:420823	-
11	NSG Kellener Altrhein, nur Teilfläche, mit Erweiterung (15 km)	X:209610 Y:426081	-
12	NSG Salmorth, nur Teilfläche (15 km)	X:208333 Y:428199	-
13	NSG Altrhein Reeser Eyland, mit Erweiterung (16 km)	X:225708 Y:419667	-
14	NSG Reeser Schanz (16 km)	X:225103 Y:418719	-
15	NSG Sonsfeldsche Bruch, Hagener Meer und Düne, mit Erweiterung (17 km)	X:230086 Y:419568	-
16	NSG Lohwardt/Reckerfeld, Hübsche Grändort, nur Teilfl., mit Erw. (19 km)	X:226273 Y:416324	-

Bedrijventerrein De Rieze - gebruiksfase, Rekenjaar 2026

1 Industrie | Overig

Naam	Verhoging bouwhoogte van 8m naar 12m	Uittreedhoogte	12,0 m	NO _x	170,0 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,280 MW</u>		
		Spreiding	12 m		
Locatie	X:222002,96 Y:434950,99				
Oppervlakte	3,22 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

2 Industrie | Overig

Naam	Ontwikkellocatie Ettenseweg 7a	Uittreedhoogte	12,0 m	NO _x	44,0 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,280 MW</u>		
Locatie	X:222272,79 Y:435652,13	Spreiding	11 m		
Oppervlakte	1,85 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

3 Industrie | Overig

Naam	Locatie Hinkenheuvel 1	Uittreedhoogte	12,0 m	NO _x	12,0 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,280 MW</u>		
Locatie	X:222051,41 Y:435371,38	Spreiding	11 m		
Oppervlakte	0,30 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

4 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Ettenseweg 7a (verkeersgenratie)	Links	Rechts	NO _x	11,2 kg/j
Locatie	X:222115 Y:435637,68	Type scherm	-	NO ₂	2,6 kg/j
Lengte	244,80 m	Hoogte	-	NH ₃	0,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	125,0 /etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	15,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	15,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

5 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Hinkenheuvel 1 (verkeersgenratie)	Links	Rechts	NO _x	6,4 kg/j
Locatie	X:222151,3 Y:435585,52	Type scherm	-	-	NO ₂ 1,4 kg/j
Lengte	505,50 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	40,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

6 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Ontwikkellocatie 1 (verkeersgenratie)	Links	Rechts	NO _x	29,1 kg/j
Locatie	X:221908,46 Y:434854,66	Type scherm	-	-	NO ₂ 6,6 kg/j
Lengte	241,06 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,7 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	370,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	35,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	40,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

7 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Ontwikkellocatie 1 (verkeersgenratie) (1)	Links	Rechts	NO _x	19,3 kg/j
Locatie	X:222252,3 Y:434984,54	Type scherm	-	-	NO ₂ 3,9 kg/j
Lengte	598,19 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,6 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	185,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	8,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	8,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

8 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Ontwikkellocatie 1 (verkeersgenratie) (2)			Links	Rechts	NO _x	8,2 kg/j
Locatie	X:221979,08 Y:434978,54			Type scherm	-	NO ₂	1,7 kg/j
Lengte	255,34 m			Hoogte	-	NH ₃	0,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)			Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen						
Tunnelfactor	1						
Type hoogteligging	Normaal						
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m						
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file				
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	185,0 /etmaal	0,0 %				
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	8,0 /etmaal	0,0 %				
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	8,0 /etmaal	0,0 %				
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %				

9 Verkeer | Koude start: overig

Naam	koude start	NO _x	87,6 kg/j
	bouwhoogte van	NH ₃	3,7 kg/j
	8m naar 12m		
Locatie	X:222011,2		
	Y:434954,16		
Oppervlakte	5,24 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	185,0 /etmaal		
Middelzwaar vrachtverkeer	4,0 /etmaal		
Zwaar vrachtverkeer	5,0 /etmaal		
Busverkeer	0,0 /etmaal		

10 Verkeer | Koude start: overig

Naam	koude starts	NO _x	36,6 kg/j
	Ettenseweg 7a	NH ₃	1,4 kg/j
Locatie	X:222272,79		
	Y:435652,13		
Oppervlakte	1,85 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	63,0 /etmaal		
Middelzwaar vrachtverkeer	2,0 /etmaal		
Zwaar vrachtverkeer	2,0 /etmaal		
Busverkeer	0,0 /etmaal		

11 Verkeer | Koude start: overig

Naam	koude starts	NO _x	2,0 kg/j
	Hinkenheuvel 1	NH ₃	0,3 kg/j
Locatie	X:222051,41		
	Y:435371,38		
Oppervlakte	0,30 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	20,0 /etmaal		
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal		
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal		
Busverkeer	0,0 /etmaal		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024.0.1_20241009_75e59949f9

Database versie 2024_75e59949f9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

correspondentie SAB

Postbus 479
6800 AL Arnhem
T: 026 357 69 11
E: info@sab.nl
www.sab.nl

bezoekadres Arnhem

Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem

bezoekadres Amsterdam

Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam

Bijlage 6 Zienswijzennota (geanonimiseerd)



NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN WIJZIGINGEN

BESTEMMINGSPLAN

“Bedrijventerrein De Rieze 2021”

GEANONIMISEERDE VERSIE

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021' met identificatienummer NL.IMRO.1509.BP000101-ON01 heeft vanaf 29 december 2022 tot en met 9 februari 2023 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn kon iedereen, schriftelijk of mondeling, een zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar maken. De ter inzage legging is bekendgemaakt in de:

- Staatscourant van 28 december 2022;
- Geldersepост van 27 december 2022;
- alsmede op de gemeentelijke website vanaf 28 december 2022.

In deze nota wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen en ambtshalve wijzigingen. Er zijn vijf zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en zijn daarom ontvankelijk.

Ingediende zienswijzen:

1. Ingekomen: 25 januari 2023
2. Ingekomen: 7 februari 2023
3. Ingekomen: 8 februari 2023
4. Ingekomen: 9 februari 2023
5. Ingekomen: 9 februari 2023

1.1 Leeswijzer

De zienswijzen worden op volgorde beantwoord. Zo wordt zienswijze 1 in hoofdstuk 2 beantwoord, zienswijze 2 in hoofdstuk 3 beantwoord en zienswijze 3 in hoofdstuk 4 beantwoord. Zienswijzen 4 en 5 kennen dezelfde thema's, waardoor deze samen worden gepakt en thematisch worden beantwoord. De samenvatting van zienswijzen 4 en 5 en de thema's worden weergegeven in hoofdstuk 5 en de beantwoording van de zienswijzen 4 en 5 wordt in hoofdstuk 6 gedaan. In hoofdstuk 7 wordt vervolgens ingegaan op de wijzigingen van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zowel naar aanleiding van de zienswijzen als de ambtshalve wijzigingen.

2: Beantwoording zienswijze 1

Zienswijze 1 is afkomstig van de Gasunie om de aardgastransportleiding en het gasontvangstation goed juridisch-planologisch te waarborgen. De gemeente heeft gekeken naar de opmerkingen en heeft samen met de indiener afgestemd hoe hun belangen in het bestemmingsplan kunnen worden gewaarborgd. Per mail (d.d. 11-07-2023) heeft de Gasunie ingestemd met voorgestelde aanpassingen van voorliggend bestemmingsplan.

Ten eerste gaat een deel van de zienswijzen over de aardgastransportleiding. Deze is als dubbelbestemming 'Leiding- Gas' opgenomen in voorliggend bestemmingsplan en is in eigendom van de Gasunie. De indiener geeft hierbij aan dat de wettelijke belemmeringenstrook ter weerszijde 4 meter betreft en deze is geregeld in artikel 14 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in samenhang met artikel 5 Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb). Verder wordt in de zienswijze gevraagd om aan artikel 10 (dubbelbestemming 'Leiding-Gas') het woord 'schriftelijk' toe te voegen in de bepalingen onder artikelen 10.4 lid a en 10.5 lid a zodat duidelijk wordt dat schriftelijk advies ingewonnen dient te worden. Ook is verzocht om een vergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde en werkzaamheden toe te voegen aan artikel 10 van de regels op grond van artikel 14 van het Bevb. Hiervoor heeft de indiener een tekstvoorstel aangeleverd. Verder wordt gevraagd om een onderlinge rangorde tussen (dubbel)bestemmingen aan te geven, waarbij de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' voorrang krijgt. Hierbij verwijst de indiener naar jurisprudentie.

Het tweede deel van de zienswijze gaat over het gasontvangstation. Er wordt verzocht om de aanduidingen behorend bij het gasontvangstation te laten aansluiten op het Activiteitenbesluit milieubeheer zodat het planologisch beter aansluit op regelgeving vanuit milieu. Zo wordt voorgesteld om de functieaanduiding voor het gasontvangstation te wijzigen van 'nutsvoorziening' naar 'Gasdrukmeet- en regelstation'. Ook wordt in de zienswijze voorgesteld om de aanduiding voor de veiligheidszone rondom het gasontvangstation te wijzigen van 'Veiligheidszone – bevi' naar 'Veiligheidszone – activiteitenbesluit'. Verder is door de indiener aangegeven dat de veiligheidszone niet goed is weergegeven op de verbeelding en wordt er verzocht om deze veiligheidszone aan te passen. Hiervoor heeft de indiener een tekening aangeleverd.

Gemeentelijke beantwoording

Na inventarisatie is gebleken dat de opgenomen belemmeringenstrook breder is opgenomen dan de wettelijke 4 meter ter weerszijde wat in de zienswijze is aangegeven. Om aan de wettelijke bepaling te voldoen, lijkt het de gemeente logisch om de breedte van de strook ter weerszijde terug te brengen naar 4 meter. De planverbeelding wordt hierop aangepast. Ook erkent de gemeente het belang van de leidingbeheerder en voegt daarom het woord 'schriftelijk' aan artikelen 10.4 lid a en 10.5 lid a toe en een vergunningsstel in artikel 10.6. Ook is het tekstvoorstel vanuit Gasunie vergeleken met de opgenomen regels en is gebleken dat onder artikel 10.3 het opslaan van goederen, met uitzondering het opslaan van goederen t.b.v. inspectie en onderhoud van de gastransportleiding niet is opgenomen. Na afstemming met Gasunie wordt artikel 10.3 aangevuld op dit onderdeel. Tevens erkent de gemeente dat een voorrangsbepaling ontbreekt in voorliggend bestemmingsplan. Om de aardgasgasleiding beter te beschermen wordt een artikel (21.1) toegevoegd aan de regels van voorliggend bestemmingsplan waarin een voorrangsbepaling ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' is geregeld. Verder erkent de gemeente het belang om de planologische regeling te laten aansluiten op milieuregeling. Daarom worden de voorgestelde aanpassingen in de zienswijzen meegenomen in voorliggend bestemmingsplan.

Conclusie en voorstel

De zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Artikel 10 (Leiding-Gas) wordt aangevuld en een voorrangsbepaling wordt opgenomen in artikel 21.1. Ook wordt de belemmeringenstrook van de aardgastransportleiding op de verbeelding teruggebracht naar 4 meter ter weerszijde. Daarnaast wordt aan artikel 3.1 onder a toegevoegd; 'een gasontvangstation, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – gasdrukmeet- en regelstation'. Ook wordt dit aangepast op de verbeelding. Daarnaast wordt de aanduiding 'Veiligheidszone – bevi' aangepast naar 'Veiligheidszone – activiteitenbesluit' in de regels waarbij artikel 17.1 wordt door genummerd naar artikel 18.2 en wordt de benaming en contouren op de verbeelding aangepast.

3: Beantwoording zienswijze 2

Indiener van zienswijze 2 heeft in de bestaande situatie een woonbestemming. Onder voorliggend bestemmingsplan is de locatie als 'Bedrijventerrein' bestemd. Met de indiener heeft de gemeente intensieve gesprekken gevoerd over de verhuismogelijkheden en is er een separate bestemmingsplanprocedure gevolgd om een nieuwe locatie voor wonen (buiten bedrijventerrein de Rieze) mogelijk te maken.

In de zienswijze wordt aangegeven dat de indiener de 'noodknop' in voorliggend bestemming mist die in de getekende overeenkomst tussen hemzelf en de gemeente over zijn nieuwe locatie is opgenomen. De 'noodknop' zou regelen dat de bestaande bestemming (wonen) op de locatie van indiener wordt teruggebracht, mocht het bestemmingsplan voor zijn nieuwe locatie niet onherroepelijk worden. Indiener verzoekt om deze 'noodknop' alsnog toe te voegen.

Daarnaast vraagt de indiener aandacht voor de meerdere bezwaar- en beroepsprocedures die indiener tegen omliggende bedrijven heeft lopen. Met voorliggend bestemmingsplan zouden de situaties waartegen bezwaar- en beroep loopt eerder worden gelegaliseerd en onherroepelijk kunnen worden, terwijl dit afhankelijk zou zijn van de uitkomst van de bezwaar- en beroepsprocedures.

Gemeentelijke beantwoording

De gemeente heeft intensief overleg gevoerd met de indiener over de verhuismogelijkheden, omdat in de bestaande situatie geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In de bestaande situatie is sprake van een woonbestemming welke omringt is door milieucategorie 3.2 bedrijven. Omdat de locatie sinds de jaren 80 als een bedrijventerrein is ontwikkeld, is het onwenselijk om de woonbestemming te handhaven. In samenspraak met de indiener wordt een nieuwe locatie voor de indiener mogelijk gemaakt om te kunnen wonen en is voor de nieuwe locatie een bestemmingsplanherziening doorlopen. Het bestemmingsplan voor de nieuwe locatie is op 24 augustus 2023 onherroepelijk geworden waarmee de nieuwe woonbestemming voor de indiener is gewaarborgd. Ook is in oktober 2024 de omgevingsvergunning op het onderdeel bouwen op deze nieuwe locatie verleend.

De noodknop waar indiener naar verwijst was enkel en alleen bedoeld voor de situatie dat voorliggend bestemmingsplan onherroepelijk zou worden en het bestemmingsplan voor de nieuwe locatie niet. Van deze situatie is geen sprake waardoor de zogeheten noodknop niet (meer) van toepassing is. De noodknop was ook ingebouwd in de privaatrechtelijke (ruil)overeenkomst met de indiener. Om de ruil uiteindelijk juridisch te kunnen afwickelen is door de indiener ook afstand gedaan van deze bepaling. Dit geeft daarom geen reden om de noodknop alsnog in voorliggend bestemmingsplan op te nemen.

De gemeente kan zich indenken dat de indiener het gevoel heeft te worden benadeeld. Echter kan hier volgens de gemeente geen sprake van zijn, omdat met de indiener intensief overleg is gevoerd over de verhuismogelijkheden. Ook is de nieuwe locatie van de indiener inmiddels juridisch-planologisch mogelijk gemaakt en is de omgevingsvergunning voor het bouwen verleend. Daarnaast is de gemeente van mening dat de activiteiten (zoals een portaalkraan) die in de door indiener aangehaalde procedures worden geregeld, passend zijn op een bedrijventerrein. Vooruitlopend op voorliggend bestemmingsplanherziening heeft de gemeente daarom de vergunningen verleend. Inmiddels zijn de aangehaalde procedures door de indiener ook afgerond of ingetrokken.

Conclusie en voorstel

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan op deze onderdelen gewijzigd vast te stellen. Wel wordt de toelichting als ambtshalve wijziging aangevuld met tekst over de aangehaalde afwijkingsprocedures zoals de portaalkraan.

4: Beantwoording zienswijze 3

Zienswijze 3 is afkomstig van het Waterschap Rijn en IJssel (hierna Waterschap) die zijn persleiding en het rioolgemaal planologisch beschermd wil zien. Ook gaat de zienswijze in op het laatste waterbeleid over waterberging. De gemeente heeft gekeken naar de opmerkingen en heeft samen met het Waterschap afgestemd hoe hun belangen in het bestemmingsplan kan worden gewaarborgd. Per mail (d.d. 11-05-2023) heeft het Waterschap ingestemd met voorgestelde aanpassingen richting vaststelling van voorliggend bestemmingsplan en is aangegeven om de zienswijze in te trekken. Voor de volledigheid wordt de zienswijze alsnog beantwoord.

In de zienswijze is geconstateerd dat in de waterparagraaf (paragraaf 4.2 van de toelichting van voorliggend bestemmingsplan) de persleiding van het Waterschap en het rioolgemaal niet zijn benoemd. De indiener vraagt om deze alsnog op te nemen. Ook wordt gevraagd om deze op te nemen op de verbeelding, inclusief de milieucirkel-geur bij het rioolgemaal. Daarbij geeft de indiener aan dat de milieucirkel een cirkel met een straal van 30 meter vanaf de erfgrens van het Waterschap bedraagt. Verder vraagt de indiener om de dubbelbestemming 'Leiding-riool' op te nemen om de rioolwaterpersleidingen planologisch te beschermen. Hierbij wordt een signaalstrook van 20 meter aan weerszijden van het hart van de leiding aangegeven. Op een afbeelding heeft de indiener de zonering van het rioolgemaal en de persleiding aangegeven.

Verder geeft de indiener aan dat het ontwerpbestemmingsplan niet voldoet aan de huidige uitgangspunten over waterberging/wateroverlast en vraagt daarom om een aanpassing op dit vlak. Hierbij heeft de indiener een tekstvoorstel aangeleverd waarin is opgenomen dat bij nieuwe ontwikkelingen aanvullende maatregelen genomen dienen te worden om te voldoen aan de waterbergingsopgave. Indiener stelt voor om in toelichting en/of regels op te nemen dat bij nieuwe verhardingen minimaal 80 mm water moet worden geïnfiltreerd of vertraagd moet worden afgevoerd.

Gemeentelijke beantwoording

De gemeente erkent het belang van het Waterschap om de persleiding en het rioolgemaal alsnog op te nemen in het bestemmingsplan. Voor de persleiding wordt daarom de dubbelbestemming 'Leiding riool' opgenomen, waarbij de op te nemen regels met de indiener zijn afgestemd. Ook is de op te nemen bestemming 'Leiding-Riool' op de verbeelding met de indiener afgestemd. In eerste instantie heeft indiener in zijn zienswijze een signaalstrook van 20 meter aan weerszijden van het hart van de leiding aangegeven, maar in afstemming voldoet een signaalstrook van 7.5 meter aan weerszijden van het hart van het riool. Op de verbeelding wordt dan ook 7.5 meter aangehouden.

In het ontwerpbestemmingsplan is de aanduiding 'geluidsscherm' opgenomen om een goede ruimtelijke ordening te waarborgen. Bij het opnemen van de dubbelbestemming 'Leiding – Riool' is gebleken dat deze in de signaalstrook zou vallen. Om te zorgen dat deze niet binnen de signaalstrook valt is samen met de Omgevingsdienst Achterhoek gekeken of het geluidsscherm enkele meters kan schuiven. Hieruit kwam positief advies en daarom wordt de verschuiving van het geluidsscherm als ambtshalve wijziging meegenomen.

Daarnaast wordt ook het rioolgemaal op de verbeelding aangeduid met de aanduiding 'Milieuzone – Geurzone' en wordt hierover een artikel opgenomen onder de algemene aanduidingsregels van voorliggend bestemmingsplan. In het artikel staat geregeld dat ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'milieuzone-geurzone' de gronden niet mogen worden bebouwd en/of gebruikt ten behoeve van een nieuw geurgevoelig object, tenzij uit onderzoek blijkt dat geen sprake is van hinder en bij de gemaalbeheerder advies is ingewonnen ten behoeve van een geurgevoelig object.

Verder is naar aanleiding van zienswijze 1 een voorrangsbepaling opgenomen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' (zie paragraaf 4.1.1). Bij deze voorrangsbepaling wordt ook de dubbelbestemming 'Leiding – Riool' meegenomen zodat het belang van de persleiding wordt beschermd.

Over de zienswijze omtrent de waterberging is de gemeente met het Waterschap in overleg getreden om een passende oplossing te vinden voor waterberging op het bedrijventerrein, aangezien het plan met name een conserverend plan betreft met bestaande bedrijven. Er is afgestemd om bij nieuwe

ontwikkelingen nadere eisen te stellen. Zo zijn er diverse onbebouwde percelen op het bedrijventerrein die in de verkoop (zijn) gegaan. Voor deze percelen wordt het uitgangspunt om 40 mm waterberging te realiseren. Voor de bestaande bedrijven die mogelijk in de toekomst uitbreiden, zullen nadere eisen worden gesteld. Uitgangspunt daarbij is 80 mm aan waterberging te realiseren, maar de hoeveelheid te compenseren hemelwater hangt af van een nader onderzoek over wat de gevolgen zijn van de stresstest voor de Riezegraven en het bedrijventerrein de Rieze. Deze afspraken worden overgenomen in de toelichting van voorliggend bestemmingsplan zodat het risico op wateroverlast wordt verkleind.

Bovendien wordt in de toelichting van voorliggend bestemmingsplan (paragraaf 4.2) de persleiding en het rioolgemaal benoemd en zijn deze alsnog in de watertoetstabel opgenomen.

Conclusie en voorstel

De zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Artikel 'Leiding – riool' wordt toegevoegd aan de regels ten behoeve van de aanwezige persleiding in het gebied (artikel 11). Hierbij worden de artikelen 11 t/m 19 uit het ontwerpbestemmingsplan hernummerd naar artikel 12 t/m 20. Ook wordt in de algemene aanduidingsregels een artikel (18.1 'Milieuzone – Geurzone') opgenomen ten behoeve van het rioolgemaal. Zowel de persleiding (dubbelbestemming 'Leiding-riool') en het rioolgemaal (gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Geurzone' worden op de verbeelding opgenomen. Daarnaast wordt de persleiding meegenomen in de voorrangsbepaling die in artikel 21.1 wordt opgenomen. Tevens wordt de verplaatsing van een geluidsscherm meegenomen als ambtshalve wijziging wegens het opnemen van de dubbelbestemming 'Leiding – Riool'. Verder wordt de toelichting (paragraaf 4.2) aangevuld met tekst over maatregelen voor waterberging bij nieuwe ontwikkelingen en worden de persleiding en het rioolgemaal opgenomen in de watertoetstabel. Deze maatregelen zijn met het Waterschap afgestemd.

5: Beantwoording Zienswijzen 4 en 5 - Aanpak

Zienswijze 4 en 5 kennen dezelfde indiener die per zienswijze een bedrijf vertegenwoordigd. Om herhaling te voorkomen en de leesbaarheid te verbeteren, is gekozen om deze zienswijzen per thema te beantwoorden.

Tevens is gekozen om in dit hoofdstuk de locaties van de desbetreffende zienswijzen aan te duiden met een letter om zo anonimiteit te waarborgen. In zienswijze 4 gaat het om twee locaties, de eerstgenoemde locatie wordt aangeduid als locatie A en de tweede genoemde locatie wordt aangeduid als locatie B. In zienswijze 5 wordt één bedrijf met twee locaties vertegenwoordigd. De eerstgenoemde locatie in de zienswijze wordt aangeduid als locatie C en de tweede genoemde locatie wordt aangeduid als locatie D

Om tot een zorgvuldige beantwoording van de zienswijzen te komen, heeft de gemeente advies ingewonnen van de Omgevingsdienst Achterhoek. Er is onderzocht wat onder de huidige geldende bestemmingsplannen planologisch is toegestaan, welke activiteiten bij de omgevingsdienst middels milieuvergunningen bekend zijn en hoe dit zich verhoudt tot voorliggend bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021'.

In paragraaf 5.1 zijn de zienswijzen samengevat en in paragraaf 5.2 staat een schematische weergave van de thema's weergegeven. In hoofdstuk 5 staat de beantwoording van zienswijzen 4 en 5 opgenomen.

5.1 Samenvatting zienswijzen 4 en 5

Zienswijze 4 (locaties A en B)

- 4.1 Indiener wijst erop dat de laatste kolom van de bijlage 'Staat van Bedrijfsactiviteiten – bedrijventerrein' is weggefallen en op de laatste pagina staat.
- 4.2 Indiener acht het noodzakelijk dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan duidelijk wordt welke activiteiten binnen de aanduiding 'Vuiloverslagstation' zijn toegestaan.
- 4.3 Indiener vraagt de bevestiging dat onder het bereik van de aanduiding 'Vuiloverslagstation' ook de (in pandige) opslag en het bewerken/verkleinen van groen- en houtafval en ferro en non-ferro metalen vallen en de inname en opslag van accu's en batterijen.
- 4.4 Indiener vraagt de bevestiging dat de genoemde activiteiten onder zienswijze 4.3 binnen de aanduiding 'Vuiloverslagstation' en de Staat van Bedrijfsactiviteitenlijst passen.
- 4.5 Indiener vraagt de bevestiging dat de activiteit grondverzet en handel in zand en grond en bestratingsmateriaal binnen de aanduiding 'Vuiloverslagstation' en de Staat van Bedrijfsactiviteitenlijst passen.
- 4.6 Indiener verzoekt om de handel in zand, grind en bestratingsmateriaal als (zeer) ondergeschikte nevenactiviteit aan particulieren toe te staan.
- 4.7 Indiener stelt dat vanwege de ondergeschikte verkoop van bestratingsmateriaal aan particulieren, het van belang wordt geacht dat aan de voorzijde van locatie A in beperkte omvang bestratingsmateriaal mag worden gepresenteerd.
- 4.8 Indiener constateert dat de toegestane bedrijven binnen het geldende bestemmingsplan en nieuwe bestemmingsplan op onderdelen afwijkt, waardoor (direct) toegestane bedrijven zijn beperkt. Dit zou ook impact hebben op de aanduiding 'Vuiloverslagstation' en wordt onaanvaardbaar geacht.
- 4.9 Indiener stelt dat het in de rede ligt om aan zijn locaties de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1' toe te kennen.
- 4.10 Volgens indiener valt de activiteit puinbreken ook onder de aanduiding 'afvalverwerkend bedrijf' uit het geldende bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR'.
- 4.11 Volgens indiener heeft de gemeente eerder aangegeven dat de activiteit puinbreken niet onder de aanduiding 'Afvalverwerkend bedrijf' onder het geldend bestemmingsplan valt, maar de indiener is hier niet mee eens. Ook onder het nieuwe bestemmingsplan zou dit moeten passen.
- 4.12 Indiener acht het noodzakelijk dat op zijn percelen (ondergeschikt) incidenteel puin mag worden gebroken, zolang wordt voldaan aan het 12 dagen-criterium.
- 4.13 Indiener haalt artikel 3.3.3 onder a van het ontwerpbestemmingsplan aan en stelt dat onder het huidige bestemmingsplan de maximale oppervlakte van 1500 m² niet is opgenomen.

- 4.14 Indiener haalt het belang aan dat op de gehele percelen een afvalverwerkend bedrijf mag zitten, inclusief het gebruik van het gehele onbebouwde terrein voor de opslag van materialen en goederen.
- 4.15 Indiener geeft de overweging mee om de aanduiding 'opslag' op te leggen.
- 4.16 Indiener is het niet eens met artikel 3.3.3 onder e van de regels van het ontwerpbestemmingsplan. Er zou sprake zijn van het wegbestemmen van het bestaand gebruik waar indiener het niet mee eens is.
- 4.17 Indiener vraagt om een opslaghoogte van 4 meter toe te staan.
- 4.18 Indiener vraagt aandacht voor artikel 3.2.1c van het ontwerpbestemmingsplan. Het artikel is niet voldoende duidelijk, omdat niet staat aangegeven van wat de afstand tot de perceelgrens is bedoeld.
- 4.19 Indiener geeft aan graag met de gemeente in overleg te treden om te komen tot een aangepast bestemmingsplan waarmee alle partijen kunnen instemmen.

Zienswijze 5 (locaties C en D)

- 5.1 Indiener wijst erop dat de laatste kolom van de bijlage 'Staat van Bedrijfsactiviteiten – bedrijventerrein' is weggefallen en op de laatste pagina staat. Hierdoor is niet te controleren onder welke categorie(ën) de bedrijfsactiviteiten van het bedrijf vallen en of deze positief zijn bestemd.
- 5.2 Indiener is van mening dat artikel 3.1 van het ontwerpbestemmingsplan niet moet worden beperkt tot *bedrijven* behorende tot de categorieën genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten, maar betrekking moet hebben op *bedrijfsactiviteiten* behorende tot bedoelde categorieën.
- 5.3 Indiener geeft aan het onduidelijk te vinden of alle legale bedrijfsactiviteiten van het bedrijf op de juiste manier positief worden bestemd.
- 5.4 Indiener stelt voor om aan het bedrijfsperceel waarop de zienswijze betrekking heeft de functieaanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf – metaalbewerking' toe te kennen.
- 5.5 Indiener constateert dat het naastgelegen perceel een milieucategorie 4.1 betreft en stelt dat aan zijn locatie ook milieucategorie 4.1 dient te worden toegekend.
- 5.6 Volgens indiener is de bestaande legale situatie van de eerstgenoemde locatie niet positief bestemd.
- 5.7 Indiener stelt dat voor de eerstgenoemde locatie de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1' moet worden toegekend, los van het positief bestemmen van alle bedrijfsactiviteiten.
- 5.8 Indiener verwijst naar rechtspraak over gebruiksmogelijkheden bij de beperking van milieucategorieën.
- 5.9 Indiener stelt vragen bij artikel 3.3.3 onder b van de regels van het ontwerpbestemmingsplan, waarbij indiener aangeeft dat eventuele wegbestemming ongedaan wordt gemaakt.
- 5.10 Volgens indiener wordt bij eerstgenoemde locatie niet voldaan aan artikel 3.3.3 onder a van de regels van het ontwerpbestemmingsplan en stelt dat de bestaande opslag positief bestemd dient te worden.
- 5.11 Indiener stelt voor om aan het gehele buitenterrein van het perceel van eerstgenoemde locatie de aanduiding 'Opslag' toe te kennen.
- 5.12 Indiener geeft aan dat het onvoldoende duidelijk is hoe de 'totale oppervlakte' als bedoeld in artikel 3.3.3 onder a van de regels van het ontwerpbestemmingsplan moet worden berekend.
- 5.13 Indiener heeft een overzichtstekening toegevoegd waarop de buitenopslag voor de naar de wegzijde gekeerde (voorste) bouwgrens is aangegeven. Er wordt verzocht om de opslag positief te bestemmen.
- 5.14 Indiener verwijst naar bijgevoegde overzichtstekening en stelt dat de hoogte van de buitenopslag hoger dan 2 meter bedraagt. Indiener verzoekt om de aanduiding 'Opslag' toe te kennen en te bepalen dat ter plaatse een maximale opslaghoogte geldt van 4 meter.
- 5.15 Indiener is het niet eens met artikel 3.3.3 onder e van de regels van het ontwerpbestemmingsplan. Er zou sprake zijn van het wegbestemmen van het bestaand gebruik waar indiener het niet mee eens is.
- 5.16 Indiener vraagt aandacht voor artikel 3.2.1c van het ontwerpbestemmingsplan. Het artikel is niet voldoende duidelijk, omdat niet staat aangegeven van wat de afstand tot de perceelgrens is bedoeld.
- 5.17 Volgens indiener is de bestaande legale situatie van de tweede genoemde locatie niet positief bestemd.

- 5.18 Indiener geeft over de tweede genoemde locatie aan dat voor zover de betreffende bedrijfsactiviteiten in de huidige situatie niet positief zijn bestemd, deze waarschijnlijk onder het huidige overgangsrecht zijn toegestaan. Indiener vraagt om de locatie alsnog positief te bestemmen.
- 5.19 Indiener stelt ook bij de tweede genoemde locatie in de zienswijze voor om de functieaanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf – metaalbewerking' toe te kennen.
- 5.20 Volgens indiener staat het ontwerpbestemmingsplan eraan in de weg dat het onbebouwde voorterrein van locatie D bedrijfsmatig wordt gebruikt, omdat het voorterrein is aangeduid als 'bedrijf tot en met categorie 2'. Hiertoe zou het bedrijf niet behoren.
- 5.21 Voor de tweede genoemde locatie in de zienswijze vraagt de indiener aandacht voor de eerder gemaakte opmerkingen in de zienswijze over (buiten)opslag en de maximaal toegestane oppervlakte en hoogte.
- 5.22 Indiener vraagt aandacht voor het voorterrein van de tweede genoemde locatie dat het bepaalde in artikel 3.3.3 geen beperking aanbrengt.
- 5.23 Indiener benadrukt dat het voorterrein van de tweede genoemde locatie onderdeel uitmaakt van de voor het bedrijf geldende revisievergunning.
- 5.24 Indiener geeft aan graag met de gemeente in overleg te treden om te komen tot een aangepast bestemmingsplan waarmee alle partijen kunnen instemmen.

5.2 De thema's uit zienswijze 4 en 5.

Bij zienswijzen 4 en 5 worden op hoofdlijnen dezelfde punten benoemd. Omwille van de leesbaarheid zijn deze in een thematische beantwoording samengevoegd. In de zienswijzen zijn de volgende thema's te onderscheiden. Hierbij is gebruikt gemaakt van de nummering die is gehanteerd bij de samenvatting van de zienswijzen in paragraaf 5.1.

Paragraaf	Thema	Zienswijze
6.1	Staat van bedrijfsactiviteitenlijst	4.1, 5.1, 5.2
6.2	Toegestane milieucategorieën en bedrijfsactiviteiten locaties A en B	
6.2.1	Toegestane milieucategorieën in geldende bestemmingsplannen versus voorliggend bestemmingsplan	4.8
6.2.2	Toekenning milieucategorie 4.1 aan locaties A en B	4.9
6.2.3	Aanduiding 'vuiloverslagstation' en toegestane bedrijfsactiviteiten	4.2, 4.3, 4.4, 4.5
6.2.4	Activiteit puinbreken	4.10, 4.11, 4.12
6.2.5	Toestaan van ondergeschikte detailhandel op locaties A en B	4.6, 4.7,
6.3	Toegestane milieucategorieën en bedrijfsactiviteiten locaties C en D	
6.3.1	Toegestane milieucategorieën in geldende bestemmingsplannen versus voorliggend bestemmingsplan	5.3, 5.6, 5.8, 5.16, 5.17, 5.19, 5.22
6.3.2	Toekenning milieucategorie 4.1 aan locaties C en D	5.5, 5.7
6.3.3	Voorstel om bedrijf specifiek te bestemmen als 'specifieke vorm van bedrijf – metaalbewerking',	5.4, 5.18
6.4	(Buiten)opslag	
6.4.1	Uiteenzetting planologische situatie (buiten)opslag	
6.4.2	Toegestane oppervlakte aan (buiten)opslag	4.13, 4.14, 4.15, 5.10, 5.11, 5.12, 5.21
6.4.3	Toegestane hoogte van (buiten)opslag	4.17, 5.14, 5.21
	Overige zienswijzen over (buiten)opslag	4.16, 5.9, 5.13, 5.15, 5.22
6.5	Afstand tot bouwvlak	4.18, 5.16

6: Zienswijzen 4 en 5 – De beantwoording

In dit hoofdstuk worden de zienswijzen beantwoordt.

6.1 Staat van bedrijfsactiviteitenlijst

Behandelde zienswijzen: 4.1, 5.1, 5.2

In de zienswijzen wordt aangehaald dat bijlage 1 van de regels (bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten – bedrijventerrein) niet klopt, omdat de laatste kolom in de lijst is weggevallen en nu op de laatste pagina staat. Daarbij wordt in zienswijze 5 aangehaald dat door het wegvallen van de laatste kolom bij de eerstgenoemde locatie niet te controleren valt onder welke categorie/categorieën de bedrijfsactiviteiten vallen en of deze positief zijn bestemd. Verder wordt in de zienswijze gesteld dat artikel 3.1 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan niet moet worden beperkt tot bedrijven behorende tot de categorieën genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten, maar betrekking moet hebben op bedrijfsactiviteiten behorende tot bedoelde categorieën.

Gemeentelijke beantwoording

De gemeente heeft signaleerd dat de laatste kolom van de lijst 'Staat van bedrijfsactiviteiten – bedrijventerrein' inderdaad is weggevallen en op de laatste pagina terecht gekomen. Hierdoor is de lijst slechter leesbaar geworden en valt lastig te achterhalen welke bedrijfsactiviteit onder welke milieucategorie valt. De gemeente zorgt er daarom voor dat de lijst bij de vaststelling van het bestemmingsplan kloppend gemaakt wordt, zodat de laatste kolom weer op de juiste plek staat en te herleiden valt welke bedrijfsactiviteit onder welke milieucategorie valt. In paragraaf 6.3.1 wordt ingegaan op de bestemde situatie van de eerstgenoemde locatie in zienswijze 5.

Er is de keuze gemaakt om de indeling in bedrijfscategorieën te maken om zo een onderscheid te maken tussen hoofd- en nevenactiviteiten. Zo zou een timmerwerkplaats waar af en toe gezaagd wordt niet dezelfde milieuhinder veroorzaken als een houtzagerij. Het gebruik van de term 'bedrijfsactiviteiten' zou tevens tot gevolg hebben dat de nevenactiviteiten die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteitenlijst zijn genoemd, niet uitgevoerd mogen worden. Om enige flexibiliteit ten aanzien van mogelijke nevenactiviteiten te houden wordt de term 'bedrijven' gebruikt. Deze zienswijze geeft dan ook geen aanleiding om het bestemmingsplan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen.

Conclusie en voorstel

De zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Bijlage van de regels – Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten – Bedrijventerrein wordt zodanig gewijzigd dat de kolommen weer op 1 pagina staan. Verder is toegelicht waarom de term 'bedrijven' in artikel 3.1 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan is gebruikt en dat die zienswijze geen aanleiding geeft om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

6.2 Toegestane milieucategorieën en bedrijfsactiviteiten op locaties A en B

6.2.1 Toegestane milieucategorieën in geldende bestemmingsplannen versus voorliggend bestemmingsplan

Behandelde zienswijzen: 4.8

Indiener constateert dat de toegestane bedrijven binnen de categorieën B4a en B3b van het geldende bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' en 'bedrijf tot en met categorie 4.1' en 'bedrijf tot en met categorie 3.2' van het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021' op onderdelen afwijkt. Dit is relevant voor de voorwaarde uit artikel 3.3.4 onder a van ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021' dat een vuiloverslagstation geen grotere hinder veroorzaakt dan de bedrijven toegestaan volgens de ter plaatse opgenomen aanduiding(en). De indiener stelt dat ten opzichte van het bestemmingsplan 'De Rieze V, gedeeltelijke herziening A, VCR' de (direct) toegestane bedrijven zijn beperkt. Daarmee wordt ook een beperking van (de ruimte binnen) de voorwaarde uit artikel 3.3.4 onder a van het ontwerpbestemmingsplan geïmpliceerd. Dit wordt onaanvaardbaar geacht.

Gemeentelijke beantwoording

Voorliggend bestemmingsplan betreft een actualisatie van de geldende bestemmingsplannen op de Rieze en heeft hoofdzakelijk een conserverend karakter. Dit betekent dat het bestaand legaal gebruik wordt opgenomen en dat de opgenomen wet- en regelgeving wordt geactualiseerd. Zo ook op het gebied van bedrijven- en milieuzonering.

Bij zowel voorliggend bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021' als geldende bestemmingsplannen 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' (voor locatie A (eerstgenoemde locatie in zienswijze)) en 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening B' (voor locatie B (tweede genoemde locatie in zienswijze)) zijn de gronden bestemd deels voor een bedrijf t/m categorie 3.2 (onder geldende bestemmingsplannen aangeduid als b3b) en deels voor een bedrijf t/m categorie 4.1 (onder geldende bestemmingsplannen aangeduid als b4a), waarbij in beide plannen naar de Staat van bedrijfsactiviteiten wordt verwezen. Dit is onder bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021' geregeld in artikel 3.1 onder a en onder geldende bestemmingsplannen 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' en 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening B' geregeld in artikel 4, lid 1 onder a. De bedrijvenlijsten behorend bij bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' en bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening B' is in de Staat van bedrijfsactiviteiten van bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021' inhoudelijk overgenomen, maar wel geactualiseerd op basis van de recentere handreiking 'bedrijven en milieuzonering' van de VNG uit 2009.

Verder regelen de huidig geldende bestemmingsplannen dat op gronden van locaties A en B een afvalwerkend bedrijf is toegestaan;

- Voor locatie A is in bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' in artikel 4, lid 1 onder b van de regels geregeld dat naast de toegestane milieu categorieën tevens een afvalverwerkend bedrijf is toegestaan, voor zover het betreffende bedrijf, met het oog op de mate van beïnvloeding van de omgeving, geen grotere hinder veroorzaakt dan de bedrijven die zijn toegestaan volgens lid 1, sub a;
- Voor locatie B is in bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening B' geregeld dat op gronden waar dit bestemmingsplan geldt, artikel 4, lid 1 onder b van bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' van toepassing is.

Een afvalverwerkend bedrijf is dus op zowel locatie A als B toegestaan, naast de toegestane milieucategorieën (deels 3.2 en deels 4.1).

In voorliggend bestemmingsplan is onder artikel 3.1 onder a opgenomen dat een vuiloverslagstation is toegestaan, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – vuiloverslagstation'. En onder artikel 3.3.4 onder a is geregeld dat op de gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - vuiloverslagstation' een vuiloverslagstation is toegestaan, voor zover het bedrijf met het oog op de mate van beïnvloeding van de omgeving, aantoonbaar geen grotere hinder veroorzaakt dan de bedrijven die zijn toegestaan volgens de ter plaatse opgenomen aanduiding;

De term 'afvalverwerkend bedrijf' komt onder de handreiking 'bedrijven en milieuzonering' (VNG, 2009) niet meer voor, waardoor het begrip 'afvalverwerkend bedrijf' onder ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein de Rieze 2021' is geactualiseerd naar de term 'vuiloverslagstation'. Uit inventarisatie is gebleken dat de aanduiding 'vuiloverslagstation' de bedrijfsactiviteiten op locaties A en B dekt, zie ook paragraaf 6.2.3.

Conclusie en voorstel

Het bestaand legaal gebruik is overgenomen in voorliggend bestemmingsplan waarbij dezelfde milieucategorieën gelden als bij de huidig geldende bestemmingsplannen. Om te verduidelijken dat naast de toegestane milieucategorieën ook een vuiloverslagstation is toegestaan, wordt het woord 'eveneens' vervangen door 'tevens' in artikel 3.1 onder a van de regels. Zo wordt meer aangesloten met de huidig geldende bestemmingsplannen.

Deze zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen. Artikel 3.1 onder a wordt gewijzigd.

6.2.2 Toekenning milieucategorie 4.1 aan locaties A en B

Behandelde zienswijzen: 4.9

Volgens indiener ligt het in de rede om aan locaties A en B de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1' toe te kennen. De indiener stelt het onlogisch te vinden om het desbetreffende bedrijfsperceel op te splitsen in twee milieucategorieën, want dan zou een categorie 4.1 bedrijf een groot gedeelte van het perceel niet in gebruik mogen nemen. Ook geeft indiener het argument dat is uitgegaan van een indicatieve hinderafstand van 200 meter behorend bij 'gemengd gebied' onder het bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' en dat sindsdien geen nieuwe gevoelige bestemmingen in de omgeving zijn toegestaan.

Gemeentelijke beantwoording

Voorliggend bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021' betreft een actualisatie waarbij de bestaande legale situatie is overgenomen en daarmee ook de bestaande milieuzonering voor de desbetreffende locatie. Op de percelen waarop de zienswijze betrekking heeft, is onder de geldende bestemmingsplannen 'De Rieze V, Gedeeltelijke herziening A, VCR' en 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening B' voor een deel van de percelen een categorie 4.1 bedrijf toegestaan (aangeduid als b4a) en voor een deel van de percelen een categorie 3.2 bedrijf (aangeduid als b3b). Vanwege de nabijheid van woningen en campings in de omgeving is de inwaartse zonering toegepast. Deze is overgenomen in voorliggend bestemmingsplan omdat dit de bestaande legale situatie betreft.

Bij het toestaan van een milieucategorie 4.1 bedrijf op de gehele percelen kan niet zomaar gesteld worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening, want de inwaartse zonering is bewust toegepast vanwege de woningen en campings in de omgeving. Per activiteit (wat niet binnen de specifieke aanduiding past of een hogere milieucategorie dan milieucategorie 3.2 betreft) zou onderzocht moeten worden of ter plaatse sprake is van hinder.

Voor de bestaande bedrijfsactiviteiten op locaties A en B heeft reeds onderzoek plaatsgevonden en zijn de bedrijfsactiviteiten mogelijk gemaakt met bestemmingsplannen 'De Rieze V, Gedeeltelijke herziening A, VCR' en 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening B'. In beide bestemmingsplannen is opgenomen dat het bedrijf valt onder een milieucategorie 4b bedrijf (tegenwoordig 4.2), maar uit onderzoek is gebleken (zie ook de geldende bestemmingsplannen) dat het bedrijf geen grotere hinder veroorzaakt en dat voldaan kan worden aan de richtafstand van 200 meter behorend bij een milieucategorie 4.1 bedrijf (of categorie 4a zoals benoemd in de geldende bestemmingsplannen).

Uitgangspunt bij bestemmingsplan 'Bedrijventerrein de Rieze 2021' is dat het bestaand legaal gebruik wordt opgenomen en dat de opgenomen wet- en regelgeving wordt geactualiseerd. Dit betekent dat de bedrijfsactiviteiten die geldende bestemmingsplannen 'De Rieze V, Gedeeltelijke herziening A, VCR' en 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening B' mogelijk maken, worden overgenomen in bestemmingsplan 'Bedrijventerrein de Rieze 2021'. In paragraaf 6.2.3 wordt nader ingegaan op de aanduiding 'vuiloverslagstation' en welke bedrijfsactiviteiten daaronder vallen.

Conclusie en voorstel

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen. Indien wordt gewenst dat op het gehele perceel een milieucategorie 4.1 bedrijf is toegestaan, dient een officiële aanvraag met motivering te worden ingediend. Met onderzoek dient te worden aangetoond dat sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening. Dit betreft dan een separate procedure omdat voorliggend bestemmingsplan een actualisatie van de huidige geldende planologische situatie betreft.

6.2.3 Aanduiding 'vuiloverslagstation' en toegestane bedrijfsactiviteiten

Behandelde zienswijzen: 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.10, 4.11, 4.12

Indiener stelt dat het voor de continuïteit van het bedrijf het noodzakelijk wordt geacht dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan volstrekt duidelijk is welke activiteiten binnen de aanduiding 'vuiloverslagstation' zijn toegestaan en dat wordt bevestigd dat in ieder geval de hoofdactiviteiten van het bedrijf zoals genoemd in het huidige bestemmingsplan (De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR) vallen onder het bereik van deze aanduiding.

Ook vraagt de indiener om de bevestiging dat onder het bereik van de aanduiding 'vuiloverslagstation' ook de (inpandige) opslag en het bewerken c.q. verkleinen van groen- en houtafval en ferro en non-ferro metalen is toegestaan en de inname en opslag van accu's en batterijen, zolang het bedrijf, met het oog op de mate van beïnvloeding van de omgeving, geen grotere hinder veroorzaakt dan de rechtstreeks toegelaten bedrijven. Daarnaast vraagt de indiener om de bevestiging dat deze bedrijfsactiviteiten niet alleen binnen de aanduiding 'vuiloverslagstation' passen, maar ook binnen één of meerdere van de in de Staat van Bedrijfsactiviteiten opgenomen categorie bedrijven c.q. bedrijfsactiviteiten die (volgens het huidige en nieuwe bestemmingsplan) zijn toegestaan op de genoemde locaties. Verder wijst de indiener erop dat activiteiten grondverzet en handel in zand en grind en bestratingsmateriaal passen binnen de aanduiding 'Vuiloverslagstation' en de Staat van Bedrijfsactiviteitenlijst.

Gemeentelijke beantwoording

Samen met de Omgevingsdienst Achterhoek is nader gekeken of de aanduiding 'Specifieke vorm van bedrijventerrein – vuiloverslagstation' zoals opgenomen in voorliggend overeenkomt met wat in de huidig geldende bestemmingsplannen 'De Rieze V, Gedeeltelijke herziening A, VCR' (geldend voor locatie A) en 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening B' (geldend voor locatie B) planologisch is geregeld en wat onder de milieuvergunning is vergund. Hiertoe is het volgende overwogen:

Er is gekeken naar hetgeen in de milieuvergunning (afgegeven vanuit G.S d.d. 25 maart 2003) is aangevraagd, welke gaat over het oprichten en in werking hebben van een "machine- en containerverhuurbedrijf annex handelsonderneming in ferro- en non-ferrometalen". Daarbij worden de volgende hoofdactiviteiten beschreven: "Het stallen en verhuren van containerbakken en allroundmachines, alsmede op- en overslag van ferro- en non-ferrometalen. Een nevenactiviteit is het voor het hergebruik geschikt maken van afvalstoffen. (...) Op kleine schaal worden afvalstoffen in de inrichting bewerkt (verkleind)".

De huidig geldende bestemmingsplannen 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' en 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening B' regelen dat op gronden van locaties A en B een afvalwerkend bedrijf is toegestaan (zie ook paragraaf 4.4.1). Onder de toelichting van bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' zijn de toegestane bedrijfsactiviteiten opgenomen;

Hoofdactiviteiten:

- Transport en stalling van materieel, voornamelijk containertransport van ferro en non-ferro;
- Op- en overslag van ferro en non-ferro metalen, hout, bouw en sloopafval in containerbakken (ook zijnde afvalstoffen, reststoffen en halfabrikaten), geen huishoudelijk afval en opslag allround goederen;
- Opslag van containerbakken buitenterrein (overwegende lege bakken) en inpandig in hal (volle bakken), verhuur van containers aan derden. (Opslag van containers en verhuur van derden staat in verhouding met elkaar);
- Machineverhuur (allround, b.v. trillers, aggregaten, knipmachines en stansmachines).

Nevenactiviteiten ten behoeve van de uitvoering van de hoofdactiviteiten:

- Sorteren en bewerken van afvalstoffen,
- Op- en overslag diverse afvalstromen in hal; (geen huishoudelijke afvalstromen),
- Opslag gevaarlijke afvalstoffen in hal;

- Onderhoud materieel;
- Gebruik weegbrug buitenterrein.

Het bestemmingsplan 'De Rieze, Gedeeltelijke Herziening B' regelt dat het bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' ook voor locatie B van toepassing is.

Het uitgangspunt bij bestemmingsplan 'Bedrijventerrein de Rieze 2021' is het bestaande legale gebruik op te nemen en de opgenomen wet- en regelgeving te actualiseren. Echter is de omschrijving van "afvalverwerkend bedrijf" uit geldende bestemmingsplannen 'De Rieze V, Gedeeltelijke herziening A, VCR' en 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening B' geen categorie meer in de VNG-brochure 'bedrijven- en milieuzonering' uit 2009, waardoor deze niet zodanig meer kan worden opgenomen.

Om te zien of de specifieke aanduiding 'Specifieke vorm van bedrijventerrein – vuiloverslagstation' de bedrijfsactiviteiten op de locatie dekt, is gekeken naar de SBI-codes die op de locaties A en B zijn ingeschreven. Uit de inventarisatie is gebleken dat de hoofd- en nevenactiviteiten op locaties A en B vallen onder de toegestane bestemming onder ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021'. De hoofd- en nevenactiviteiten komen immers terug in de Staat van bedrijfsactiviteitenlijst en geen van de activiteiten heeft een hogere milieucategorie dan milieucategorie 4.1. Alleen de vuiloverslagactiviteiten betreffen een uitzondering, maar deze zijn specifiek bestemd met aanduiding 'Specifieke vorm van bedrijventerrein – vuiloverslagstation'.

Conclusie en voorstel

De bedrijfsactiviteiten passen binnen de aanduiding 'Specifieke vorm van bedrijventerrein – vuiloverslagstation'. Om verduidelijking te bieden wordt de beschrijving van de bedrijfsactiviteiten zoals genoemd in de toelichting van bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' overgenomen in de toelichting van voorliggend bestemmingsplan (paragraaf 2.3.4).

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen. Enkel de toelichting (paragraaf 2.3.4) wordt aangevuld.

6.2.4 Activiteit puinbreken

Behandelde zienswijzen: 4.10, 4.11, 4.12

Indiener haalt in zijn zienswijze de activiteit puinbreken aan. Deze past volgens indiener ook onder de aanduiding 'afvalverwerkend bedrijf' uit het geldende bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR', zolang het bedrijf, met het oog op de mate van beïnvloeding van de omgeving, geen grotere hinder veroorzaakt dan de bedrijven die zijn toegestaan volgens lid 1, sub a van de regels. Volgens indiener heeft de gemeente eerder aangegeven dat de activiteit puinbreken niet onder de aanduiding 'Afvalverwerkend bedrijf' onder geldend bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' valt, maar volgens indiener klopt dit niet. Ook onder het nieuwe bestemmingsplan zou dit moeten passen. In ieder geval acht de indiener het noodzakelijk dat het nieuwe bestemmingsplan er niet aan in de weg staat dat op de desbetreffende percelen (ondergeschikt) incidenteel puin mag worden gebroken, zolang wordt voldaan aan het 12 dagen-criterium (niet representatieve bedrijfssituaties) volgens hoofdstuk 5.3 van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening.

Gemeentelijke beantwoording

De gemeente heeft samen met de Omgevingsdienst Achterhoek bekeken of de activiteit puinbreken past binnen de bestaande legale situatie. Om de activiteit puinbreken te mogen uitvoeren is milieutoestemming nodig, welke bij de Omgevingsdienst kan worden aangevraagd. Bij de Omgevingsdienst is momenteel geen aanvraag hiervoor bekend. De aanvraag milieutoestemming om de activiteit puinbreken te mogen uitvoeren, dient dus aangevraagd te worden bij de Omgevingsdienst en vervolgens kan deze worden beoordeeld. Dit geldt ook voor de activiteit shredderen.

De inzet van een puinbreker op de desbetreffende locatie gedurende maximaal 12 dagen per jaar en maximaal 100.000 ton puin per jaar kan worden gezien als een nevenactiviteit ten dienste van het vuiloverslagstation. Hetzelfde geldt voor de activiteit shredderen. Indien het desbetreffende bedrijf wil puinbreken en shredderen, dan geldt de gestelde regel van maximaal 12 dagen per jaar en maximaal 100.000 ton puin per jaar voor beide activiteiten samen (dus dan niet 24 dagen 200.000 ton). Echter, om het puinbreken en/of shredderen als nevenactiviteit te mogen uitvoeren heeft het desbetreffende bedrijf dus milieutoestemming nodig. Zonder milieutoestemming is het uitvoeren van de activiteit puinbreken en/of shredderen alsnog onrechtmatig.

Conclusie en voorstel

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen

6.2.5 Toestaan van ondergeschikte detailhandel

Behandelde zienswijzen: 4.6, 4.7.

Indiener verzoekt in zienswijze 4 voor zijn locaties om de handel in zand, grind en bestratingsmateriaal als (zeer) ondergeschikte nevenactiviteit aan particulieren toe te staan, mocht artikel 3.1 onder e t/m g van het ontwerpbestemmingsplan dit niet toestaan. Verder stelt de indiener dat ten behoeve van de ondergeschikte verkoop van bestratingsmateriaal aan particulieren, het van belang wordt geacht dat aan de voorzijde van locatie A in (zeer) beperkte omvang bestratingsmateriaal mag worden gepresenteerd. Dit zou in strijd zijn met artikel 3.3.3 onder b van het ontwerpbestemmingsplan. Er wordt aan de gemeente verzocht om hiervoor een uitzondering te maken.

Gemeentelijke beantwoording

Gezien de aard en omvang van zand, grind en bestratingsmateriaal, kunnen deze goederen als volumineuze goederen worden beschouwd. In artikel 3.1 onder f van de regels van voorliggend bestemmingsplan is de detailhandel in volumineuze goederen toegestaan, behalve ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel volumineus uitgesloten'. Op de gronden waarop de zienswijze betrekking heeft, is deze aanduiding niet opgenomen. De handel in volumineuze goederen, waaronder zand, grind en bestratingsmateriaal, is dus toegestaan op de locatie.

Voor de beantwoording van de zienswijzen wordt gekeken naar artikel 3.3.3 onder b van de regels van het ontwerpbestemmingsplan ('Bedrijventerrein De Rieze 2021'). Dit artikel stelt dat opslag uitsluitend mag plaatsvinden achter de naar de wegzijde gekeerde (voorste) bouwgrens of het denkbeeldig verlengde daarvan.

De opgenomen regeling van artikel 3.3.3 onder b van het ontwerpbestemmingsplan komt overeen met artikel 4, lid 1 onder b van het geldende bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR'. In artikel 4, lid 1 onder b van het geldende bestemmingsplan wordt gesteld zover het open erf gebruik wordt voor opslag, dit uitsluitend mag gebeuren voor de opslag van materialen of goederen en achter de naar de wegzijde gekeerde (voorste) bebouwingsgrens of het denkbeeldig verlengde daarvan.

Dit betekent dat het presenteren van bestratingsmateriaal voor de (voorste) bebouwingsgrens of het denkbeeldige verlengde daarvan ook onder het geldend bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' niet is toegestaan. Voor de locatie heeft de gemeente dan ook geen aanvraag ontvangen om af te wijken van artikel 4, lid 1 onder b van geldend bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR'.

Conclusie en voorstel

Deze zienswijzen geven geen aanleiding om het bestemmingsplan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen. Indien gewenst wordt om bestratingsmateriaal voor de (voorste) bebouwingsgrens of het denkbeeldige daarvan te presenteren, dient een officiële aanvraag met motivering te worden ingediend

om van het bestemmingsplan af te wijken. Dit geldt ook onder het geldende bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR'.

6.3 Toegestane milieucategorieën locaties C en D

6.3.1 Toegestane milieucategorieën in geldende bestemmingsplannen versus voorliggend bestemmingsplan

Behandelde zienswijzen: 5.3, 5.6, 5.8, 5.16, 5.17, 5.19, 5.22

Voor indiener is het voor het bedrijf waarop de zienswijze betrekking heeft (eerstgenoemde locatie is locaties C en tweede genoemde locatie is locatie D) onduidelijk of alle legale bedrijfsactiviteiten van het bedrijf op de juiste manier positief worden bestemd, omdat in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan gesteld is dat de bestaande legale situatie positief wordt bestemd. Daarbij geeft de indiener aan dat de werkzaamheden van het bedrijf (locaties C en D) vallen onder categorie 3.2 en categorie 4.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Indiener haalt aan dat de bestaande legale situatie van locatie C niet positief is bestemd. Voor het gedeelte van het bedrijfsperceel waar volgens indiener bestemmingsplan 'Industrieterrein De Rieze 1983' van kracht is, zijn volgens de indiener bedrijven toegestaan behorende tot zwaardere categorieën (dan die tot en met categorie 3.2 volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten). Voor het gedeelte van het bedrijfsperceel waar bestemmingsplan 'Industrieterrein De Rieze II, Gedeeltelijke Herziening A' van kracht is, geldt de functieaanduiding B3b. Volgens de indiener vallen hier bedrijven onder behorende tot categorieën hoger dan 3.2.

Daarnaast geeft de indiener bij locatie D aan dat het bedrijf en gemeente wel zijn uitgegaan dat de betreffende activiteiten positief bestemd zijn, omdat rekening is gehouden bij de voor de inrichting geldende revisievergunning, waarbij nadrukkelijk rekening is gehouden met (en voorwaarden zijn opgenomen vanwege) de woningen in omgeving van deze locatie. Ook wordt bij locatie D aangegeven dat voor zover de betreffende bedrijfsactiviteiten in de huidige situatie onverhoopt niet positief zijn bestemd, deze waarschijnlijk onder het huidige overgangsrecht zijn toegestaan - bedoelde bedrijfsactiviteiten vinden al sinds de jaren '60 van de vorige eeuw op deze locatie plaats - en is hiervoor bij het verlenen van één of meerdere bouwvergunningen in het verleden waarschijnlijk impliciet vrijstelling van het bestemmingsplan verleend. Ook wordt door de indiener gesteld dat ontwerpbestemmingsplan eraan in de weg staat dat het onbebouwde voorterrein van locatie D bedrijfsmatig door cliënte wordt gebruikt, omdat het voorterrein is aangeduid als 'bedrijf tot en met categorie 2'. Dit zou inhouden dat ter plaatse van deze aanduiding uitsluitend bedrijven c.q. bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2 zijn toegestaan, waartoe het bedrijf volgens indiener niet behoort.

Verder verwijst Indiener naar rechtspraak: indien de gebruiksmogelijkheden vanwege een beperking van de milieucategorieën worden beperkt en daardoor sprake is van een planologische verslechtering, een verzoeker om planschade geen passieve risicoaanvaarding kan worden tegengeworpen, omdat van haar niet kan worden verlangd alle gebruiksmogelijkheden tegelijkertijd te benutten of pogingen daartoe te ondernemen.

Gemeentelijke beantwoording

Het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021' betreft een actualisatie van de geldende bestemmingsplannen en heeft hoofdzakelijk een conserverend karakter. De gemeente heeft advies ingewonnen van de Omgevingsdienst Achterhoek om tot een zorgvuldige beantwoording van de zienswijzen te komen. Voor locaties C en D is onderzocht wat onder de huidig geldende bestemmingsplannen planologisch is toegestaan, welke activiteiten bij de omgevingsdienst via milieuvergunningen bekend zijn en hoe dit zich verhoudt tot voorliggend bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021'. Uitgangspunt is dat het bestaand legale gebruik in het nieuwe bestemmingsplan wordt opgenomen en dat de opgenomen wet- en regelgeving wordt geactualiseerd.

De geldende planologische situatie is voor locaties C en D geïnventariseerd;

Locatie C: In de huidige situatie valt locatie C onder meerdere geldende bestemmingsplannen:

- De locatie valt deels onder het plangebied van bestemmingsplan 'Industrieterrein De Rieze, Gedeeltelijke Herziening B', welke de voorschriften van bestemmingsplan 'Industrieterrein De Rieze' heeft herzien.
 - De locatie is onder dit bestemmingsplan grotendeels aangeduid als een milieucategorie B3b bedrijf, wat gelijk staat aan hedendaagse milieucategorie 3.2.
 - Een smalle strook ten zuiden van het perceel is aangeduid als een milieucategorie B4a bedrijf, wat gelijk staat aan hedendaagse milieucategorie 4.1.
 - Artikel 12, lid 2 van de voorschriften stelt; 'Voor bedrijven welke niet voldoen aan het gestelde in lid 1 sub a, doch reeds aanwezig zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, blijft het gestelde in lid 1 sub a buiten toepassing zolang in de aard en omvang van die bedrijven geen wijzigingen worden gebracht welke de mate van ongunstige beïnvloeding van de omgeving vergroten'.
- De locatie valt deels onder geldend bestemmingsplan 'Industrieterrein De Rieze II, Gedeeltelijke Herziening A'.
 - De locatie is onder dit bestemmingsplan grotendeels aangeduid als een milieucategorie B3b bedrijf, wat gelijk staat aan hedendaagse milieucategorie 3.2.
 - Een smalle strook ten zuiden van het perceel is aangeduid als een milieucategorie B4a bedrijf, wat gelijk staat aan hedendaagse milieucategorie 4.1.
 - Artikel 12, lid 2 van de voorschriften stelt; 'Voor bedrijven welke niet voldoen aan het gestelde in lid 1 sub a, doch reeds aanwezig zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, blijft het gestelde in lid 1 sub a buiten toepassing zolang in de aard en omvang van die bedrijven geen wijzigingen worden gebracht welke de mate van ongunstige beïnvloeding van de omgeving vergroten'.
- De locatie valt geheel onder geldend bestemmingsplan 'Inperking grootschalige bedrijfsmatige activiteiten parapluplan'. Dit bestemmingsplan heeft de voorschriften van voorgenoemde bestemmingsplan gedeeltelijk herzien ten behoeve van uitsluiting gebruiksmogelijkheden meubeldetailhandel en grootschalige opslag, transport- en distributieactiviteiten.
 - Dit bestemmingsplan heeft de toegestane milieucategorie niet gewijzigd.

Locatie C valt niet onder bestemmingsplan 'Industrieterrein De Rieze 1983'. De gemeente snapt echter de verwarring, want de contouren van bestemmingsplan 'Industrieterrein De Rieze, Gedeeltelijke Herziening B' hebben verkeerd op ruimtelijkeplannen.nl gestaan. Dit is echter hersteld.

De omgevingsdienst heeft in opdracht van de gemeente in kaart gebracht welke activiteiten onder de bestaande milieuvergunning zijn vergund. Hierbij is gekeken naar de SBI-coderingen waarmee het bedrijf ingeschreven staat. Uit deze inventarisatie is gebleken dat op locatie C sprake is van activiteiten met een milieucategorie t/m 3.2. Dit laten zowel de huidige geldende bestemmingsplannen als voorliggend bestemmingsplan 'Bedrijventerrein de Rieze 2021' toe. Dit betekent dat er geen strijdigheid bestaat op juridisch-planologisch gebied.

Conclusie

De activiteiten op locatie C passen zowel in het huidige als nieuwe bestemmingsplan, aangezien de milieucategorieën 3.2 en 4.1 uit de huidig geldende bestemmingsplan exact zijn overgenomen.

Locatie D: deze locatie valt onder de volgende bestemmingsplannen:

- De locatie valt geheel onder geldend bestemmingsplan 'De Rieze III'.
 - De locatie is onder dit bestemmingsplan deels aangeduid als een milieucategorie B2 bedrijf, wat gelijk staat aan hedendaagse milieucategorie 2 en deels aangeduid als een milieucategorie B3b bedrijf, wat gelijk staat aan hedendaagse milieucategorie 3.2.

- In bestemmingsplan 'De Rieze III' is echter in de toelichting een overzicht opgenomen van de hinderaspecten van de bedrijven die aanwezig zijn op het 'industrieterrein De Rieze III'. Het desbetreffende bedrijf op locatie D is in dit overzicht aangeduid als categorie 4 bedrijf (wat gelijk staat aan hedendaagse milieucategorie 4.1).
- Artikel 4, lid 1.3 van de voorschriften stelt: 'Bedrijven welke niet voldoen aan het gestelde in lid 1 sub a, doch reeds aanwezig zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan, zijn eveneens toegestaan en blijft het gestelde in lid 1.1 sub a buiten toepassing zolang in de aard en omvang van die bedrijven geen wijzigingen worden gebracht welke de mate van ongunstige beïnvloeding van de omgeving vergroten'.
- Dit houdt in dat het desbetreffende bedrijf op locatie ten tijde van bestemmingsplan 'De Rieze III' positief is bestemd (categorie 4, wat gelijk staat aan hedendaagse milieucategorie 4.1).
- De locatie valt geheel onder geldend bestemmingsplan 'Inperking grootschalige bedrijfsmatige activiteiten parapluplan'. Dit bestemmingsplan heeft de voorschriften van voorgenoemde bestemmingsplan gedeeltelijk herzien ten behoeve van uitsluiting gebruiksmogelijkheden meubeldetailhandel en grootschalige opslag, transport- en distributieactiviteiten.
 - Dit bestemmingsplan heeft de toegestane milieucategorie niet gewijzigd.

De omgevingsdienst heeft in opdracht van de gemeente in kaart gebracht welke activiteiten onder de bestaande milieuvergunning zijn vergund. Hierbij is gekeken naar de SBI coderingen waarmee het bedrijf ingeschreven staat. Uit de inventarisatie is gebleken dat op locatie D sprake is van activiteiten t/m een milieucategorie 4.1. De milieucategorie 4.1 activiteit betreft het stralen op de locatie, wat gebeurt op twee locaties aan de achterzijde van het perceel. Verder is sprake van milieucategorie 3.2 activiteiten.

Om de vergunde situatie uit de milieuvergunning over te nemen, stelt de gemeente voor om het bedrijf specifiek te bestemmen. Aangezien sprake is van metaaloppervlaktebehandeling, wordt voorgesteld om locatie D te bestemmen als "specifieke vorm van bedrijf – metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf", wat betekent dat de activiteiten met milieucategorie t/m 3.2 zowel op gronden met de milieucategorie 2 als milieucategorie 3.2 zijn toegestaan. Alleen stralen (activiteit met milieucategorie 4.1) wordt enkel toegestaan op de locaties waar reeds stralen plaatsvindt en wordt geregeld met de specifieke aanduiding "specifieke vorm van metaaloppervlaktebehandeling – stralen" binnen de regeling van de specifieke bestemming.

Door het bedrijf en de activiteit stralen specifiek te bestemmen wordt gezorgd dat de planologische situatie in lijn ligt met de vergunde situatie op het gebied van milieu. Er is hiermee geen sprake van een planologische verslechtering, omdat onder het huidige geldende bestemmingsplan is geregeld dat wijzigingen in activiteiten qua aard en omvang de omgeving niet negatief mogen beïnvloeden. Hiervan zou sprake zijn als stralen elders op het perceel gaat plaatsvinden.

Conclusie en voorstel

Het bedrijf wordt specifiek bestemd als "specifieke vorm van bedrijf – metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf" zodat de planologische situatie overeenkomt met de feitelijk vergunde situatie. Ook de activiteit stralen wordt specifiek bestemd als 'specifieke vorm van metaaloppervlaktebehandeling – stralen'. Dit wordt opgenomen onder artikel 3.1 onder a.

Deze zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen. Artikel 3.1 onder a van de regels wordt gewijzigd

6.3.2 Toekenning milieucategorie 4.1 aan locaties C en D

Behandelde zienswijzen: 5.5 en 5.7

Indiener constateert dat voor een deel van het bedrijf (de zuidzijde) op locatie C de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1' is toegekend. Ook wordt geconstateerd dat aan het naastgelegen perceel van locatie C de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1' is toegekend, terwijl volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten op deze locatie kan worden volstaan met de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2'. Indiener veronderstelt dat vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, het niet noodzakelijk is om ook het gebruik van het naastgelegen perceel te beperken tot 'bedrijf tot en met categorie 3.2'. Dan zou ook aan locatie C de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1' moeten worden toegekend. Daarbij haalt de indiener de indicatieve hinderafstanden aan behorende bij 'gemengd gebied' waar volgens de indiener in het ontwerpbestemmingsplan van is uitgegaan. Er zou sprake zijn van een planologische verslechtering, indien het bestemmingsplan niet ongewijzigd wordt vastgesteld en indien de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1' niet wordt toegekend. Ook wordt gevraagd om het bestemmingsplan zodanig (gewijzigd) vast te stellen dat alle werkzaamheden op locatie D positief zijn bestemd, ook voor zover deze op zichzelf bezien als categorie 4.1 kunnen worden aangemerkt.

Gemeentelijke beantwoording

Voorliggend bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021' betreft een actualisatie waarbij de bestaande legale situatie is overgenomen en daarmee ook de bestaande milieuzonering voor de desbetreffende locatie. In paragraaf 6.3.1 is de planologische situatie van de geldende bestemmingsplannen uiteengezet en is gekeken naar de vergunde situatie op het gebied van milieu en hoe dit zich verhoudt met voorliggend bestemmingsplan. Er is toegelicht dat de feitelijk vergunde situatie wordt overgenomen in voorliggend bestemmingsplan. Hierdoor is geen sprake van een planologisch verslechterde situatie. Dit geldt zowel voor locatie C als locatie D.

In paragraaf 6.1.2 is ingegaan op de inwaartse zonering wegens de nabijheid van woningen en campings in de omgeving. Hierdoor heeft de kern van het bedrijventerrein een hogere milieucategorie dan de randen. Er kan niet zomaar gesteld worden dat aan locatie C een hogere milieucategorie toegekend dient te worden. Per activiteit (met een hogere milieucategorie dan milieucategorie 3.2) zou onderzocht moeten worden of ter plaatse sprake is van hinder, mits deze al niet positief wordt bestemd. Uit de inventarisatie van locatie C is gebleken dat de huidige activiteiten van het bedrijf passend zijn in zowel de huidige geldende bestemmingsplannen als het voorliggende bestemmingsplan (zie paragraaf 6.3.1).

Conclusie en voorstel

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen. Indien het bedrijf een andere bedrijfsactiviteit wil verrichten dan wat onder de huidige geldende bestemmingsplannen en straks bestemmingsplan 'Bedrijventerrein de Rieze 2021' is toegestaan, dient het bedrijf een officiële aanvraag met motivering in te dienen.

6.3.3 Voorstel om bedrijf specifiek te bestemmen als 'specifieke vorm van bedrijf – metaalbewerking',

Behandelde zienswijzen: 5.4 en 5.18

Indiener stelt voor om aan locaties C en D de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – metaalbewerking' toe te kennen. Echter moet dan vast komen te staan dat de concrete werkzaamheden van het bedrijf binnen deze functieaanduiding zijn toegestaan.

Gemeentelijke beantwoording

In de beantwoording van zienswijze 6.3.1 is de huidige planologische situatie van locaties C en D uiteengezet en is gekeken naar de feitelijk vergunde situatie op het gebied van milieu. Om te zorgen dat de feitelijk vergunde situatie wordt overgenomen, is voorgesteld om het bedrijf op locatie D specifiek te bestemmen als "specifieke vorm van bedrijf – metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf". Uit de inventarisatie van de omgevingsdienst is gebleken dat deze specifieke aanduiding meer aansluit op de bedrijfsactiviteiten dan de voorgestelde aanduiding "Specifieke vorm van bedrijf –

metaalbewerking". Met het opnemen van de specifieke bestemming "specifieke vorm van bedrijf – metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf" wordt verondersteld dat de bedrijfsactiviteiten positief zijn bestemd.

Conclusie en voorstel

Deze zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen. Het bedrijf wordt op locatie D specifiek bestemd als "specifieke vorm van bedrijf – metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf". Artikel 3.1 onder a van de regels en de verbeelding worden hierop gewijzigd.

6.4 (Buiten)opslag

Behandelde zienswijzen: 4.13, 4.14, 4.15, 4.16, 4.17, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 5.13, 5.14, 5.15, 5.21, 5.22

6.4.1 Uiteenzetting planologische situatie (buiten)opslag

Om de zienswijzen over (buiten)opslag te beantwoorden, worden eerst de planologische situatie van voorliggend bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021' en de geldende bestemmingsplannen voor locaties A t/m D uiteengezet.

(Buiten)opslag onder ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021'

In artikel 3.3.3 sub a t/m d van het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021' is het volgende geregeld:

3.3.3 (Buiten)opslag

- a. Voor zover de onbebouwde gronden worden gebruikt voor opslag, mag de totale oppervlakte die wordt gebruikt voor opslag niet meer bedragen dan 1500 m²;
- b. Opslag mag uitsluitend plaatsvinden achter de naar de wegzijde gekeerde (voorste) bouwgrens of het denkbeeldig verlengde daarvan;
- c. Voor zover onbebouwde gronden, gelegen buiten het bouwvlak, worden gebruikt voor opslag, mag de totale hoogte van de opslag, gemeten vanaf het aansluitende afgewerkte terrein, niet meer dan 2 meter bedragen;
- d. In afwijking van het gestelde bij sub a, b en c mag ter plaatse van de aanduiding 'opslag' de totale oppervlakte die wordt gebruikt voor opslag niet meer bedragen dan 85 % met een hoogte van maximaal 4 meter;

3.3.4 Vuiloverslagstation

- a. Op de gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - vuiloverslagstation' is toegestaan een vuiloverslagstation voor zover het bedrijf met het oog op de mate van beïnvloeding van de omgeving, aantoonbaar geen grotere hinder veroorzaakt dan de bedrijven die zijn toegestaan volgens de ter plaatse opgenomen aanduiding;
- b. Op de gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - vuiloverslagstation' mag de totale hoogte van de opslag boven het aansluitende afgewerkte terrein niet meer dan 3 m bedragen

De huidige planologische situatie van buitenopslag bij locaties A en B

Locatie A valt onder het geldend bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' en locatie B valt onder het geldend bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening B'. In beide bestemmingsplannen is opslag geregeld in artikel 4, lid 4 welke in beide bestemmingsplannen luidt:

- a. Voor zover het open erf wordt gebruikt voor opslag, mag de totale oppervlakte die wordt gebruikt voor opslag niet meer bedragen dan 1500 m²;
- b. Voor zover het open erf wordt gebruikt voor opslag, mag dit uitsluitend voor de opslag van materialen of goederen en achter de naar de wegzijde gekeerde (voorste) bebouwingsgrens of

het denkbeeldig verlengde daarvan, nog buiten de op de kaart als “gebied waaraan beeldkwaliteitseisen worden gesteld” aangegeven gronden, en mag de totale hoogte van de opslag boven het aansluitende afgewerkte terrein niet meer dan 2 m bedragen, met dien verstande dat:

1. Indien het betreft het open erf gelegen binnen 6 m vanaf de zijdelings of achterste bouwperceelgrenzen, door de opslag de bereikbaarheid (bijv. voor de brandweer) van de gebouwen niet mag worden belemmerd;
2. Indien de gronden op de kaart nader aangeduid zijn met “gebied als bedoeld in artikel 4, lid 1, sub b, de totale hoogte van de opslag boven het aansluitende afgewerkte terrein niet meer dan 3 m mag bedragen.

Zowel locatie A als locatie B zijn aangeduid als ‘gebied als bedoeld in artikel 4, lid 1, sub b’ (afvalverwerkend bedrijf).

De huidige planologische situatie van buitenopslag bij locatie C

Locatie C valt deels onder het plangebied van bestemmingsplan ‘Industrieterrein De Rieze, Gedeeltelijke Herziening B’, welke de voorschriften van bestemmingsplan ‘Industrieterrein De Rieze’ heeft herzien en deels onder geldend bestemmingsplan ‘Industrieterrein De Rieze II, Gedeeltelijke Herziening A’. Verder valt locatie C geheel onder geldend bestemmingsplan ‘Inperking grootschalige bedrijfsmatige activiteiten parapluplan’, welke de voorschriften van voorgenoemde bestemmingsplannen gedeeltelijk heeft herzien.

Bestemmingsplannen ‘Industrieterrein De Rieze, Gedeeltelijke Herziening B’ en ‘Industrieterrein De Rieze II, Gedeeltelijke Herziening A’ hebben beiden opslag geregeld in artikel 12, lid 6, welke bij beide plannen luidt; Voor zover het open erf, gelegen buiten de bouwgrenzen, wordt gebruikt voor opslag, mag dit uitsluitend geschieden voor opslag van materialen of goederen en mag de totale hoogte van de opslag boven het aansluitende terrein niet meer dan 2 meter bedragen.

In bestemmingsplan ‘Inperking grootschalige bedrijfsmatige activiteiten parapluplan’ is een wijziging aangebracht op de voorschriften betreffende opslag, zoals opgenomen in de voorschriften van bestemmingsplannen ‘Industrieterrein De Rieze, Gedeeltelijke Herziening B’ en ‘Industrieterrein De Rieze II, Gedeeltelijke Herziening A’. De wijziging zoals geregeld in bestemmingsplan ‘Inperking grootschalige bedrijfsmatige activiteiten parapluplan’ is dat het bestaande artikel 12, lid 6 wordt vernummerd tot lid 6, sub c en aan lid 6 het nieuwe sub a en sub b wordt toegevoegd. De gehele regeling over opslag, geldend voor de gehele locatie C luidt (artikel 12, lid 6):

- a. Voor zover het betreft de groothandel in meubels van de begane grond ten hoogste 50% van het bebouwd oppervlak mag worden gebruikt voor opslag;
- b. Voor zover het open erf wordt gebruikt voor opslag, mag de totale oppervlakte die wordt gebruikt voor opslag niet meer bedragen dan 1500 m²;
- c. Voor zover het open erf, gelegen buiten de bouwgrenzen, wordt gebruikt voor opslag, mag dit uitsluitend geschieden voor opslag van materialen of goederen en mag de totale hoogte van de opslag boven het aansluitende terrein niet meer dan 2 meter bedragen.

De huidige planologische situatie van buitenopslag bij locatie D

Locatie D valt onder het geldend bestemmingsplan ‘De Rieze III’ en onder geldend bestemmingsplan ‘Inperking grootschalige bedrijfsmatige activiteiten parapluplan’, waarbij de regels van bestemmingsplan ‘De Rieze III’ (deels) zijn herzien.

Opslag is in bestemmingsplan ‘De Rieze III’ geregeld in artikel 4, lid 2,3, welke luidt; Voor zover het open erf gelegen buiten het bebouwingsoppervlak, wordt gebruikt voor opslag, mag dit uitsluitend geschieden voor opslag van materialen of goederen en mag de totale hoogte van de opslag boven het aansluitende afgewerkte terrein niet meer dan 2 meter bedragen.

In bestemmingsplan ‘Inperking grootschalige bedrijfsmatige activiteiten parapluplan’ is een wijziging aangebracht op de voorschriften betreffende opslag, zoals opgenomen in de voorschriften van bestemmingsplan ‘De Rieze III’. De wijziging zoals geregeld in bestemmingsplan ‘Inperking

grootschalige bedrijfsmatige activiteiten parapluplan' is dat het bestaande artikel 4, lid 2.3 wordt vernummerd tot lid 2.3, sub b en aan lid 2.3 wordt het nieuwe sub a toegevoegd. De gehele regeling over opslag, geldend voor de gehele locatie D luidt (artikel 4, lid 2.3):

- a. Voor zover het open erf wordt gebruikt voor opslag, mag de totale oppervlakte die wordt gebruikt voor opslag niet meer bedragen dan 1500 m²;
- b. Voor zover het open erf gelegen buiten het bebouwingsoppervlak, wordt gebruikt voor opslag, mag dit uitsluitend geschieden voor opslag van materialen of goederen en mag de totale hoogte van de opslag boven het aansluitende afgewerkte terrein niet meer dan 2 meter bedragen.

6.4.2 Toegestane oppervlakte aan (buiten)opslag

Behandelde zienswijzen: 4.13, 4.14, 4.15 5.10, 5.11, 5.12 en 5.21

Indiener van zienswijze 4 haalt voor locaties A en B aan dat in artikel 3.3.3 onder a van het ontwerpbestemmingsplan is bepaald dat, voor zover de onbebouwde gronden worden gebruikt voor opslag, de totale oppervlakte daarvan niet meer mag bedragen dan 1500 m². Indiener stelt dat de oppervlakte van de onbebouwde gronden substantieel groter is dan 1500 m² bij het bedrijf waarop de zienswijze betrekking heeft. Volgens indiener mag onder het geldende bestemmingsplan 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' het gehele perceel met de aanduiding 'afvalbewerkend bedrijf' worden gebruikt door het bedrijf, inclusief het opslaan van materialen en goederen e.d. en dat de beperking van de buitenopslag tot 1500 m² hierop niet voorziet. Voor de continuïteit van het bedrijf stelt de reclamant dat het essentieel is dat het nieuwe bestemmingsplan voorziet dat op de gehele percelen een afvalverwerkend bedrijf mag zitten, inclusief het gebruik van het gehele onbebouwde terrein voor de opslag van materialen en goederen e.d.

Indiener haalt in zienswijze 5 voor locaties C en D aan dat ook niet voldaan wordt aan artikel 3.3.3 onder a van de regels van ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021'. Voor de continuïteit van het bedrijf wordt gesteld dat het van essentieel belang is dat (ook) deze beperking weer ongedaan wordt gemaakt en de bestaande opslag positief wordt bestemd. Daarnaast geeft de indiener aan dat het niet voldoende duidelijk is hoe de 'totale oppervlakte' als bedoeld in artikel 3.3.3 onder a van de regels van ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021' moet worden berekend. Is dat per bedrijf - óók indien een bedrijf op meerdere plaatsen binnen de inrichting buitenopslag heeft - of per buitenopslag? Hoe dan ook, voor de continuïteit van het bedrijf is het noodzakelijk dat (ook) het nieuwe bestemmingsplan niet in de weg staat aan de huidige buitenopslagen van het bedrijf.

Verder vraagt de indiener om in overweging mee te nemen om aan locaties A, B en C de aanduiding 'opslag' als bedoeld in artikel 3.3.3, sub d van ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021' toe te kennen. Voor locatie D wordt aandacht gevraagd betreft de maximaal toegestane oppervlakte (1500 m²) en hoogte (2 meter) van de buitenopslag.

Gemeentelijke beantwoording

In paragraaf 6.4.1 is de huidige planologische situatie van locaties A t/m D uiteengezet. Voor locatie A en B is de totale oppervlakte van maximaal 1500 m² geregeld in artikel 4, lid 4, sub a van bestemmingsplannen 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' en 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening B'. Voor locaties C en D is een aanvulling op de voorschriften voor opslag geregeld in bestemmingsplan 'Inperking grootschalige bedrijfsmatige activiteiten parapluplan', waaronder de totale oppervlakte van maximaal 1500 m². Dit betekent voor locaties A t/m D dat ook in de huidige situatie een totale oppervlakte van maximaal 1500 m² aan opslag is toegestaan, waardoor in voorliggend bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021' geen sprake is van een aangepaste regeling. De regeling geldt per bedrijf, ook als binnen een inrichting op meerdere plaatsen sprake is van buitenopslag. De aanduiding 'opslag' voor de huidige planologische situatie ook niet benodigd. De beantwoording van de zienswijze over de hoogte is in paragraaf 6.4.3 opgenomen.

Conclusie en voorstel

Deze zienswijzen geven geen aanleiding om het bestemmingsplan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen. Indien de bedrijven een groter toegestane oppervlakte aan opslag wensen, dienen zij hiervoor een officiële aanvraag met motivering in te dienen.

6.4.3 Toegestane hoogte van (buiten)opslag

Behandelde zienswijzen: 4.17, 5.14, 5.21

Indiener geeft in zienswijze 4 aan dat bij (deels soortgelijke) andere bedrijven een maximale opslaghoogte van 4 meter is toegestaan in het ontwerpbestemmingsplan, terwijl op de locatie waarop de zienswijze betrekking heeft, een maximale opslaghoogte van 3 meter is toestaan. Er is eerder verzocht om een hogere opslaghoogte, maar maximaal 3 meter zou mogelijk zijn. De percelen waarop een maximale opslaghoogte van 4 meter is toegekend, hebben de aanduiding 'opslag', hetgeen op grond van artikel 3.3.3 onder d van het ontwerpbestemmingsplan betekent dat ter plaatse - naast een andere maximale oppervlakte voor de buitenopslag - tot maximaal 4 meter hoogte mag worden opgeslagen. Gelet op het type bedrijf is het volgens de indiener van belang dat ook ter plaatse van zijn percelen een maximale opslag van 4 meter wordt toegestaan. Indiener geeft aan niet in te zien waarom bij andere (deels soortgelijke bedrijven) wel een opslaghoogte van 4 meter aanvaardbaar wordt gevonden, en bij het bedrijf waarop de zienswijze betrekking heeft niet.

Indiener heeft voor locatie C een overzichtstekening in de zienswijze toegevoegd. Hierop geeft indiener ook aan dat de hoogte van de opslag in de bestaande situatie hoger is dan 2 meter, wat volgens de indiener niet anders kan vanwege de afmetingen van de specifieke materialen en goederen die hier worden opgeslagen. Ook bij locatie D vraagt indiener aandacht voor de toegestane hoogte van de buitenopslag. Er wordt verzocht om op beide locaties een maximale opslaghoogte van 4 meter toe te staan.

Gemeentelijke beantwoording

Voorliggend bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021' betreft een actualisatie waarbij de bestaande legale situatie is overgenomen, dit geldt ook voor de maximaal toegestane oppervlakte en de hoogte van opslag (zie ook paragraaf 6.4.1). Voor locatie A en B geldt een maximale hoogte van 3 meter onder zowel de huidige bestemmingsplannen als voorliggend bestemmingsplan. Voor de locaties C en D betreft de maximale hoogte reeds 2 meter in de huidige bestemmingsplannen. Indien een hogere opslaghoogte is gewenst, dient een officiële aanvraag met motivering te worden ingediend.

Conclusie en voorstel

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen. Voor locaties A, B, C en D is geen sprake van een planologische verslechtering op het gebied van de hoogte in opslag. Indien de bedrijven een groter toegestane oppervlakte en opslaghoogte wensen, dienen zij hiervoor een officiële aanvraag met motivering in te dienen.

6.4.4 Overige zienswijzen over (buiten)opslag

Behandelde zienswijzen: 4.16, 5.9, 5.13, 5.15, 5.22

Indiener van zienswijze 5 is het niet eens met artikel 3.3.3 onder b van de regels van ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021', op grond waarvan (buiten)opslag uitsluitend mag plaatsvinden achter de naar de wegzijde gekeerde (voorste) bouwgrens of het denkbeeldig verlengde daarvan. Op locatie C is op meerdere plaatsen sprake van buitenopslag. Ook geeft indiener met een overzichtstekening aan dat sprake is van buitenopslag voor de naar de wegzijde gekeerde (voorste) bouwgrens. Dit betreft het buitenterrein aan de noordwestzijde van het desbetreffende perceel. De aangegeven opslag op de overzichtstekening is volgens indiener essentieel voor de bedrijfsvoering en niet in strijd met het huidige bestemmingsplan. Er wordt verzocht om deze opslag positief te bestemmen.

Verder geeft indiener van zienswijze 4 en 5 aan dat de bedrijven het niet eens te zijn met artikel 3.3.3 sub e van het ontwerpbestemmingsplan. Hierin is bepaald dat, indien de onbebouwde gronden die gebruikt worden voor opslag binnen 6 meter liggen vanaf de zijdelingse of achterste bouwperceelgrens liggen, de bereikbaarheid van gebouwen (o.a. bij calamiteiten) niet mag belemmeren en dat de geëiste afstand tot de zijdelingse perceelgrens minimaal aan één zijde vrij moet blijven van opslag. In beide zienswijzen wordt aangegeven dat dit niet in de huidige geldende bestemmingsplannen is opgenomen, waardoor er ook geen rekening is gehouden bij de huidige buitenopslag(en). Er zou sprake zijn van het weg bestemmen van bestaand gebruik.

Gemeentelijke beantwoording

De bepaling dat (buiten)opslag uitsluitend mag plaatsvinden achter de naar de wegzijde gekeerde (voorste) bouwgrens of het denkbeeldig verlengde daarvan is opgenomen in de bestemmingsplannen voor bedrijventerrein De Rieze vanaf bestemmingsplan 'De Rieze IV' om zo een gewenst straat- en bebouwingsbeeld te waarborgen. Bij deze actualisatie voor bedrijventerrein De Rieze waarbij er van meerdere bestemmingsplannen wordt overgegaan naar één bestemmingsplan is ervoor gekozen om zoveel mogelijk uniforme regels te hanteren voor het gehele plangebied. Dit bevordert de leesbaarheid en gebruiksvriendelijkheid van het bestemmingsplan. Daarnaast zorgen de regels voor opslag voor een gewenst straat- en bebouwingsbeeld voor het gehele bedrijventerrein. De (buiten)opslag voor de naar de wegzijde gekeerde (voorste) bouwgrens zal voor locatie C onder het overgangsrecht vallen. Zo kan uiteindelijk aan de gewenste ruimtelijke uitstraling van het bedrijventerrein worden voldaan.

Over de bepaling zoals opgenomen in artikel 3.3.3 onder e van voorliggend bestemmingsplan kan het volgende gesteld worden: Voor locatie A en B hebben de geldende bestemmingsplannen 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening A, VCR' en 'De Rieze V, Gedeeltelijke Herziening B' de benoemde bepaling uit artikel 3.3.3 sub e van het ontwerpbestemmingsplan reeds opgenomen, waardoor voor locaties A en B geen sprake is van een aangepaste regeling (zie ook paragraaf 4.6.1). Voor locaties C en D hebben de geldende bestemmingsplannen 'Industrieterrein De Rieze', 'De Rieze II, Gedeeltelijke Herziening A' en 'De Rieze III' geen bepaling hierover opgenomen, waardoor wel sprake is van een aangepaste planologische situatie voor locaties C en D. De bepaling is in de loop der jaren in bestemmingsplannen opgenomen vanwege voortschrijdend inzicht op het gebied van brandveiligheid. De gemeente hecht belang aan een veilig bedrijventerrein waarbij het risico op brand zoveel mogelijk wordt weggenomen. De gemeente kiest er daarom voor om de bepaling voor het gehele bedrijventerrein te laten bepalen en hierop geen uitzondering te maken. Voor locaties C en D betekent dit dat het huidige gebruik onder het overgangsrecht valt.

Conclusie en voorstel

Deze zienswijzen geven geen aanleiding om het bestemmingsplan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen, aangezien het voor de gemeente wenselijk is om een eenduidige regeling (artikel 3.3.3 onder e) wegens brandveiligheid en gewenst straat- en bebouwingsbeeld (artikel 3.33 onder b) op te nemen. Op dit gebied vallen locaties C en D onder het overgangsrecht.

6.5 Afstand tot bouwvlak

Behandelde zienswijzen: 4.18, 5.16

Indiener vraagt in zienswijzen 4 en 5 aandacht voor artikel 3.2.1c van ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Rieze 2021'. Het artikel is niet voldoende duidelijk, omdat niet staat aangegeven van wat de afstand tot de perceelgrens is bedoeld.

Gemeentelijke beantwoording

Artikel 3.2.1 onder c van het ontwerpbestemmingsplan luidt; de afstand tot de binnen het bouwvlak vallende perceelgrenzen is minimaal 5 meter. Het artikel is inderdaad niet voldoende duidelijk, want uit het artikel valt niet te herleiden vanuit welk object wordt gemeten. Het artikel wordt aangepast zodat het duidelijk wordt. Hetzelfde geldt voor artikel 4.2.1 onder c.

Conclusie en voorstel

Deze zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Artikel 3.2.1 onder c en artikel 4.2.1 onder c worden aangepast naar: de afstand van bebouwing tot de binnen het bouwvlak vallende perceelgrenzen dient tenminste 5 m te bedragen"

7: Nota van wijzigingen

In dit hoofdstuk zijn de wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen opgenomen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen wijzigingen in de toelichting, de regels en de verbeelding van het bestemmingsplan.

7.1 Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

Toelichting

- Paragraaf 2.3.4: Er is tekst opgenomen over de activiteiten die onder de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – vuiloverslagstation' vallen.
- Paragraaf 2.3.5: Er is tekst opgenomen over de ruimtelijke procedures die aan de Hogenkamp 37 hebben plaatsgevonden. Dit betreft tijdelijke omgevingsvergunningen voor het toestaan van opslag met een oppervlakte van meer dan 1500 m² en het toestaan van een portaalkraan. Met voorliggend bestemmingsplan worden deze ontwikkelingen permanent vergund. Ook aan de Hogenkamp 26-28 is een portaalkraan tijdelijk vergund, welke met voorliggend bestemmingsplan permanent wordt vergund. Hierover is ook tekst opgenomen.
- Paragraaf 4.2.3. is aangevuld met tekst over waterberging en is de watertoetstabel vanwege de bestaande persleiding aangepast naar aanleiding van advies van het Waterschap;
- Paragraaf 4.2.4 is aangepast naar aanleiding van advies van het Waterschap;

Regels

- Artikel 3.1 onder a: Het woord 'eveneens' is aangepast naar 'tevens'
- Aan artikel 3.1 onder a is toegevoegd; een gasontvangstation, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – gasdrukmeet- en regelstation.
- Aan artikel 3.1 onder a is toegevoegd; een metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf', met uitzondering dat de activiteit 'stralen van metalen' alleen is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van metaaloppervlaktebehandeling – stralen'.
- Artikel 3.2.1 onder c en artikel 4.2.1 onder c is herschreven tot: "de afstand van bebouwing tot de binnen het bouwvlak vallende perceelgrenzen dient tenminste 5 m te bedragen"
- Artikel 10.3 is herschreven tot 10.3 onder a: *Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend: het wijzigingen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten;*
- Artikel 10.3 onder b is toegevoegd aan artikel 10.3 welke betrekking heeft op opslag op gronden met de bestemming 'Leiding – Gas'.
- Artikel 10.4 onder a is herschreven tot: *geen afbreuk wordt gedaan aan de belangen van de betreffende leiding en vooraf schriftelijk advies van de leidingbeheerder is ingewonnen;*
- Artikel 10.5 onder a is herschreven tot: *geen afbreuk wordt gedaan aan de belangen van de betreffende leiding en vooraf schriftelijk advies van de leidingbeheerder is ingewonnen;*
- Artikel 10.6 is toegevoegd. Hierin is een vergunningplicht voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden opgenomen.
- Artikel 11 'Leiding – Riool' is toegevoegd ten behoeve van de aanwezige persleiding in het gebied;
- Artikel 11 t/m 19 is hernummerd naar artikel 12 t/m 20.
- Artikel 17 is hernummerd naar artikel 18, waarbij artikel 18.1 'Milieuzone – Geurzone' is toegevoegd ten behoeve van het gemaal;
- Artikel 17.1 is hernummerd en gewijzigd naar artikel 18.2 'Veiligheidszone – Activiteitenbesluit'

- Artikel 21 'Overige regels' en artikel 21.1 'voorrangsregels' is toegevoegd ten behoeve van de voorrangsbestemmingen dubbelbestemmingen 'Leiding – Gas' en 'Leiding – Riool'
- Artikel 20 en 21 zijn hernummerd naar artikel 22 en 23.
- De opmaak van bijlage van de regels – bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten – Bedrijventerrein is gewijzigd; de laatste kolom is passend op de pagina gemaakt.

Verbeelding

- Ter plaatse van het gasontvangststation is de aanduiding 'nutsvoorziening' vervangen door de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – gasdrukmeet en regelstation';
- Ter plaatse van het gasontvangststation is de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone – Bevi' in vorm en benaming gewijzigd naar 'Veiligheidszone – Activiteitenbesluit'.
- De belemmeringenstrook dubbelbestemming 'Leiding – Gas' is versmald tot 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding;
- De dubbelbestemming 'Leiding – Riool' is opgenomen ten behoeve van de persleiding;
- De gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Geurzone' is opgenomen ten behoeve van het gemaal.
- De functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf' is toegevoegd ter plaatse van locatie D om het bedrijf specifiek te bestemmen.
- De functieaanduiding 'specifieke vorm van metaaloppervlaktebehandeling – stralen' is toegevoegd ten behoeve van de activiteit stralen bij metaaloppervlaktebehandeling.

7.2 Ambtshalve wijzigingen

Naast de wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen worden ook een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Deze staat hieronder opgesomd.

Toelichting

- Paragraaf 1.5: Hoofdstuk 6 is toegevoegd aan de leeswijzer.
- Paragraaf 4.4.1 is aangevuld met tekst over stikstofdepositie en de uitgevoerde aerius-berekening;
- Paragraaf 6.2.2 is aangepast met tekst over de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan en aangevuld met tekst over de binnengekomen zienswijzen.
- Bijlage 5 van de toelichting – Aerius-berekening met bijlagen is toegevoegd aan de stukken.
- Bijlage 6 van de toelichting – Nota van zienswijzen is toegevoegd aan de stukken.

Regels

- Artikel 1.42: Begripsbepaling van 'kantoor' geactualiseerd.
- Artikel 12.4.1 onder a is hernummerd naar artikel 13.4.1 onder a en is aangevuld met 'over een oppervlakte van meer dan 250 m²';
- Artikel 13.4.1 onder a is hernummerd naar artikel 14.4.1 onder a en is aangevuld met: 'over een oppervlakte van meer dan 1000 m²';

Verbeelding

- De aanduiding 'geluidscherm' is verplaatst ten behoeve van de persleiding;
- Ter plaatse van de Zeskamp is de bestemming 'Tuin – Gaarde' aangepast naar de bestemming 'Verkeer'
- Het bouwvlak op de locaties Ettenseweg 7, 9-9a, 22, 27 t/m 33 en 67 en de Zeskamp 1 is gecorrigeerd conform het "Handboek bestemmingsplannen Oude IJsselstreek"
- Op de locatie kadastraal bekend gemeente Gendringen, sectie M, nummer 2603 is op de bedrijfsbestemming een bouwvlak gelegd conform verleende omgevingsvergunning van 11 juni 2009. Tevens is de bouwhoogte van 8 meter opgenomen conform de omgevingsvergunning van 11 juni 2009.

