

Adviesraad Sociaal Domein Oude IJsselstreek

Aan: **College van B&W Oude IJsselstreek**
Van: **Adviesraad Sociaal Domein Oude IJsselstreek**

Onderwerp: Verordening Sociaal Domein 2026

Aanvrager: Geertje Rasing

Datum: 30 september
2025

Inleiding/Samenvatting

Over de Verordening Sociaal Domein 2025 hebben we vorig jaar uitgebreid advies uitgebracht. De Adviesraad concentreert zich dit jaar vooral op de wijzigingen in de verordening van 2026 ten opzichte van die van 2025.

Reactie op het beleidsstuk

- De taal die is gebruikt in de verordening is verbeterd ten opzichte van de taal die in vorige versies van de verordening werd gebezigd. De taal is eenvoudig en alledaags en in het algemeen gemakkelijk te begrijpen.
- Bij paragraaf 7: De paragraaf uit de huidige verordening over het deeldomein van de participatiewet is vriendelijker en tegemoetkomender naar de inwoners toe dan de betreffende paragraaf uit de verordening van 2025.
- Opmerking bij 3.1.3: Het is prettig, dat gemeente en inwoners samen verantwoordelijk zijn voor het verzamelen van de gegevens over de inwoner en dat dus niet alle verantwoordelijkheid bij de inwoner gelegd wordt.
- Opmerking bij 3.2.1.B: Het is prettig te lezen, dat de inwoner meteen op de hoogte wordt gesteld van datum, plaats en tijd van het gesprek en dat hem gewezen wordt op de cliëntondersteuner.
- Bij 3.1.: Bij Stoer, WMO en jeugdwet staat beschreven hoe je als inwoner een hulpvraag kunt indienen. Er worden tal van mogelijkheden genoemd. Wat opvalt is, dat bij Stoer er de mogelijkheid bestaat van het indienen van een hulpvraag tijdens de vrije inloop en bij de WMO en de jeugdwet niet. Nu de gemeente gaat werken met een toegankelijke locatie, namelijk het Frank Daamenpand, adviseren wij de vrije inloop ook als mogelijkheid voor het indienen van de hulpvraag bij de WMO en de jeugdwet in te voeren. Verder adviseren wij naast de aanvraag per e-mail ook de aanvraag per brief (post) te accepteren. Hiermee wordt de drempel voor laaggeletterde, digibete en telefoonangstige mensen lager.
- Opmerking bij 3.3.2.: "De gemeente kan een maatwerkvoorziening weigeren als de inwoner de hulpvraag had kunnen voorzien en kunnen voorkomen". Hoeveel gaat dit? Geldt dit bijvoorbeeld ook voor rokers die vanwege hun door het roken opgelopen ziekte een maatwerkvoorziening bij de WMO nodig hebben? Wij adviseren deze subparagraaf verder uit te werken, hetzij in de Verordening 2026 of in de daarbij behorende beleidsregels en daarbij nader te omschrijven in welke gevallen dit geldt.

Kernwaarden, verwijzend naar "Het hart van de beweging": vertrouwen, veiligheid, alle inzet is revaliderend, samenwerking, ruimte voor bezieling

- In de Verordening gaat men in principe uit van vertrouwen in de inwoner, tot het tegendeel blijkt. Wij pleiten ervoor dit principe ook in de beleidsregels hoog te houden.
- Bij alle teksten uit de verordening moet voor de inwoner duidelijk zijn, wat wordt bedoeld. Bij 3.3.2. is de tekst vrij vaag en kan ongerustheid oproepen bij de inwoner. Het gevoel van veiligheid is in het geding.

Met vriendelijke groet,

Adviesraad Sociaal Domein

Riemke de Boer, Kor Datema, Henk Hengeveld, Siegfried Jungjohann, Geertje van Lindenberg, Reiny Ljatifi, Wilma Ratering, Mark Schepers, Ine Woudstra, Niyazi Yalcin