



Voorstel Stappenplan in de crisis rond Stichting DRU Industriepark

Dit is een voorstel om tot een stappenplan te komen voor de toekomst van de DRU Cultuurfabriek. Zo noem ik het project maar weer, om aan te geven dat niet de vorm, de huidige stichting, maar de inhoud van belang is.

Uitgangspunt, Probleemstelling:

De huidige aanpak van het DRU Industriepark is financieel onhoudbaar en bestuurlijk onverantwoord. Er is sprake van een gebrek aan transparantie, onvoldoende controle, en ambitieuze plannen die niet realistisch zijn. De vrees dat na een financiële injectie later opnieuw aanzienlijke kosten voor rekening van de gemeente komen is gegrond. Doorontwikkeling en groei is niet aan de orde. De gemeente moet het heft in handen nemen en zorgen voor een sluitende exploitatie en verantwoording richting de inwoners.

Constructieve Samenwerking en Toekomstgerichte Aanpak:

Het is essentieel te benadrukken dat dit stappenplan primair is gericht op het vinden van een **oplossing** en **niet op het maken van verwijten**. Het doel is om het college te stimuleren een initiatiefrijke rol op zich te nemen. Politieke consequenties zouden pas aan de orde komen bij volharding in het huidige, falende beleid. Dit stappenplan biedt het college de kans om de problemen rondom het DRU Industriepark aan te pakken en een positieve wending te geven aan de situatie.

Het doel is om een situatie te creëren waarin het DRU Industriepark weer een waardevolle aanwinst is voor de gemeente, en waarin alle betrokkenen zich kunnen inzetten voor het welzijn van de gemeenschap. Het is cruciaal dat we nu vooruitkijken. Ons doel is een minder ambitieuze, maar desondanks florerende toekomst voor de DRU, die duurzaam en verantwoord is voor onze inwoners.

Voor de duidelijkheid:

Er moet wel absolute helderheid komen over de vraag of, op de wijze als deze week in de Gelderse Post stond beschreven, terugkoppelingen vanuit de Stichting DRU Industriepark wel aan de gemeente zijn getoond, maar, ter voorkoming van openbaarheid of verstrekking aan de gemeenteraad, niet zijn ingenomen. Dat is een zo ernstige aantijging, dat desnoods een onderzoekscommissie ex art 155 gemeentewet zich daarover zou moeten buigen.

Kaders:

Het is van groot belang om te benadrukken dat de huidige discussie plaatsvindt binnen de context van reeds bestaande kaders uit het z.g. 3D-document. Al in 2018 zijn er duidelijke afspraken gemaakt over de prestaties en de verantwoording van de Stichting DRU Industriepark, vastgelegd in het zogenaamde "DDD-document" (Dromen, Denken, Doen).

Dit document schetste een visie van één entiteit die verantwoordelijk zou zijn voor het optimaliseren van het ruimtegebruik en het verbinden van de belangen van verschillende gebruikers. Het legde financiële en inhoudelijke kaders vast, waarbij de nadruk lag op 'tellen en vertellen' – zowel het rapporteren van meetbare resultaten als het toelichten van de maatschappelijke bijdrage.

Destijds is er bewust gekozen voor een bezuiniging op de subsidie, met de verwachting dat de stichting haar inkomsten zou verbeteren via horeca en externe bronnen. Hierbij is opmerkelijk dat deze ongefundeerde aanname nu weer wordt gehoord.

Helaas is gebleken dat deze kaders in het slop zijn geraakt, dat de enige entiteit die overbleef niet voldoende heeft gefunctioneerd en dat de eerdere verwachtingen niet zijn waargemaakt, met de huidige financiële problemen tot gevolg. Dit maakt het des te urgenter om nu daadkrachtig in te grijpen en de DRU Cultuurfabriek op een solide basis te plaatsen.

De DRU Cultuurfabriek moet volgens een overgrote meerdergeheid van de gemeenteraad blijven bestaan, maar, volgens velen dan wel met een bescheidenere ambitie en zonder verdere financiële fiasco's.

De activiteit van de huidige stichting zou kunnen worden beperkt tot het geven van invulling aan een theaterzaal, waar plaats is voor zaken als cabaret en kleinere podiumkunsten, en een regionaal poppodium, alles vooral gericht op onze hele gemeente. Dit betekent een realistische herijking van de doelstellingen, passend bij de financiële mogelijkheden en de behoeften van de lokale gemeenschap.

Onwenselijkheid van Commercieel Geoptimaliseerd Verdienmodel t.o.v.

Onderhuurders:

Het is onwenselijk dat de Stichting DRU Industriepark, ten opzichte van de andere maatschappelijke onderhuurders (CIVON, bibliotheek, muziekschool, Regio8, gemeenteraadsvergaderingen), een commercieel geoptimaliseerd verdienenmodel hanteert. Door te streven naar maximale commerciële opbrengsten uit de verhuur, kan de Stichting DRU Industriepark in feite de middelen wegnemen van de andere onderhuurders, waardoor hun vermogen om hun eigen maatschappelijke doelen te realiseren wordt aangetast. Dit is te zien als een vorm van kannibalisme tussen verschillende maatschappelijke organisaties.

Door deze argumentatie wordt duidelijk dat het beheer van het vastgoed en het nastreven van een commercieel geoptimaliseerd verdienenmodel geen kernactiviteiten zijn voor de Stichting DRU Industriepark en dat dit zelfs onwenselijke gevolgen kan hebben voor andere maatschappelijke organisaties binnen het complex.

Omdat ik niet alleen kritisch wil klinken, eindig ik met een stappenplan, wat zou kunnen worden gevolgd. Dat is een stevige bijstelling ten aanzien van de huidige situatie. Stilletjes bijsturen is niet genoeg; er is een fundamentele koerswijziging nodig om de toekomst van de DRU Cultuurfabriek veilig te stellen.

Stappenplan

1. Stichting DRU Industriepark krijgt een schuldsaneringsinjectie van €1,7 miljoen, wat inclusief kwijtschelding van de huurpenningen t/m 2025 is, op de volgende strikte voorwaarden:
 - a. Benoeming van een andere directeur/bestuurder, in overeenstemming met het gemeentebestuur. Dit is essentieel voor een frisse start, herstel van vertrouwen en

- nieuw leiderschap dat aantoonbaar in staat is de organisatie te saneren en te leiden;
- b. Schuldeisers worden rechtstreeks door de gemeente betaald. Dit garandeert dat de middelen daadwerkelijk worden ingezet voor schuldsanering en voorkomt verdere onduidelijkheid over de besteding ervan;
 - c. Een dusdanige kostensanering dat er vanaf 1 januari 2026 aantoonbaar een sluitende exploitatie is, welke zich puur richt op de kerntaak van (1) programmering van de theaterzaal, (2) de popzaal en eventueel elders binnen het DRU-complex te houden evenementen. Daarnaast rest nog het (3) theatertechisch beheren van de theaterzaal en de popzaal;
 - d. Dit vereist een rigoureuze herziening van de bedrijfsvoering en een scherpe focus op de kernactiviteiten. Wel zal, binnen de gestelde kaders, worden onderzocht of indexering van de cultuursubsidie vanaf 1 januari 2025 geraden is, waarbij uitkering van een surplus over 2025 aan de voorwaarde wordt onderworpen dat voorafgaand wordt aangetoond dat dit werkelijk aan cultuur wordt besteed.
 - e. Programmering van de theaterzaal en de popzaal vindt plaats conform de prestatieafspraken en rapportageafspraken uit 2018. Dit betekent een terugkeer naar de oorspronkelijke afspraken die destijds als haalbaar werden beschouwd.
 - f. Overdracht van het Ouhrlokaal en de horeca b.v., zonder financiële vergoeding daarvoor, aan de gemeente. Dit zorgt voor een duidelijke scheiding van verantwoordelijkheden en een efficiënter beheer van deze onderdelen en is te zien als tegenprestatie voor de fikse financiële injectie ivm de schuldsanering.
 - g. Ontbinding van de huurovereenkomst en afsluiten van een huurovereenkomst voor de door de stichting te gebruiken ruimtes. Een nieuwe huurovereenkomst met heldere voorwaarden is cruciaal voor een gezonde financiële basis.
2. Ontvlechting van de verschillende functies:
- De gemeente neemt de verhuur en het beheer van de gebouwen op het DRU-complex weer op zich, b.v. door een onderneming een beheersopdracht te geven. Dit betekent dat huurders als de bibliotheek, de muziekschool, Regio8, het CIVON niet langer een onderhuurrelatie met de stichting hebben. Deze ontvlechting is noodzakelijk om de complexiteit te verminderen en de verantwoordelijkheden helder te definiëren, wat de transparantie en efficiëntie ten goede komt.
3. Commerciële verhuur van horecaruimtes:
- De ruimte waarin thans het Schaftlokaal is gevestigd, het Ouhrlokaal en andere daarvoor geschikte ruimtes, bij inschrijving en met een deugdelijk programma van eisen, op commerciële basis te verhuren aan meerdere horeca-ondernemers, waarbij een deel van de opbrengst wordt bestemd voor sociaal-culturele activiteiten binnen het DRU-complex. Door deze ruimtes commercieel te exploiteren, kan een nieuwe inkomstenstroom worden gegenereerd die direct bijdraagt aan de culturele activiteiten, zonder dat de stichting hier de volledige verantwoordelijkheid en het ondernemersrisico voor draagt. Dit creëert een win-winsituatie voor zowel de commerciële exploitanten als de culturele sector.

Toekomst van de SSP-hal:

In dit stappenplan wordt de toekomst van de SSP-hal nog niet geadresseerd. Het is echter wel duidelijk dat, gezien de monumentale status van de hal, de gemeente aan de lat staat voor de bouwkundige instandhouding ervan. Een eerste idee dat bij ADA leeft, is om onder jonge architecten een ontwerpwedstrijd uit te schrijven voor de herbestemming van de SSP-hal. Tegelijkertijd willen we de mogelijkheden voor fondsenwerving onderzoeken om de benodigde investeringen te kunnen realiseren.

Met het oog op het naderende zomerreces, stel ik voor om dit beknopte stappenplan te gebruiken als basis voor een verkenning. Gedurende de zomerperiode kan dan in alle rust de haalbaarheid van deze voorwaarden worden onderzocht, en kan de bereidheid aan de zijde van DRU Industriepark om aan deze voorwaarden te voldoen, worden getoetst. Tevens kan in deze periode actief worden gezocht naar ondernemers die het Schaftlokaal willen transformeren tot een theatercafé, bij voorkeur met een klein podium. Dit biedt ons de gelegenheid om na het reces met een concreet en gedragen plan verder te gaan, zodat de DRU Cultuurfabriek een duurzame en florerende toekomst tegemoet kan zien.

Met vriendelijke groet,



Richard de Lange