

Datum : 20 juni 2025
Onze referentie : P100038
Uw referentie :
Inzake : Gemeenteraad 2022-2026

,

Geachte collega's,

De commissievergadering van gisteren heb ik voor het eerst eens vanuit huis gevolgd, zodat ik alvast kan wennen van de situatie na komende maart.

Ik heb aandachtig de commissievergadering gevolgd. In het algemeen verdienen de fracties, in het palet van gestelde vragen en ingenomen stellingen, waardering. Er wordt breed gezien dat het voorliggende voorstel simpelweg slecht is en wat mij betreft verdienen de coalitiefracties een extra pluim, omdat ook zij zien dat ons een slecht en onhoudbaar voorstel is voorgelegd, waarvan moet worden gevreesd dat de komende jaren nog vaker de knip moet worden getrokken. Dat is, ook met het oog op de komende gemeenteraadsverkiezingen, onverkoopbaar aan onze inwoners.

De wethouder verdient geen voldoende. Ondanks mijn aanmoediging om initiatiefrijk en doortastend op te treden, laat zij nog altijd de oren hangen naar de stichting en de directeur/bestuurder, die bewezen heeft onkundig en onbetrouwbaar te zijn. Zij was slecht voorbereid en het ontbreekt haar overduidelijk aan voldoende inzicht en gezag tegenover het DRU-bestuur. Dat zij zich door een raadslid moest laten voorlichten over de positie van de Raad van Toezicht en zich liet afpoeieren over het na de wettelijke termijn opstellen van de jaarstukken van de stichting, spreekt voor mij boekdelen.

De raad vraagt terecht om een plan waarbij de ambities en het budget van de stichting, het voortbestaan van het DRU-project op langere termijn garanderen. De nog altijd op tafel liggende plannen voor “doorontwikkeling” zijn overduidelijk te ambitieus en kosten nog een paar miljoen, die we niet tegenover de inwoners kunnen verantwoorden.

Voor het budget van de stichting bestaan al kaders. In 2018 is bewust gekozen voor 150k bezuiniging op de subsidie, omdat daarin ook een component zat ter compensatie van de voormalige gebruikers van “De Smeltkroes”, die zou worden afgebouwd. Verder gaf de Stichting DRU Industriepark in 2018 aan haar inkomsten te kunnen verbeteren door verhoging van de horeca-inkomsten en het aanboren van externe bronnen en subsidies. Dat werd ook toen niet feitelijk onderbouwd en nu zien we weer precies dezelfde argumenten en dezelfde manier van wensdenken. Daar zouden we niet een tweede keer in mee moeten gaan.

De commissie heeft zich gisteravond wel laten opzadelen met de taak om een oplossing te vinden voor de omstandigheden dat de wethouder heeft gefaald niet met een behoorlijk onderbouwd voorstel kon komen. Door die taak op te nemen en naar een niet-openbaar achterkameroverleg van raadsleden te verwijzen dreigt er een fout te worden gemaakt. Het blijft de taak van het college om goed onderbouwde voorstellen op te stellen en dat de hoofdlijn is dat de DRU moet blijven bestaan, maar geen risico moet worden gelopen van nieuwe miljoenentekorten, lijkt mij overduidelijk. Dan is het een zwaktebod om de raad om nieuwe kaders te vragen. Het college blijft aan zet en als er echt haast is, wat er wel naar uit ziet, zou ik er maar voor zorgen dat er op 30 juni een wel aanvaardbaar voorstel ligt.

De subsidie voor 2025 uitkeren, terwijl er geen jaarrekening 2024 (wettelijk verplicht binnen 5 maanden na einde van het boekjaar!) ligt en de geheime kwartaalcijfers Q1-2025 geen verbetering, maar een fikse verslechtering laten zien, staat haaks op goed bestuur.

Bovendien zijn er al kaders en geven de bestaande kaders (zie het z.g. DDD-document) een duidelijk inzicht over de van de stichting verlangde prestaties en de wijze waarop verantwoording aan de gemeente moet worden afgelegd, zowel financieel als inhoudelijk. (“tellen” en “vertellen” werd dat in 2018 genoemd.) Dat dat in het slop is geraakt en het college in de herfst werd overvallen door een miljoenentekort, is zowel verwijtbaar aan het college als aan het bestuur van de stichting.

Het college heeft de hoogoplopende huurachterstand niet aangepakt en, toen het fiasco in oktober 2024 aan het licht kwam, niet het initiatief genomen om verdere financiële schade te beperken en treuzelt nog altijd met ingrijpen.

De gedachte dat met terugwerkende kracht de subsidie zou moeten worden verhoogd is slechts een smoes voor de onontkoombaarheid dat er in alle gevallen gemeenschapsgeld nodig is om een ineenstorting te voorkomen. De subsidie is volgens de door de gemeenteraad gestelde kaders uitgekeerd, was voor de stichting van een aanvaardbare hoogte en de jaarstukken van zowel de gemeente als de stichting van 2019-2023 (en binnenkort ook 2024) zijn conform vastgesteld. Het zou een bestuurlijk novum zijn als de subsidiebedragen van voorgaande jaren zouden worden aangepast en zou een onwenselijk precedent scheppen.

De directeur/bestuurder van de stichting heeft zich gediskwalificeerd door ons vorig jaar eerst een duur en ambitieus doorontwikkelplan voor te leggen, om luttele weken later, toen hij al zo’n anderhalf jaar alles alleen voor het zeggen had er pas achter te komen dat de kas leeg was en een faillissement dreigde. Een verlies van 1,2 miljoen over 2024 was tot dan toe over het hoofd gezien.

Over de plannen voor doorontwikkeling en de miljoenen die dat zou gaan kosten is het stil geworden. Naar mijn verwachting wordt dat snel anders als de 1,7 miljoen gemeenschapsgeld als schuldsanering is ontvangen. Anders was de directeur/bestuurder wel vanzelf vertrokken.

Wat mij betreft moet de DRU blijven bestaan, maar dan wel met een bescheidenere ambitie. Het zou moeten worden beperkt tot een theaterzaal waar plaats is voor zaken als cabaret en kleinere podiumkunst, een regionaal poppodium, alles vooral gericht op onze hele gemeente.

We weten nog altijd niet precies wat de huidige financiële situatie van de stichting is. Omdat er wordt gewerkt in een complex waarin tientallen miljoenen publiek geld is geïnvesteerd, er met gemeentesubsidie cultuur zou moeten worden geleverd, zal dat wel bekend moeten worden en moet de gemeente het heft in handen moeten nemen.

Wat wel duidelijk is, dat de huidige tekorten niet binnen de huidige exploitatie en subsidierelatie zijn op te lossen en de gemeente moet bijspringen. Een constructie waarbij de huurachterstand met een nieuwe lening zou worden betaald, waarbij de gemeente daar dan weer wel garant zou moeten staan, is weer een wassen neus uit de trukendoos van de directeur/bestuurder. Dat zou alleen denkbaar zijn als er op korte termijn een sluitende exploitatie zou kunnen worden bereikt.

Omdat ik niet alleen kritisch wil klinken eindig ik met een stappenplan, wat zou kunnen worden gevolgd. Dat is een stevige bijstelling t.a.v. de huidige situatie. Stilletjes bijsturen is niet genoeg.

1. Stichting DRU Industriepark krijgt een schuldsaneringslening van 1,7 miljoen, wat inclusief kwijtschelding van de huurpenningen t/m 2025, op de volgende voorwaarden:
 - a. Benoeming van een andere directeur/bestuurder, in overeenstemming met het gemeentebestuur;
 - b. Schuldeisers worden rechtstreeks door de gemeente betaald;
 - c. Een dusdanige kostensanering dat er vanaf 1 januari 2025 aantoonbaar een sluitende exploitatie is, welke zich puur richt op de kerntaak van programmering van de theaterzaal, de popzaal en eventueel elders binnen het DRU-complex te houden evenementen;
 - d. Programmering van de theaterzaal en de popzaal conform de prestatieafspraken uit 2018;
 - e. Overdracht van het Ouhrlokaal en de horeca b.v. aan de gemeente;
 - f. Ontbinding van de huurovereenkomst en afsluiten van een huurovereenkomst voor de door de stichting te gebruiken ruimtes;
2. Ontvlechting van de verschillende functies. De gemeente neemt de verhuur en het beheer van de gebouwen op het DRU-complex weer op zich, b.v. door een onderneming een beheersopdracht te geven. Dat betekent dat huurders als de bibliotheek, de muziekschool, Regio8, het CIVON niet langer een relatie met de stichting hebben.

3. De ruimte waarin thans het schaftlokaal is gevestigd, het Ouhrlokaal en andere daarvoor geschikte ruimtes, bij inschrijving en met een deugdelijk programma van eisen, op commerciële basis te verhuren aan meerdere horeca-ondernemers, waarbij een deel van de opbrengst wordt bestemd voor sociaal-culturele activiteiten binnen het DRU-complex.

Met vriendelijke groet,



Richard de Lange