

# SAMENSPPEL

Raad, college en ambtelijk apparaat

# Inhoud

Nota van bevindingen  
Conclusies  
Aanbevelingen  
Bestuurlijke reactie  
Vragen



# Doel onderzoek

Vraag komt voort uit gesprekken met fracties

Inzicht huidige functioneren samenspel  
Bouwstenen voor verbetering

# Onderzoeksvragen

Centrale onderzoeksvraag:

Hoe effectief is het samenspel tussen raad, college en ambtelijke organisatie binnen de gemeente Oude IJsselstreek?

Spelregels

Rolverdeling

Kaderstellende en controlerende rol raad

Ambtelijke ondersteuning

Gebruik raadsinstrumenten

Praktijk vergaderen

Externe rol van de raad, naar samenleving

# De 6 fasen onderzoek

Documentenonderzoek  
Enquête onder raadsleden,  
fractieassistenten, college en ambtelijk  
apparaat  
Interviews burgemeester, griffier en  
directeur  
Groepsbijeenkomst 18 september  
Analyse  
Rapportage

# Gebruik instrumenten

Periode 2019 t/m half 2023  
Vaak worden toegepast

- Mondelinge vragen: gem. jaar 8
- Schriftelijke vragen : gem. jaar 36
- Motie bij agendapunt

# Gebruik instrumenten

Met enige regelmaat:

- Amendement
- Moties vreemd agenda
- Ambtelijke bijstand

Soms

- Punten agenderen

# Gebruik instrumenten

Vrijwel nooit:

- Initiatief voorstel
- Interpellatie
- Raadsonderzoek
- Raadsenquête
- Beleggen extra raadsvergadering



# Respons

## Vragenlijst uitgezet:

- Alle raadsleden en fractieassistenten
- College van B&W
- Gemeentesecretaris en griffier
- Circa 30 ambtenaren

## Respons:

- 19 raadsleden en fractieassistenten
- 5 collegeleden
- 26 ambtenaren

# Bevindingen

Veel percentages bij de verschillende stellingen  
Voor deze presentatie de rapportcijfers en nadruk op  
conclusies en aanbevelingen

Samenwerking raad en college	7,1
Functioneren raad	6,8
Functioneren college	7,6
Ondersteuning door ambtelijke organisatie	7,2
Voorzitten raad	7,2
Debat in raad	6,1
Oriëntatie op samenleving	7,0

# Conclusies

1. Verhouding coalitie en oppositie collegiaal
2. Constructieve samenwerking: pragmatisch, informeel, mensgericht gericht op consensus
3. Regelmatig contact met inwoners en relevante partijen
4. Weinig keuzemogelijkheden bij raadsvoorstellen
5. Doelen bij voorstellen onvoldoende en niet geëvalueerd
6. Laagdrempelig contact raad en organisatie zeer positief
7. Nog te weinig uitnodiging tot levendig debat

# Aanbevelingen Raad

1. Huidige bestuurscultuur behouden en bewaken
2. Betrekken bewoners bij gemeentepolitiek behoud van draagvlak
3. Bij ingewikkelde dossiers geef raad keuzemogelijkheden
4. Evalueer of en in hoeverre de doelen gehaald zijn bij genomen raadsbesluiten
5. Scherper onderscheid tussen beeldvorming en oordeelsvorming in commissie
6. Evaluatie van college uitgevoerd beleid o.b.v. raadsbesluiten

# Aanbeveling college

- 7. Betrek raad tijdig bij belangrijke dossiers en schets scenario's
- 8. Benoem helder de te behalen resultaten en evalueer hierop
- 9. Raadsvoorstel moet compleet zijn en zonder het lezen van bijlagen te begrijpen

# Bestuurlijke reactie

Content met uitkomsten onderzoek

Waardering voor de verschillende rollen

Niet eens met aanbeveling om keuzemogelijkheden aan raad voor te leggen: raad stelt kaders en college maakt keuzes en raad kan toezien (controleren)

P&C cyclus, m.n. begroting en jaarstukken rapporteren over doelen en wat bereikt is

# Vragen?