

Uft, 5 maart 2019,

Geachte voorzitter en leden van de commissie fysieke leefomgeving,

Onlangs hebben we u als commissie, de raad en het college gevraagd inhoudelijk te reageren op onze brief van 19 december 2018, onze inspraak op 6 februari 2019 tijdens de raadscommissievergadering en onze memo van 15 februari 2019.

Tijdens de raadscommissievergadering van 6 februari 2019 dit jaar, alwaar ik heb ingesproken kwam de volgende verhelderingsvraag naar voren:

Kunt u een voorstel doen toekomen op welke wijze u de gemeente kosteloos zult stellen in geval zou blijken dat er kosten gemaakt moeten worden i.v.m. mogelijke tekortkomingen die bestaan t.a.v. gemeentelijke normen en eisen die gesteld worden aan de inrichting van een woonerf/woonwijk. Er werd staande de vergadering afgesproken dat ik deze in de vorm van een memo zou richten aan de commissie.

Ik heb dit voorstel, lees memo op 15 februari 2019 naar de griffie gestuurd welke mij bericht heeft dat deze met u gedeeld is. Graag zouden we als bestuur van u vernemen of deze beantwoording naar tevredenheid is geweest en of deze uw goedkeuring zou kunnen krijgen als onderdeel van het proces waarbij we de bestemming van 't Isselt zouden willen herzien naar een regulier woonfunctie.

Ten einde deze bestemmingswijziging te realiseren hebben we u als commissie, raad en college gevraagd om een additioneel contingent als reservering onder te brengen bij het totale contingent als onderdeel van de regionale woonagenda die in mei 2019 bij de provincie zal worden ingediend.

Daarnaast werd door de commissie kenbaar gemaakt dat er behoefte bestond voor een aanvullende werkbijeenkomst waarbij enkel het onderwerp contingent als onderdeel van de regionale woonagenda besproken zal worden.

Deze zal 6 maart 2019 plaatsvinden.

Ik heb de griffie gevraagd om tijdens deze avond in te spreken maar daar dit niet mogelijk bleek wil ik e.e.a. via dit schrijven nog aan u richten om tenminste mee te nemen tijdens deze werkbijeenkomst. Met name de te ontwikkelen visie, kader van kwaliteitscriteria en afwegingen inzake het toekennen van een additionele contingent binnen de regionale woonagenda.

Inmiddels hebben we een reactie van het college ontvangen inzake onze ingezonden brief van 19 december 2018. Ook deze reactie werd met u gedeeld.

Het college heeft ons laten weten dat de raad pas medio 2019 zal vaststellen hoe de regionale woonagenda en het kader van kwaliteitscriteria eruit komt te zien.

Gelet op het feit dat deze in mei 2019 bij de provincie moet worden ingediend vind ik dit opmerkelijk. Is dit niet te laat ?

Of is mogelijk het indienen van de regionale woonagenda naar een later tijdstip verschoven ?

We hechten er enorm veel waarde aan hieromtrent meer inzicht en betrokkenheid te krijgen. Wat houdt het kader van kwaliteitscriteria precies in en hoe verhoudt zich deze tot 't Isselt ? We willen namelijk op basis van de mogelijke kwaliteitscriteria alvast een inventarisatie verzorgen waaruit mogelijke aandachtspunten voor 't Isselt naar voren komen en deze bespreekbaar maken.

Wat wordt op dit moment bedoeld met "juiste woningen" zoals beschreven in de "achterhoekse woonwensen en leefbaarheidsonderzoek (AWLO) en in hoeverre hebben deze affiniteit met 't Isselt ?

Wij hebben ons namelijk mede ingezet om als onderdeel van de AWLO opgenomen te worden.

De door ons gestelde vragen zijn door de commissie, raad en college nog niet in directe zin beantwoord. Nog steeds blijft de vraag hoe de gemeentelijke normen en eisen die aan de inrichting van een woonwijk of woonerf worden gesteld onbeantwoord.

Maar belangrijker is wel de vraag of er bereidheid is om invulling te geven aan ons voorstel ? Ook deze laatste vraag is nog niet direct beantwoord.

Ondanks dat de commissie tijdens de raadscommissievergadering om meer inhoudelijke stukken heeft gevraagd heb ik deze niet bij de stukken op de gemeentelijke website aangetroffen aangaande de werkbijeenkomst van 6 maart 2019.

Ik wil nogmaals benadrukken dat de Stichting Woonbelangen 't Isselt de eventuele kosten die gepaard gaan bij het wijzigingen van de bestemming van het Isselt zal dragen.

Tevens wil ik u allen via deze weg ook nieuwe informatie / ontwikkelingen aandragen:

Het blijkt dat de minister heel actief is geworden in het sterk aanbevelen van oplossingen om de bestemming van een recreatiepark aan te passen naar een woonwijk.

Ze heeft daartoe een actieplan naar de tweede kamer gestuurd waarbij ik aanneem dat burgemeester en wethouders daarmee bekend is en u daar ook over heeft geïnformeerd ?

De teneur is "het gedogen heeft te lang geduurd".

In 2009 heeft de raad het besluit genomen om de persoonsgebonden gedoogbeschikking te hanteren.

Binnen de raad werd in 2009 ook gewaarschuwd dat gedogen geen toekomstbestendige oplossing was en dat we er over 10 jaar er weer zouden zitten op het probleem op te lossen.

We zijn nu zo'n 6 maanden verwijderd van die termijn.

In gedachten nemend wat er momenteel in Nederland en in de 2^e kamer aan de hand is op dit gebied, is het niet verwonderlijk dat we tijdens de inspraak van de raadscommissievergadering van 6 februari 2019 u er op hebben gewezen dat de Provincie een additioneel woningcontingent, om-met "'t Isselt" tot een definitieve oplossing te komen niet per saldo zal blokkeren maar eerder met een vooruitstrevende blik zal omarmen.

Samengevat:

- 't Isselt stelt de gemeente kosteloos in geval er tekortkomingen bestaan inzake gemeentelijke normen en eisen die bestaan voor de inrichting van een woonwijk of woonerf
- De provincie kijkt met vooruitstrevende blik naar een additioneel woningcontingent als onderdeel van de regionale woonagenda
- De minister stimuleert de gemeenten tot aanpak van recreatieparken zoals 't Isselt door bestemmingsverandering sterk aan te bevelen
(zie bijlage "actie-agenda-vakantieparken-2018-2020")

In afwachting van uw antwoord,
Met vriendelijke groet,
namens Stichtingsbestuur Woonbelangen 't Isselt
Wouter Heukshorst
Voorzitter

