

Aan: College van Burgemeester en wethouders, in afschrift aan de gemeente raad
Gemeente Oude IJsselstreek
Postbus 42, 7080 AA Gendringen

Betreft: Voornemen woningbouw Ambtweg/ Revenseweg

DD: 02-10-2022, Netterden.

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

onlangs wenden zich de heren Simmer en Wanders zich tot ons met het voornemen om aan de Ambtweg en de Revenseweg/ Woldenburgse weg een hoeveelheid van tussen de 45 en 48 woningen te realiseren. Zij hebben daarbij niet aangegeven dat er al een positief besluit, of in ieder geval een voornemen tot medewerking vanuit het College is uitgesproken. Het werd gebracht als een voorlopig voornemen, met daarbij de vraag aan de omwonenden wat zij daarvan zouden vinden.

Nu heeft Netterden de laatste jaren al het nodige te verduren gekregen door de plaatsing van 2 windmolenparken waarbij de nodige toezeggingen zijn gedaan (onder andere door de familie Simmes) over herstel van het coulissen landschap het voorkomen van overlast van de molens door geluid en slagschaduw etc. Geen van deze toezeggingen zijn nagekomen door initiatiefnemers noch door de gemeente oude IJsselstreek gehandhaafd.

Daarnaast is er al jaren sprake van een onveilige situatie op de Netterdense straat door het ontbreken van een fatsoenlijk, van de rijbaan gescheiden, fietspad, mede geblokkeerd door de familie Simmes en andere mede initiatiefnemers van windpark Den Tol, en hebben wij niet kunnen constateren dat de gemeente ook maar iets aan het borgen van de leefbaarheid in het dorp heeft gedaan.

Komt daarbij dat er in het midden van het dorp 2 initiatieven zijn waarbij horeca gelegenheden zouden worden omgezet in woonruimte, waarbij en het aangezicht van het dorp kan worden geborgd, alsook de behoefte aan woonruimte voor de Netterdense jeugd kan worden opgevangen.

Als we dan de plannen van Simmes/Wanders bezien, zien we dat voor een groot deel agrarische grond die dichter dan de huidige bebouwde kom bij de windmolenparken liggen, nu op basis van prive initiatief moet worden omgezet in woningbouw. In deze woningbouw wordt vervolgens geen enkele garantie gegeven over de soort van woningbouw en de relatie die deze zou hebben met de behoefte van de jeugd uit het dorp of uit omliggende dorpen. De plannen beziend zijn dit vooral twee onder een kappers en vrijstaande huizen die ver boven de bestedingsruimte van de jeugd ligt of zijn het flexwoningen/Tiny houses waarvoor Wanders een gemeentelijk contract heeft gekregen en die niet specifiek voor een voor Netterden passende doelgroep bestemd zijn. Het zou goed zijn om uit te zoeken in hoeverre de toekenning van het contract voor de bouw van flexwoningen, als ook de exploitatie en plaatsing daarvan aan dezelfde firma is toegekend, en in hoeverre dat van invloed is geweest op de instemming van het college met het voorstel tot deze excessieve en niet gedefinieerde woningbouw.

Wat daarbij bovenal heel bevreemdend is, is dat bij het besluit is aangegeven dat de Raad hier niet in gekend hoeft te worden. Daar waar er een plan wordt gepresenteerd vanuit een prive initiatief wat leidt tot een vermeerdering van 25-30% van het totale woning contingent in een van de kleinste kernen van de gemeente Oude IJsselstreek? Zonder dat er voorzieningen zijn getroffen om de

leefbaarheid te vergroten, de verkeersveiligheid te verbeteren en zonder dat duidelijk is voor welke doelgroep dit bestemd is? Waarbij het vooral duidelijk is dat dit in het financiële belang van een enkele initiatiefnemers is waarbij de ervaringen uit het verleden erop wijzen dat iedere belofte en toezegging gedaan niet wordt nagekomen en niet wordt gehandhaafd? De vraag doet zich dan voor of dit niet een duidelijk voorbeeld van onbehoorlijk bestuur is.

Kijkend naar de informatie op de website van de gemeente oude IJsselstreek en de voorgenomen plannen voor woningbouw, beperkt zich dat tot: *Varsseveld Noord, Varsseveld West, Terborg Voorbroek, Ulft Biezenakker, Gendringen Lenteleven*. De infographic <https://www.oude-ijsselstreek.nl/sites/default/files/2021-04/Woningbouw%20infographic.pdf>

In geen van deze kernen betreft het een uitbreiding van 25-30% van het totaal aantal woningen. Toch staat Netterden hierin niet meegenomen. Blijkbaar is het niet volgens de gemeentelijke plannen of besluitvorming dat in Netterden een dergelijke grote uitbreiding van woningen zou komen. Toch ligt het hier besproken initiatief voor. Het is volstrekt onduidelijk hoe dat past binnen de gemeentelijke richtlijnen, de door de gemeente gemaakte keuzes voor locaties of afwegingen die anderszins door de gemeente zijn gemaakt.

Een tweede argument vanuit de firma Wanders is dat zij het bedrijf willen verplaatsen naar Ulft. Dat is een keuze die zij zelf moeten maken. Voor ons hoeven zij niet weg. Het argument dat er dan woningen gebouwd moeten worden, (ook hier in eigen beheer waarbij niet duidelijk wordt of dit dan verkoop of verhuur wordt en wat de doelgroep dan is,) is voor ons volstrekt niet relevant en ook niet juist. Als Wanders het bedrijf wil verplaatsen moeten ze dat vooral zelf weten. Zaak is dan wel dat er tijdig een volledig bodemonderzoek wordt gedaan naar diepgaande en verstrekkende vervuiling van deze industriële grond, waarbij het duidelijk is dat de vervuiler betaald en dit niet ten laste van de gemeente komt. Tevens is het van belang dat de bestaande groene wal en weide (de huidige verplichte groenzone tussen het bedrijf en de bebouwde kom) in stand blijft. Dit ter bescherming van de bestaande flora en fauna en om de bebouwde kom voor verder overlast van de windmolens te behoeden. Daarnaast zou de gemeente er goed aan doen om zich aan te sluiten bij de Europese richtlijn waarbij een 1 km zone wordt voorgesteld als afstand tussen windmolens en bebouwde kom. Beide voorgestelde trajecten liggen binnen de 1 km van de windmolens en zouden alleen al om die reden niet kunnen of mogen doorgaan. Dat is immers vragen om verder geluidsoverlast en overlast door slagschaduw. Daar waar de gemeente de regels naar eigen inzicht aanpast zou in ieder geval de leefbaarheid en de gezondheid van bewoners prioriteit moeten hebben, toezeggingen en afspraken gehandhaafd moeten worden, waar zoals eerder aangegeven, geen sprake van lijkt te zijn.

Wij vragen u dan ook om de voorgenomen herziening van het bestemmingsplan terug te draaien en eerst de plannen Terhorst en Meijer alsook de verdere ontwikkeling van de Kamp en andere inbreidingsplaatsen binnen de bebouwde kom, in lijn met het gemeentelijke beleid, op te nemen om daarmee aan het verzoek van de Netterdense jeugd te voldoen.

Daarnaast zouden eerst de leefbaarheid alsook de verkeersveiligheid in en om het dorp moeten worden aangepakt en zouden de toezeggingen en beloftes rondom de windparken moeten worden nagekomen en worden gehandhaafd.

Wij vragen bij deze aan het College van B & W om hun rol te pakken en de leefbaarheid van een geheel dorp niet ter faveure van het financieel gewin van 2 families te grabbel te gooien. Als gemeente heeft u de mogelijkheid de initiatieven binnen het dorp, in lijn met de behoefte van het dorp en conform de gemeentelijke richtlijnen zoals op de gemeentelijke website staat gepubliceerd, verder vorm te geven. Dat zou eerste prioriteit moeten zijn.

Wij vragen u deze brief ter beschikking te stellen van de raadsleden zodat ook zij kennis kunnen nemen van dit ondeugdelijke initiatief.

Met vriendelijke groet

Eugene van de Pavert

Anja van Niersen

