

Zoals gisteren tijdens de commissievergadering toegezegd hierbij de schriftelijke vragen van D66 aan de wethouder over de rentetarieven die door de stadsbank gehanteerd worden.

Bij deze het verzoek om deze met alle fracties te delen en door te geleiden aan de wethouder. Wij vinden het wenselijk dat de vragen uiterlijk [5 oktober](#) beantwoord worden, zodat de antwoorden door alle fracties bestudeerd kunnen worden, en besproken in de fractievergaderingen voor de volgende commissievergadering.

Vraag 1)

Welk bedrag wordt door inwoners van de gemeente Oude IJsselstreek jaarlijks aan kredietvergoeding betaald aan de Stadsbank, voor sociale leningen (SL), combi leningen (CL), herfinancieringen (HF), en saneringskredieten (SK)?

(als de cijfers voor 2017 gegeven kan worden is dat voldoende, als er een trend zichtbaar is, bijvoorbeeld een beeld dat dit oploopt dan zou het wenselijk zijn deze cijfers voor een aantal jaren, bijvoorbeeld de jaren 2013 – 2017 te verstrekken)

Vraag 2)

In uw memo wordt een aantal van 125 sociale leningen in Q4 2017 genoemd. In de presentatie van de Stadsbank was een aantal van 51 voor heel 2017 genoemd. Wat zijn nu de juiste aantallen voor elk van de 4 genoemde leningsvormen (SL, CL, HF en SK)?

Vraag 3)

In uw memo is bij de leningsvormen SL, CL en HF een hogere rente bij lagere leningsbedragen te zien; de directeur van de Stadsbank gaf desgevraagd aan dat de rente voor iedereen gelijk was, ongeacht het leenbedrag. Graag vernemen wij hoe dit nu precies zit.

Vraag 4)

Ons valt op dat voor CL en HF leningen, en helemaal voor SK leningen, (veel) hogere rentepercentages gehanteerd worden dan voor SL leningen. Is dit enkel en alleen het gevolg van het incalculeren van een hoger wanbetalingsrisico dat met deze leningen gepaard gaat, of zijn er andere redenen aan te geven waarom het wenselijk zou zijn hier een hogere rente te hanteren?

Vraag 5)

Wij willen graag een weloverwogen keuze kunnen maken of wij vinden dat de gemeente geld vrij zou moeten maken om de rente voor de diverse leningssoorten omlaag te brengen.

Om die keuze mogelijk te maken zouden wij de kosten van de gemeente voor een aantal scenarios uitgewerkt zien. Hierbij mag uitgegaan worden van de in 2017 betaalde kredietvergoedingen. Oftewel, hoeveel had het de gemeente gekost als we in 2017:

- a. De rente voor alle SL leningen naar 2,3% teruggebracht hadden
- b. De rente voor alle SL leningen naar 3% teruggebracht hadden
- c. De rente voor alle SL leningen naar 4% teruggebracht hadden
- d. De rente voor alle SL leningen naar 5% teruggebracht hadden
- e. De rente voor alle CL leningen naar 2,3% teruggebracht hadden
- f. De rente voor alle CL leningen naar 3% teruggebracht hadden

- g. De rente voor alle CL leningen naar 4% teruggebracht hadden
- h. De rente voor alle CL leningen naar 5% teruggebracht hadden
- i. De rente voor alle HF leningen naar 2,3% teruggebracht hadden
- j. De rente voor alle HF leningen naar 3% teruggebracht hadden
- k. De rente voor alle HF leningen naar 4% teruggebracht hadden
- l. De rente voor alle HF leningen naar 5% teruggebracht hadden
- m. De rente voor alle SK leningen naar 2,3% teruggebracht hadden
- n. De rente voor alle SK leningen naar 3% teruggebracht hadden
- o. De rente voor alle SK leningen naar 4% teruggebracht hadden
- p. De rente voor alle SK leningen naar 5% teruggebracht hadden

Vraag 6)

In uw memo is aangegeven dat, mochten wij de rentetarieven verlagen, deze lagere rente automatisch geldt voor nieuwe leningen, en dat ook bestaande leners in aanmerking komen voor de nieuwe lage rente, maar dat dan sprake is van oversluiten van de lening, en dat de Stadsbank dan opnieuw zal beoordelen of zij voor een krediet in aanmerking komen. Wij vinden dat onwenselijk, omdat door gewijzigde omstandigheden dan mogelijk juist diegenen die het meest baat zouden hebben bij een lagere rente daarvoor mogelijk niet in aanmerking zouden komen. Wij vragen de wethouder om na te gaan of het mogelijk zou zijn dat de Stadsbank bestaande leners een aanbod doet om binnen de bestaande kredietovereenkomst de rente aan te passen, zonder nieuwe toetsing. Immers zal de aanpassing alleen maar een verbetering te weeg brengen wat betreft het vermogen om de lening af te lossen.

Met vriendelijke groet,

Camiel Vanderhoeven

Fractieassistent D66