



Uft, 13 januari 2021.

Aan het college van B&W en raad gemeente Oude IJsselstreek.

Zoals u bekend is hebben De Rooie Vrouwen van de PvdA in de Oude IJsselstreek via haar meldpunt veel klachten ontvangen. Dezelfde soort klachten zoals die nu in de media 'oppoppen' rond de uitvoering en de effecten van de Participatiewet.

Er is bovendien een initiatiefwet ingediend om de Participatiewet aan te passen. Gemeenten worden niet langer verplicht om boetes op te leggen en bijstand terug te vorderen (in geval van fraude kan dat wel maar zelfs dan moet het niet). Gemeenten krijgen in het voorstel de ruimte om daar een afweging in te maken met oog voor specifieke situaties en de menselijke maat.

- Wat is het beleid in de gemeente Oude IJsselstreek als het gaat om bijvoorbeeld giften en mantelzorg?
- Hoe wordt de ruimte in de Participatiewet ingevuld? Hoe stuurt het college uitvoeringsorganisatie Stoer b.v. aan op dit punt en hoe borgt het college dat deze schrijnende toestanden niet voorkomen? Zijn hierover regels vastgelegd in een verordening en welke dan?
- Discussie rond de hoogte van de bijstandsuitkering is opnieuw en nadrukkelijk actueel. Gaat het College haar invloed aanwenden om dit landelijk onder de aandacht te brengen en ook concreet aan te pakken?
- Is er en zo ja welke discretionaire ruimte heeft de gemeente?
- Heeft de gemeente de ruimte om een herbeoordeling te doen? Zo ja: gaat de gemeente dit doen?
- Is het bij het college bekend in welke gevallen in 2020 cliënten al dan niet terecht zijn gekort? Kortom wordt/is het bestand van Laborijn gecontroleerd op juistheid wanneer er sprake is van boete of terugvordering? Zo ja, hoeveel cliënten betreft dit en is het in die gevallen noodzakelijk gebleken om een en ander te herzien?
- Kan de cliënt een beroep op herbeoordeling doen?
- Hoe is het beleid van de gemeente bij anonieme tips?

Met vriendelijke groeten,

Namens de fractie van de PvdA-Oude IJsselstreek

Ton Menke [voorzitter]

Sylvia van Londen [fractieassistent]