

Conclusies en afspraken

Van de vergadering van de commissie **Maatschappelijke Ontwikkeling (MO)**
van de Gemeente Oude IJsselstreek,
gehouden op donderdag 16 mei om 20.00 uur in de DRU Cultuurfabriek te Ulft

Aanwezig: Ruben Driever, commissievoorzitter
Maaïke Piscaer, commissiegriffier

Lokaal Belang

Miranda Steentjes
Gerard Wildenbeest
Jan Hendriksen

CDA

Lotte Pragt (vanaf 21.25 uur)
Guido Hakvoort
Sylvia Stuivenberg

SP

Elja Versteeg
Gerard Mientjes
Jan Vesters

PvdA

Sylvia van Londen
Ton Menke
Marjolijn Gerritsen

VVD

Esther Vossenbergh
Rens Spijkers

D66

Ine Woudstra
Camiel Vanderhoeven

College: Peter van de Wardt

Ambtelijk: Yvon Noordman
Thomas Beke
Bob Konings
Alwin Pauptit
Annita Nibbelink
Tom Beskers
Herman Dreef

Afwezig met afmelding: Bert Kuster (wethouder)

Afwezig zonder afmelding: -

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	Opening en mededelingen
0.1	Afmeldingen: Bert Kuster (wethouder) De voorzitter vraagt mevrouw Yvon Noordman, nieuwe programmamanager Sociaal Domein, om zich voor te stellen.
Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	Vaststellen agenda <i>Besluitvorming</i>
0.2	De agenda is ongewijzigd vastgesteld
Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	Vaststellen lijst conclusies en afspraken vorige vergaderingen <i>Besluitvorming</i>
0.3	Het verslag van de commissie MO van 11 april 2019 wordt ongewijzigd vastgesteld
Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	Vaststellen lijst bestuurlijke toezeggingen en actuele moties <i>Besluitvorming</i>
0.4	<u>Bestuurlijke toezeggingen:</u> Sylvia van Londen (PvdA) verzoekt om toezegging 6 'Voedselbank' te laten staan. De lijst is besproken en gewijzigd vastgesteld
Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	Ombuiging sociaal domein <i>Informatief</i>
1	De commissievoorzitter meldt dat tijdens de agendacommissie van 24 april gesproken is over de invulling van dit agendapunt. Reden was o.a. dat de vergaderingen van MO vaak lang duren. Daarnaast was het niet altijd duidelijk wat de commissie precies kon verwachten bij de invulling van dit agendapunt. Tenslotte was ook de rol van de commissie zelf in dit hele proces niet duidelijk. De commissievoorzitter meldt ten aanzien van het proces het volgende: <ul style="list-style-type: none"> • We hebben te maken met grote tekorten in het Sociaal Domein wat er toe heeft geleid dat er een kwaliteitsslag moet worden gemaakt; • Als commissie hebben wij uitgesproken dat wij gaan voor een systeemverandering en niet voor 'de kaasschaaf'. • Er moeten oplossingen worden gezocht voor de lange - en niet voor de korte termijn; • Dit proces vraagt dat de raad meer op afstand komt te staan; De commissie wordt voorgesteld om ten aanzien van de invulling van dit agendapunt de volgende werkafspraken te maken: <ul style="list-style-type: none"> • Het vaste agendapunt 'terugkoppeling sociaal domein' zal invulling worden gegeven door de verantwoordelijk portefeuillehouder in maximaal 10 minuten de commissie te informeren over de belangrijkste vorderingen/ontwikkelingen in het sociaal domein sinds de vorige bijeenkomst. Tijdens dit onderwerp kunnen door de commissieleden korte politieke vragen worden gesteld. Technische vragen dienen – zoals gebruikelijk - schriftelijk te worden gesteld. • Wanneer er behoefte is om op bepaalde zaken verder te bespreken zal er middels een verzoek in de agendacommissie gekeken worden of en hoe dit verder geagendeerd zal worden. Hierbij kan gedacht worden aan een werkbijeenkomst zoals recent bij FL is georganiseerd. Het vervolg

	<p>van de pitches zou bijvoorbeeld invulling kunnen krijgen d.m.v. zo'n werkbijeenkomst.</p> <p>Er volgt een korte discussie in de commissie, waarin iedere fractie aangeeft akkoord te gaan met de voorgestelde werkafspraken. De voorzitter concludeert dat daarmee de commissie <u>akkoord</u> is en de werkafspraken middels de conclusies en afsprakenlijst zullen worden vastgesteld.</p> <p>De voorzitter meldt voorts dat hij vooruitlopend op deze vergadering alvast het college heeft verzocht om tijdens deze vergadering invulling te geven aan het agendapunt 'terugkoppeling sociaal domein' zoals nu is afgesproken.</p> <p>Wethouder Peter van de Wardt geeft een terugblik van de recente ontwikkelingen in het Sociaal Domein. Een schriftelijk verslag hiervan is bijgeplaatst in het RIS in het themadossier.</p> <p>Gerard Mientjes (SP) ligt toe waar de zorgen van de fractie SP liggen in dit dossier en verzoekt het college deze zorgen weg te nemen en een beleidsnotitie op te stellen waarin wordt ingegaan op door hem ingedragen punten over indicatie, kwaliteitsbewaking en financiën.</p> <p>De commissievoorzitter vraagt de commissie te reageren op het voorstel van Gerard Mientjes. Vanuit de commissie wordt aangegeven dat zij de zorgen van de fractie SP delen, maar dat zij er vanuit gaan dat deze punten door het college worden meegenomen in de kwaliteitsslag. Dit willen zij afwachten. Wel wordt aangegeven dat de door de SP aangedragen punten (Aanbieders, kwaliteit en prijs) in de kwaliteitsslag moeten worden meegenomen.</p> <p>Wethouder Peter van de Wardt meldt dat het merendeel van de aandachtspunten die door de SP zijn aangedragen inderdaad worden meegenomen in de omvorming/transformatie. Het college vraagt de commissie te vertrouwen in de kennis en kunde van de ambtelijke organisatie en hun de ruimte te geven om dit proces verder vorm te gaan geven. In de maandelijkse terugkoppeling zal het college de commissie informeren over hetgeen zij bereikt hebben. Het college hoort en deelt de zorgen van de SP en blijven graag vernemen waar die zorgen liggen.</p> <p>Jan Vesters (SP) meldt dat zij de ambtelijke organisatie die ruimte ook willen geven. Zij vragen het college echter de commissie actief op de hoogte te blijven houden n.a.v. van de 3 aangedragen punten (indicatie, kwaliteitsbewaking en financiën).</p>
--	--

<p>Onderwerp <i>Aard bespreking</i></p>	<p>Integraal huisvestingsplan Onderwijs OIJ 2019-2032 <i>Vorbereidende beraadslaging</i></p>
<p>2</p>	<p>De voorzitter meldt dat het de commissie vandaag zijn advies mag geven over het Integraal Huisvestingsplan (IHP) Primair Onderwijs 2019-2032. Dit stuk is de opvolger van het IHP uit 2010. In dit plan worden per kern kaders en speerpunten benoemd die binnen de onderwijshuisvesting basisonderwijs voor de komende jaren aan de orde zijn.</p> <p>Er wordt een introductie gegeven door wethouder Peter van de Wardt.</p> <p>In de eerste termijn worden meerdere vragen gesteld. Vanuit de SP, VVD en PvdA wordt aangegeven dat zij het voorstel niet besluitrijp vinden en op basis van de aanwezige informatie geen goede afweging kunnen maken. Met name de afwegingen die gemaakt zijn door het college ontbreken in het voorstel. De fracties van Lokaal Belang, CDA en D66 zijn van mening dat het stuk wel door kan naar de raadvergadering van 22 mei.</p>

	<p>Wethouder Peter van de Wardt beantwoord de gestelde vragen. Van de vragen die niet beantwoord zijn wordt toegezegd dat deze op zeer korte termijn schriftelijk worden beantwoord (uiterlijk maandag 20 mei). Voorts worden de volgende toezeggingen gedaan:</p> <p><u>Toezeggingen wethouder Peter van de Wardt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Het IHP 2019-2032 'is niet in beton gegoten' en moet worden opgevat als een actualisatie van het oude IHP met een visie op de toekomst en een aantal concrete kaders/investeringen. Het college zal ieder jaar met de schoolbesturen spreken over een actualisatie en stand van zaken omtrent het huisvestingsplan. Een afschrift daarvan zal naar de raad worden gestuurd. Na aanleiding daarvan kan de raad zelf besluiten dit te agenderen. Wanneer het gaat om het toewijzen van nieuw budget of gewijzigd beleid komt het college altijd terug bij de raad. <p>Er volgt een discussie in de commissie over het wel of niet organiseren van een thema avond in dit dossier. De commissie geeft aan dat om als raad in positie te komen en aan het begin van het proces kaders te kunnen meegeven, er aan de voorkant van een beleidstraject gekeken moet worden hoe de raad hierbij betrokken kan worden (bijvoorbeeld d.m.v. een thema avond, expertmeeting, startnotie). Hier moeten zowel raad als college scherp op zijn. In dit dossier heeft het organiseren van een thema avond niet veel zin meer, dat zou bijvoorbeeld wel kunnen n.a.v. de uitkomsten van een evaluatie.</p> <p>Op grond van de antwoorden en toezeggingen van de wethouder geven de fracties van de SP, VVD en PvdA aan dat zij akkoord gaan met doorgeleiden van dit voorstel naar de raadsvergadering.</p> <p>Advies commissie: bespreekstuk bij de raadsvergaderingen van woensdag 22 mei 2019.</p>
--	--

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	Externe vertegenwoordigingen en actuele portefeuillezaken <i>Open gesprek</i>
0.5	-

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	Overige onderwerpen ter bespreking <i>Open gesprek</i>
0.6	-

Onderwerp <i>Aard bespreking</i>	Rondvraag <i>Open gesprek</i>
0.7	-

Sluiting: 22.10 uur

Aldus vastgesteld door de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling (MO) in zijn openbare vergadering van 21 november 2019

de commissiegriffier

de voorzitter

Maaïke Piscaer

Ruben Driever