

Verslag raads werkgroep Laborijn 26 september 2018

Wanneer: Woensdag 26 september 2018

Tijdstip: 19.30 – 21.00 uur

Waar: Zaal 'Beschuitbus' in de DRU (Uift)

Aanwezig:

Steven Kroon (PvdA Doetinchem)

Pieter Hengreen (D66 Doetinchem)

Patrick Moors (GBD Doetinchem)

Ewout de Jong (ChristenUnie-SGP Doetinchem)

Paul Hilferink (CDA Doetinchem, reservelid)

Hans Dahles (VVD Doetinchem, reservelid)

Gerard Wildenbeest (Lokaal Belang Oude IJsselstreek)

Heini Peters (SP Oude IJsselstreek)

Sylvia Stuivenberg (CDA Oude IJsselstreek)

Willie Oort (PvdA Oude IJsselstreek)

Henk Rijks (GemeenteBelangen Aalten)

Gerloeske Brezet (D66 Aalten)

Truus Zeevalkink (CDA Aalten)

Hanny Noorman (CU Aalten)

Jorik Huizinga (wethouder Doetinchem)

Peter van de Wardt (wethouder Oude IJsselstreek)

Joop Wikkerink (wethouder Aalten)

Rob Janssens (griffier Doetinchem)

Maaïke Piscaer (raadsadviseur Oude IJsselstreek)

Henk ter Beest (beleidsambtenaar Aalten)

Afwezig:

Marcel Fiering (griffier Aalten)

Petra Helming (beleidsambtenaar Doetinchem)

Milad Ladho (beleidsambtenaar Oude IJsselstreek)

Opening en onderlinge kennismaking

Rob Janssens opent de vergadering en doet een voorstelronde. Vervolgens wordt kort toegelicht hoe de raads werkgroep is ontstaan. Er wordt benadrukt dat Laborijn conform de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) een zgn. collegeregeling is. Laborijn voert collegetaken uit en wordt aangestuurd door de colleges, via de portefeuillehouders die deel uitmaken van het AB van Laborijn. De gemeenteraden stellen de kaders aan hun college en controleren vervolgens hun college op de uitvoering conform de kaders. Besluiten van hun gemeenteraden brengen de colleges in via de portefeuillehouders in het AB van Laborijn. De bemoeienis van de gemeenteraden met Laborijn is daarmee een bemoeienis op afstand. Doel van de raads werkgroep is niet om de sturing van de colleges over te nemen, maar om wel om van 'de achterbank' af te komen. Dat wil de raads werkgroep o.a. bereiken door in overleg met Laborijn en de portefeuillehouders de informatieve radenbijeenkomsten die Laborijn twee keer per jaar organiseert voor te bereiden.

Voorzitterschap raads werkgroep

De vraag wordt voorgelegd hoe de raads werkgroep het voorzitterschap wil organiseren. Opties zijn o.a. het voorzitterschap laten rouleren onder drie voorzitters (uit elke gemeente één) of één van de kandidaten aan te wijzen als voorzitter, de andere twee als diens plaatsvervanger.

De raads werkgroep spreekt de voorkeur uit voor een vaste voorzitter die inhoudelijk mag meepraten.

Vanuit de raads werkgroep wordt Stefan Kroon aangewezen als voorzitter en Heini Peters als plv. voorzitter.

Inhoud radenbijeenkomst november

Voorafgaand aan de inhoudelijke bespreking van de radenbijeenkomst vraagt Willie Oort om nogmaals samen te vatten waarom de raads werkgroep in het leven is geroepen. Rob Janssens licht toe dat het directe verzoek vanuit Aalten kwam, waar n.a.v. de zgn. 'bloemenvouwersaffaire' de wens bestond om als raad meer grip te krijgen op Laborijn. Deze vraag sloot aan bij een landelijke discussie hoe je als raad grip houdt op gemeenschappelijke regelingen. Met de raden van Doetinchem en Oude IJsselstreek zijn een aantal inhoudelijke bijeenkomsten georganiseerd om te kijken hoe je als raad beter geïnformeerd kunt worden. Het advies was: treed als raden gezamenlijk op. De opdracht aan de raads werkgroep Laborijn staat verder goed omschreven in het raadsvoorstel 'Versterking rol raad bij sturing op Laborijn'.

Er wordt benadrukt dat de raads werkgroep vooral een agendacommissie is (en geen adviescommissie). De voornaamste taak is het voorbereiden van de radenbijeenkomsten welke Laborijn twee keer per jaar organiseert. Vanuit de werkgroep wordt aangegeven dat het belangrijk is om deze boodschap ook terug te koppelen richting de eigen raden om zo onduidelijkheden te voorkomen. Voorgesteld wordt om dit als agendapunt mee te nemen bij de radenbijeenkomst.

Jorik Huizinga geeft als reactie dat de colleges in feite 'verwend zijn' met het feit dat er een raads werkgroep is, omdat dit aangeeft dat het onderwerp leeft binnen de raden. Een punt van aandacht is de rol van Montferland. Rob Janssens brengt in dat in een eerder stadium in de raads werkgroep is aangegeven dat wanneer de raad van Montferland aangeeft dat zij toch willen aanhaken bij de raads werkgroep dit uiteraard geen probleem is. Spannend blijft de vraag of in de raads werkgroep geen politiek zal worden bedreven en of er niet alleen gefocust gaat worden op incidenten. Ook de colleges zien de noodzaak tot een vernieuwde aanpak bij Laborijn, wat destijds ook heeft geresulteerd in de bestuursopdracht. In november verwachten de portefeuillehouders n.a.v. de bestuursopdracht een plan van aanpak van Laborijn te ontvangen. Vanuit de werkgroep leden uit Doetinchem wordt aangegeven dat zij de bestuursopdracht uitgebreid in de commissie besproken hebben. Vanuit Oude IJsselstreek en Aalten wordt aangegeven dat dit niet is gebeurd. De raads werkgroep constateert dat dit een gemiste kans is en concludeert dat de raads werkgroep in de toekomst ook alert moet zijn op de welke stukken er vanuit Laborijn naar de raden komen en hoe deze vervolgens in de afzonderlijke raden besproken worden. Voorgesteld wordt om de bestuursopdracht als agendapunt te agenderen voor de radenbijeenkomst.

Joop Wikkerink brengt in dat in de afgelopen jaren de doelgroep van Laborijn enorm veranderd is. Uit de discussie in de raads werkgroep komt naar voren dat er ten aanzien van de doelgroep er twee vragen te spelen: 1) Wie is de doelgroep van Laborijn? 2) Hoe gaat Laborijn met deze doelgroepen om? Voorgesteld wordt om de eerste vraag mee te nemen als (informatief) agendapunt bij de radenbijeenkomst. De tweede vraag wordt meegenomen in de uitwerking van de bestuursopdracht en komt daarmee ook aan de orde tijdens de radenbijeenkomst.

Vanuit de raads werkgroep wordt voorgesteld om de uitkomsten van de bestuursopdracht te agenderen voor de radenbijeenkomst. Dit zal het voornaamste agendapunt van de bijeenkomst worden waarvoor de meeste tijd moet worden geagendeerd. Over de uitkomsten van de bestuursopdracht wordt verder afgesproken dat deze eerst ter informatie naar de raden zal worden gestuurd. Vervolgens zullen de uitkomsten gezamenlijk op de radenbijeenkomst besproken worden. Vervolgens komt het stuk op de agenda's van de afzonderlijke raden.

Conclusie invulling radenbijeenkomst Laborijn

Wanneer: 2^{de} helft november 2018

Agendapunten:

1. Introductie raads werkgroep Laborijn
2. Doelgroepen Laborijn
3. Bestuursopdracht
4. Uitkomst gesprekken/uitwerking bestuursopdracht

De griffiers zullen in samenwerking met de verantwoordelijke beleidsambtenaren en Laborijn de bijeenkomst verder voorbereiden. De raads werkgroep zal via de email geïnformeerd worden over de uitwerking. Indien gewenst zal de raads werkgroep n.a.v. dit voorstel bijeenkomen.

Rondvraag

Henk Rijks: "Zijn de vergaderingen van het AB van Laborijn openbaar en waar kan ik de vergaderdata vinden?"

Jorik Huizinga: "De vergaderingen van het AB van Laborijn zijn openbaar en kunnen dus bezocht worden. Er zal worden nagezocht of de data van de vergaderingen richting de raden kunnen worden gezonden."